

Br. jáhen Michal Branda: S podporou ze strany seniorátu je spokojen. K tématu výpomocných kazatelů promluvili i br. Miloš Ferjenčík z Heřmanova Městce a br. Jindra z Horní Čermné. Po ukončení rozpravy vzal konvent zprávy SV a PO na vědomí.

C/ Projednání nové koncepce uspořádání seniorátů, jak je obsažena v zázpisu SR ze dne 24.8. 2022. Bratr Miloš Ferjenčík požádal, aby se k tomu vyjádřil někdo ze SV.

Jakub Keller: debata by se měla odvíjet od otázky, co sbory očekávají od SV.

Vratislav Kubínek: Sbory očekávají především poradenskou činnost. Ocenil pohotovou reakci seniorátu na nedávnou autohavárii br.f. Jana Plecháčka. S.f. Schusterová: proč musí být senioráty tak veliké? Benjamin Kučera: připomněl dobrou zkušenost z Francie, kterou učinila tamní reformovaná církev se slučováním sborů. Odhaduje výsledný počet sborů v našem starém seniorátu na 8. Br.f. David Najbrt: při navrhovaném zvětšení seniorátů se zvýší vzdálenost pro vyřizování osobních věcí. Bratr Záleský ml.: není proti slučování sborů, ale proti núsnému cestování v církvi. Br.f. Hübner: jednoznačně podaný návrh podporuje, protože pokud se odhaduje u našeho seniorátu, že konečný počet sborů bude 8, potom u dnes ještě menších seniorátů by tento počet byl ještě nižší. Radka Závorková ocenila účast SV na řešení tamní situace. S. Lana Aldini zvažuje na pozadí valdenské církve v Itálii všechny zmíněné potíže za zvládnutelné. Konvent nakonec doporučil synodu předloženou koncepci přijmout 27 hlasy; 9 bylo proti, 14 se zdrželo.

D/ Projednání návrhů změn CZř., k nimž se vyslovila staršovstva sborů, vesměs kladně.

Ad. 7/ Zřetelná většina doporučila synodu přijetí, proti 2 hlasy.

Ad 8/ Zřetelná většina doporučuje přijetí, 2 poslanci se zdrželi.

Ad 9/ Zřetelná většina doporučuje přijetí, 3 poslanci se zdrželi.

E/ Projednání sloučení sborů Chrudim a Heřmanův Městec: doporučeno k přijetí synodem zřetelnou většinou; 1 hlas proti, 1 se zdržel.

F/ Projednání sloučení sborů Vilémov a Opatovice. K tomuto návrhu byla otevřena rozprava. Názor, že jde o předčasné a nerozumné slučování vyjádřil br.f. Hübner; br. kurátor Drda postup opatovického sboru a postup SV, který navrhl sloučení jako svůj vlastní návrh, hájil. Konvent doporučil synodu sloučení odsouhlasit 29 hlasy pro; 8 hlasů proti, 15 se zdrželo.

G/ Projednání žádosti sboru v Letohradu o přechod ze seniorátu Královéhradeckého do seniorátu Chrudimského: doporučena k přijetí 32 hlasy, 6 hlasů se zdrželo.

H/ Návrh, aby byl náklady na oběd uhrazen ze seniorátních repartic, obdržel 24 hlasů, což nebyla většina. Na úhradu nákladů byla proto uspořádána sbírka.

CH/ Po obědě konvent pokračoval v projednávání ekonomických materiálů, které připravil SV. Senior Jakub Keller se vyslovil k různým způsobům výpočtu repartic s tím, že sbor v Horní Čermné odmítl jít cestou snižování počtu členů, k čemuž navrhl způsob placení podle počtu členů. Nicméně většina diskutujících se vyslovila, aby byl prozatím zachováno rozdělení podle stávajícího způsobu, tedy podle počtu členů sborů. Bratr senior přislíbil, že SV v budoucnosti prostuduje podněty z debaty a podle možnosti k nim přihlédne.

Nakonec byl přijat tento návrh:

„Konvent schvaluje rozdělení seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2023 mezi jednotlivé sbory podle tisku č. 12, strana 3 předloženého návrhu“ /42 hlasů pro/.