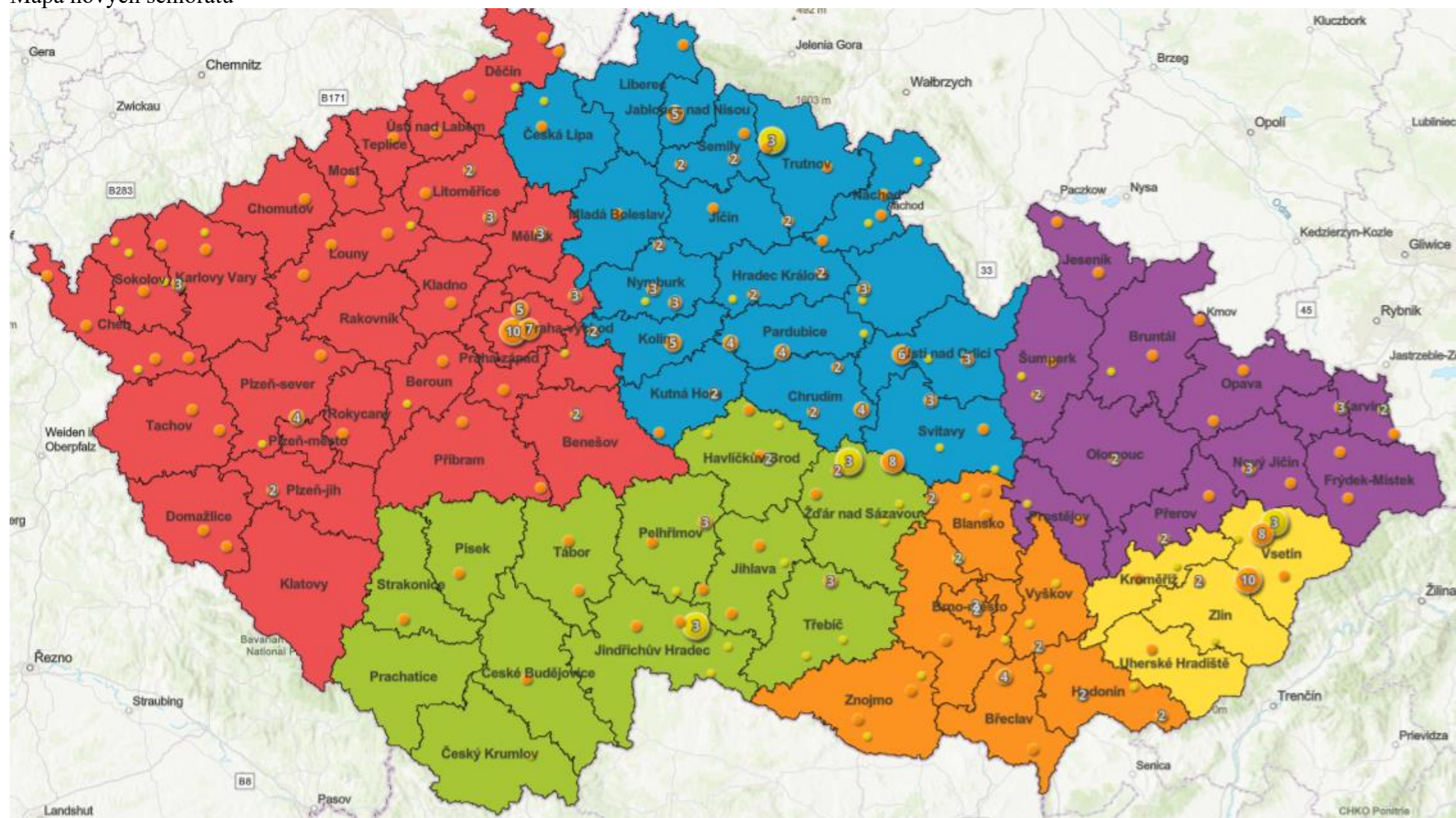


## Tisk č. 8 – rozhovor o nových seniorátech

Mapa nových seniorátů



## Tisk č. 8 – rozhovor o nových seniorátech

K rozhovoru o nových seniorátech předkládáme prozatím nashromážděná vyjádření ze sborů.

# Reakce sborů I

- Libiš: Navržené senioráty jsou příliš velké, seniorát, do kterého dle plánu patříme, neumožňuje vytvoření regionální vzájemnosti, vzdálenosti mezi jednotlivými sbory jsou příliš velké. Může dojít k přetrhání vazeb dlouhodobě spolupracujících sborů. Jakým způsobem se budeme scházet?
- Kolín: Staršovstvo nesouhlasí s navrženou změnou seniorátů. Domnívá se, že jejich rozsah by byl (zejména v některých případech) tak velký, že v nich nebude možné budovat a udržovat "vědomí sounáležitosti a společenství našich sborů" (jak je uvedeno v odůvodnění reformy). Podle převažujícího názoru se tak ani nedosáhne efektivnější správy církve. Na druhu stranu staršovstvo chápe některé důvody, pro které je třeba současné rozvržení seniorátů měnit. Domnívá se však, že žádoucích změn je možné dosáhnout jinými cestami – současné malé senioráty, kde je problém s obsazováním nezbytných funkcí by snad bylo možné přičlenit k větším nebo je rozdělit mezi dva senioráty sousední.
- MB - Jsme pro řešení v těch místech, kde jsou problémy kvalitně obsadit funkce (Liberecký, Poličský, Jihočeský? - nebylo oficiálně řečeno). Ale navržené větší celky jsou natolik velké, že by se mohla rozbít dosud sice křehce, ale přece fungující společenství, a navíc se zdá, že by se touto reformou mohly dublovat úkoly, které dosud zastává ústředí. Lépe by bylo uvažovat tak, aby území nových seniorátů zasahovalo do nejvýše dvou Krajů ČR.
- Bošín: Půlka staršovstva je pro navržené rozhraničení. Druhá je proti, a spíše by souhlasila s řešením problémů tam, kde jsou. Seniorátní společenství příliš nenavštěvujeme.

## Reakce sborů II

- Předhradí: Nedošlo se k žádným důležitým závěrům. Byly zmíněny možné obtíže spojené s velkými dojezdovými vzdálenostmi. Aby senior znal oblast, kde rozhoduje, těžko by mohl být na vlastním sboru měl by v neděli kázat po sborech. Zřejmě bude třeba "specialistů"- seniorátní farář/i, farář/i pro mládež,... Pro takové změny je důležité domyslet, co přinesou personálně, náplní práce. Kontakty mezi sbory zůstanou spíš bez větších změn. Některé sbory jsou zařazeny divně- např. Česká Lípa je spádová do Ústí. Co se týče názvu našeho případného budoucího seniorátu padly dva návrhy: Hradecký, Polabský, ale nové senioráty by si měly zvolit své jméno samy.
- Český Brod: V září a v říjnu jsme na zasedáních staršovstva debatovali o návrhu reformy seniorátů. Pro většinu presbyterů je to téma vzdálené, mají za to, že se to týká především farářů a kurátorů, kteří budou muset dojíždět na větší vzdálenosti. Zároveň vyjádřili názor, že by spíše byli pro zachování menších seniorátů, kde se lidé ze sousedních sborů znají, což usnadňuje pořádání seniorátních akcí. Argumenty zdůvodňující zvětšení seniorátů se jim zdají být málo srozumitelné. Kurátor a já se proto přikláníme k tomu, aby konvent od svých synodálů žádal odmítnutí návrhu v té podobě, jak byl předložen. Nebráníme se současně debatě o jiném návrhu, který by byl méně rozsáhlý a který by řešil potíže tam, kde se vyskytují. Poděbradský seniorát bychom chtěli zachovat, je nám líto rušit něco, co funguje.



## Tisk č. 8 – rozhovor o nových seniorátech

Jeden z alternativních návrhů....

