

ZPRÁVA O OSMÉM SYNODU ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

který zasedal v Husově domě v Praze

od 5. do 7. června 1939.

*Podle synodních protokolů
z uložení synodu sestavila a vydala synodní rada
českobratrské církve evangelické.*



V PRAZE 1939.

Nákladem synodní rady českobratrské církve evangelické
v Praze II., Jungmannova tř. 15.

A. Svolání, zahájení a ustavení synodu.

Osmý synod byl původně ve smyslu §§ 93 a 101/16 církevního zřízení z 24. září 1931, č. 155 Sb. z. a n., svolán synodní radou na pondělí dne 20. března 1939 a dni následující do Komenského síně Husova domu v Praze II., Jungmannova 15, a to přípisem synodní rady ze dne 1. března 1939 č. j. 719. Pozvání k synodu bylo provázeno obšírnou tištěnou zprávou synodní rady, jež obsahovala program zasedání synodního a seznam členů synodu i jejich náhradníků, dále přehled církevních událostí za léta 1936—1938, přehled činnosti synodní rady i jednotlivých stálých odborů, zvolených na předešlém synodu, a zvláště návrhy synodní rady, stálých odborů i seniorátních konventů, které měl synod projednat. Tato brožura čítá 240 stran, a jest častěji v této zprávě o usneseníh synodních citována pod jménem „Předlohy“. Byla rozeslána též všem sborům. Vedle toho byl všem členům synodu rozeslán tištěný dodatek k „Předlohám“, obsahující některé další návrhy synodní rady, zejména návrh nové úpravy platového plánu; tento tisk je v této zprávě citován pod jménem „Tištěný dodatek“. — Vzhledem ke známým událostem v polovině března však synodní rada konání synodu na neurčito odložila přípisem z 16. března 1939 č. j. 919. Po uklidnění poměrů byl osmý synod svolán znovu na den 5. června 1939 opět do Komenského síně Husova domu v Praze. Stalo se to přípisem ze dne 15. května 1939, č. j. 1529. Dále byl všem členům synodu rozeslán přípis synodní rady z 1. června 1939, č. j. 1700, obsahující opravený návrh na postup prací synodních, jakož i opravy některých technických nedoplnění v tištěných Předlohách.

Synod byl zahájen společným zpěvem 100. žalmu („Pánu všichni zpěvujte“) v pondělí dne 5. června 1939 o 5. hodině odpolední v Komenského síni Husova domu v Praze. Modlitbu a kázání na text Sk. ap. 1, 6—8 vykonal farář Bedřich Jerie z Prahy-Vinohrad. Obsah kázání je otištěn v časopise „Český Bratr“, ročník XVI., číslo 7—8, str. 133—136. Po modlitbě a zpěvu písně „Pán Bůh je síla má“ vykonal úřadující náměstek synodního seniora Kamil Nagy zahajovací proslov. Tento proslov byl v plném znění otištěn v časopise „Český Bratr“, ročník XVI., č. 7—8, str. 139.

Po proslovu úřadujícího náměstka synodního seniora zazpívalo celé shromáždění 23. žalm „Hospodin ráčí sám pastýř můj býti“, načež bylo vyvoláním jmen ve smyslu § 3 jednacího řádu zjištěno, že z 85 členů synodu jest jich přítomno 83. Předsedající náměstek synodního seniora Kamil Nagy konstatoval, že synod jest usnášení schopen a prohlásil jej formálně za zahájený.

Synod na to schválil tyto omluvy a povolání náhradníků:

Místo ing. Jiřího Havelky z Obráství (seniorát podřípský) se povolává architekt Karel Čejka z Horních Beřkovic.

Místo Václava Rumla ze Zařičan (seniorát čáslavský) se povolává Bohuslav Malý, profesor v Kutné Hoře.

Místo Jana Vávry, rolníka v Jarošově (seniorát poličský) se povolává Josef Beneš, rolník v Krouně.

Místo Augustina Sochora ze Soběslavi (seniorát tábořský) se povolává Josef Končan z Českých Budějovic.

Nemocí omluven Dr. Jindřich Hrozný, člen synodní rady. Jeho náhradníkem je Karel Vilím, seniorátní kurátor z Brna, jeho náhradníkem Josef Čech z Nové Vsi, člen synodu; další náhradník Čeněk Ondruška z Břeclavi není přítomen a nemůže býti povolán. Proto se za Dra J. Hrozného náhradník nepovolává.

Místo faráře P. Havelky z Pardubic ze seniorátu chrudimského nelze náhradníka povolati pro krátkost času, ježto omluva došla v poslední chvíli.

Nato všichni přítomní členové synodu složili slib předepsaný církevním zřízením, říkající jeho znění po předsedajícím náměstkoví synodního seniora. Po složení slibu zazpívali synodálové jeden verš písně „Hrad přepevný jest Pán Bůh náš“.

Synodu se tedy zúčastnili tito členové:

Za synodní radu:

1. Kamil Nagy, náměstek synodního seniora a farář, Vanovice u Boskovic na Moravě.
2. Ferdinand Kavka, synodní kurátor, ředitel továrny, Praha XIX.-Bubeneč, Ulice Dr. Zikm. Wintra 15.
3. PhDr. Antonín Boháč, člen synodní rady, vicepresident Státního úřadu statistického, Praha XIX.-Dejvice, Ulice České družiny č. 9.
4. Otmar Hrejsa, člen synodní rady, farář, Jasenná, p. Vizovice na Moravě.
5. Bedřich Jerie, člen synodní rady, farář, Praha-Vinohrady, Korunní 62.

Za seniorát pražský:

6. Kristian P. Lanštják, senior a farář, Praha XI.-Žižkov, Prokopova 17.
7. Karel Pištora, seniorátní kurátor, majitel uměleckého závodu ryteckého, Praha I., Ulice Karoliny Světlé 45.
8. ThDr. Josef Křenek, farář, Praha II., Klimentská 18.
9. Josef Štrupl, farář, Benešov u Prahy.
10. Eduard Štengl, učitel, Bystřice u Benešova.
11. ThDr. Ferdinand Hrejsa, profesor Husovy fakulty v. v., Praha XVIII.-Střešovice, Na pěkné vyhlídce 1.

Za seniorát plzeňský:

12. Ebenezer Otter, senior a farář, Plzeň, Ulice Českých bratří č. 3.
13. Bohumil Tichota, seniorátní kurátor, statkář, Ptenín, p. Merklín u Přeštice.

14. Karel Machotka, farář, Plzeň, Anglické nábřeží č. 21.
15. Miroslav Krejčí, farář, Rokycany.
16. Tomáš Adámek, obchodník, Kdyně u Domažlic.
17. Václav Velkoborský, sekretář YMCA, Rokycany.

Za seniorát podřípský :

18. Josef Kantorek, senior a farář, Mělník.
19. Vladimír Soukup, seniorátní kurátor, ředitel filiálky Živnostenské banky, Mělník.
20. Benjamin Fleischer, farář v Roudnici n. L.
21. ThDr. Adolf Novotný, farář v Krabčicích, p. Roudnice n. L.
22. Karel Čejka, architekt a stavitel, Horní Beřkovice.
23. Jaroslav Gabriel, ředitel Hospodářského družstva, Roudnice n. L. č. 411.

Za seniorát poděbradský :

24. Oskar Opočenský, senior a farář, Ml. Boleslav, Husova 199.
25. Bedřich Vraný, seniorátní kurátor, konsul m. sl., Mladá Boleslav.
26. Ladislav Juren, farář, Nymburk.
27. Vladimír Martínek, farář, Opolany, p. Libice n. Cidl.
28. Ladislav Ruml, berní správce, Poděbrady.
29. Jan Kubíček, statkář, Hořátev, p. Nymburk.

Za seniorát královéhradecký :

30. Timoteus B. Kašpar, senior a farář, Semonice, p. Černožice-Čáslavky u Josefova.
31. PhDr. Oldřich Novotný, seniorátní kurátor, profesor, Jičín.
32. Štěpán Soltész, farář, Hradec Králové.
33. Bohumír Opočenský, farář, Klášter n. D., p. Bolehošť.
34. Ing. Václav Rejchl, Hradec Králové, Kotěrova ul. 720.
35. Josef Lochman, obchodník, Nové Město nad Metují.

Za seniorát čáslavský :

36. Gustav Adolf Molnár, senior a farář v Trnávce, p. Řečany n. L.
37. MUDr. Přemysl Tardy, seniorátní kurátor, primář, Kutná Hora.
38. Jan Vl. Sebesta, farář, Pečky na dráze.
39. Rudolf Lány, farář, Čáslav.
40. Jan Havelka, velkostatkář, Radovesnice, p. Žiželice u Chlumce n. Cidl.
41. Bohuslav Malý, profesor, Kutná Hora.

Za seniorát chrudimský :

42. Rudolf Medek, senior a farář, Bučina, p. Cerekvice nad Loučnou.
43. Bedřich Dudycha, seniorátní kurátor, profesor, Litomyšl.
44. Jan Rezníček, farář, Chocẽ.
45. Josef Václavek, profesor, Chrudim.
46. Ladislav Beneš, rolník, Dolní Sloupnice.

Za seniorát poličský :

- 47. Josef Dvořák, senior a farář, Proseč.
- 48. Jan Nekvinda, seniorátní kurátor, rolník, Krouna č. 124.
- 49. Karel Andrlé, farář, Krouna.
- 50. Otakar Kadlec, farář, Telecí, p. Sádek u Poličky.
- 51. Václav Brtek, řídící učitel v Otradově, p. Krouna.
- 52. Josef Beneš, rolník, Krouna.

Za seniorát táboorský :

- 53. Jan Toul, senior a farář, České Budějovice, Lannova tř. 23.
- 54. Jan Dolejší, seniorátní kurátor, mlynář, Vyskytná u Pelhřimova.
- 55. Zdeněk Somolík, farář, Písek.
- 56. Rudolf Mahovský, farář, Humpolec.
- 57. MUDr. Miroslav Schmidt, Sedlec na Wils. dr.
- 58. Josef Končan, strojvůdce, Nové Mladé č. 94, p. Suché Vrbné u Českých Budějovic.

Za seniorát novoměstský :

- 59. Emil Pokorný, senior a farář, Sázava, p. Vel. Losenice.
- 60. František Ondruška, seniorátní kurátor, em. ředitel škol, Jimramov.
- 61. Ota Prosek, farář, Jimramov.
- 62. Václav Kejř, farář, Nové Město na Moravě.
- 63. Jan Kadlec, továrník, Nové Město na Moravě.
- 64. Josef Ondra, rolník, Malá Losenice, Branty č. 46, p. Velká Losenice u Něm. Brodu.

Za seniorát brněnský :

- 65. Josef Jadrníček, senior a farář, Uherské Hradiště.
- 66. Karel Vilím, seniorátní kurátor, ředitel Hypoteční banky moravské v. v., Brno, Úvoz 47.
- 67. Pavel Nešpor, farář, Nosislav.
- 68. Antonín Venc, farář, Brno-Zidenice, Na zahrádkách č. 6.
- 69. Josef Cech, rolník, Noviči, p. Letovice.
- 70. Jan Dostál, řídící učitel, Nosislav.

Za seniorát vsetínský :

- 71. Václav Matoulek, úřadující konsenior, Hovězí u Vsetína.
- 72. Jan Janáček, seniorátní kurátor, řídící učitel v. v., Ústí u Vsetína.
- 73. František Losa, farář, Pržno, p. Jablunka n. B.
- 74. Jan Vejnar, farář, Růžďka.
- 75. Miroslav Pokorný, katecheta, Vsetín.
- 76. František Hurta, rolník, Růžďka.

Za seniorát moravskoslezský :

- 77. Bohuslav Burian, senior a farář, Střítež n. Bečvou.
- 78. Jan Toul, seniorátní kurátor, obchodník, Prostějov.

79. Jaroslav Kantorek, farář, Moravská Ostrava.
80. Timoteus Pokorný, farář, Olomouc, Husova č. 6.
81. Josef Hromádka, rolník, Hodslavice č. 65.
82. František Blažek, obchodník, Moravská Ostrava, Ulice 1. máje čís. 18.

Za Husovu evangelickou fakultu bohosloveckou:

83. ThDr. František Zilka, profesor Husovy fakulty v Praze XII., U Havlíčkových sadů 13.

Za zapisovatele pro první sedění byli zvoleni: Bohumír Opočenský, MUDr. M. Schmidt. Pro další sedění zvoleni: Ota Prosek, Jaroslav Gabriel, Zdeněk Somolík, Ladislav Beneš, Timoteus Pokorný, Václav Velkoborský. Předsednictvo samo určí, kteří ze zapisovatelů mají konati službu v jednotlivých seděních. V třetím seděni byli pro případ potřeby zvoleni další zapisovatelé, z nichž skutečně fungoval far. Miroslav Krejčí.

K návrhu synodní rady byli za místopředsedy synodu jednohlasně zvoleni bratři: synodní kurátor Ferdinand Kavka a prof. dr. František Zilka.

Vydáním tištěné zprávy o synodu a o jeho usneseních byla pověřena synodní rada.

Pro druhé a třetí sedění synodu dne 6. června 1939 byl k návrhu synodní rady, přednesenému dr. Ant. Boháčem, usnesen tento pořad: nejprve budiž vykonána volba nové synodní rady, poté budtež probrány nejdůležitější předlohy synodní rady, a to ve smyslu § 5 jednacího řádu na základě referátů synodní rady bez předchozího projednání v komisích; po projednání těchto předloh rozhodne synod ve třetím seděni o dalším postupu prací.

K návrhu synodní rady, přednesenému drem Ant. Boháčem, bylo usneseno, aby instalace nových členů synodní rady byla konána v úterý dne 6. června 1939 o půl osmé hodině večerní v chrámu Páně klimentském v Praze.

K dalšímu bodu programu — volba šestičlenné komise k podání návrhu na volby stálých odborů (§ 22 jednacího řádu) — byli do tohoto odboru zvoleni tito bratři: Dr. Ant. Boháč, Bedřich Jerie, senior J. Kantorek, senior K. P. Lanštják, senior B. Burian, Karel Vilím.

Předsednictvo na to oznámilo, že na základě § 24 jednacího řádu rozhoduje, aby přístup obecnstva k pracovním seděním synodu byl omezen na ty, kteří se vykáží zvláštními vstupenkami, které budou předsednictvem vydávány církevním funkcionářům a jiným důvěryhodným osobám.

První sedění osmého synodu bylo v 18.45 ukončeno modlitbou, kterou vykonával náměstek synodního seniora K. Nagy, požehnáním a zpěvem písně „Král věčný nás požehnej“.

*

Po skončení prvního sedění setrvali členové synodu, jejich přátelé a četní členové církve z pražských a jiných sborů v Komenského síni k přátelskému rozhovoru; péčí sester pražských sborů bylo při tom podáno občerstvení.

*

Ve třetím seděni dne 6. června 1939 odpoledne bylo usneseno, aby ty předlohy předložené synodu, které až posud nebyly projednány, byly přikázány ve

smyslu § 5 jednacího řádu k předběžnému projednání a k referátům pěti přípravným komisím, které by se sešly hned po skončení třetího sedění. Komise byly zvoleny podle návrhu synodní rady, otištěného v brožuře „Předlohy“ na str. 234—237 s tím, že náhradníci nastupují na místo poslanců, které zastupují. Byly tedy zvoleny tyto komise:

I. Komise pro věci ústavní a správní:

Otmar Hrejsa (svolavatel), Karel Pištora, Ebenezer Otter, Vladimír Soukup, Ladislav Ruml, Bohumír Opočenský (Kláster), Rudolf Lány, Rudolf Medek, Jan Nekvinda, Karel Andrlé, sen. Jan Toul (České Budějovice), Josef Končan, sen. Emil Pokorný (Sázava), Karel Vilím, Josef Čech, Václav Matoulek, Jan Toul (Prostějov).

II. Komise pro učení a řády církve:

Dr. Ferdinand Hrejsa (svolavatel), Bedřich Jerie, Václav Velkoborský, Benjamin Fleischer, Ladislav Juren, Dr. Oldřich Novotný (Jičín), Štěpán Soltész, G. A. Molnár, Jan Vl. Šebesta, Josef Václavek, Otakar Kadlec (Telecí), Jan Dolejší, František Ondruška, Pavel Nešpor, Jan Janáček, Josef Hromádka.

III. Komise pro výchovu a pro styky s jinými církvemi:

Dr. František Žilka (svolavatel), Dr. Josef Křenek, Bohumil Tichota, Miroslav Krejčí, Dr. Adolf Novotný (Krabčice), Jan Kubíček, Josef Lochman, Bohuslav Malý, Václav Brtek, Dr. Miroslav Schmidt, Ota Prosek, Jan Dostál, Jan Vejnar, Miroslav Pokorný (Vsetín), Timoteus Pokorný (Olomouc).

IV. Komise hospodářská:

Ferdinand Kavka (svolavatel), Eduard Stengl, Tomáš Adámek, Josef Kantorek (Mělník), Jaroslav Gabriel, Oskar Opočenský (Ml. Boleslav), Václav Rejchl, Jan Havelka, Jan Rezníček, Ladislav Beneš (Sloupnice), Josef Dvořák, Zdeněk Somolík, Jan Kadlec (Nové Město na Moravě), Josef Jadrníček, František Hurta, Bohuslav Burian, František Blažek.

V. Komise pro život a dílo sborů, kazatele a j.:

Karel Machotka (svolavatel), K. P. Lanštják, Josef Štrupl, Karel Čejka, Bedřich Vraný, Vladimír Martinek, T. B. Kašpar, Dr. Přemysl Tardy, Bedřich Dudycha, Josef Beneš (Krouna), Rudolf Mahovský, Václav Kejř, Antonín Venc, Josef Ondra, František Losa, Jaroslav Kantorek (Mor. Ostrava).

*

Časový rozvrh sedění osmého synodu byl tento: první zahajovací sedění se konalo v pondělí dne 5. června 1939 o 5. hod. odpolední, druhé plenární sedění v úterý dne 6. června 1939 o 8.15 hod. ranní, třetí sedění v úterý

dne 6. června 1939 o 2.15 hod. odpoč., čtvrté sedění se konalo ve smyslu § 97, 7 círk. zřízení jakožto slavnostní sedění podle řádu bohoslužebného k instalaci synodního seniora a synodní rady v chrámu Páně Klimentském v Praze v úterý dne 6. června 1939 o 1/2 8. hod. večer, páté sedění opět v Komen-
ského síni ve středu dne 7. června 1939 o 9. hod. ranní. K o m i s e zasedaly
jednak v úterý dne 6. června 1939 o 1/2 5. hod. odpoč. (po skončení třetího
plenárního sedění), jednak ve středu dne 7. června 1939 ráno před zahájením
pátého plenárního sedění.

*

Zpráva o průběhu čtvrtého plenárního sedění (instalace synodní rady) je
otištěna v časopisu „Český Bratr“, ročník XVI., číslo 7—8, str. 157—165.

B. Usnesení synodu.

Projev synodu panu státnímu presidentovi dru Emilu Háchovi:

Pane presidente, VIII. synod českobratrské církve evangelické, který v těchto dnech zasedá v Praze, ujišťuje Vás hlubokou úctou a vřelou oddaností a věrností všech členů církve našemu drahému národu.

(Usneseno v II. sedění.)

I. Ústava a správa církve.

1. Výklady církevního zřízení.

A. K návrhu I. komise (ref. Karel Vilím) učinil synod ve svém V. sedění toto usnesení:

Synod schvaluje výklady církevního zřízení navrženého synodní radou na str. 201 a násl. brožury VIII. synod pod čís. 1, 3, 4, 5, 6 a 7. Ohledně návrhu 2 (výklad § 37, odst. 2 círk. zřízení, jak vyměřiti salární příspěvek z nemovitého majetku, nacházejícího se v obvodu jiného sboru), schvaluje synod návrh církevně-právního odboru čís. 2 d.

Tím byly přijaty tyto výklady církevního zřízení:

a) K § 11 (pojem „platný hlas“).

Pojem „platný hlas“, jehož je použito v první větě § 11 církevního zřízení, označuje hlas platný ve smyslu subjektivním, t. j. odevzdaný osobou, mající aktivní právo hlasovné, bez ohledu na obsah tohoto hlasu. Hlas, odevzdaný při volbě na jméno osoby,

která nemá volitelnosti (pasivního práva volebního) k příslušné funkci, jest sice právně neúčinný (zmatečný), jest však nutno jej při výpočtu poměrů hlasů počítati za „platně odevzdaný“ v témž smyslu, jako lístek prázdný (viz poslední větu § 11 církv. zřízení).

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVII., str. 303.)

b) *K § 37, 2 (salární příspěvky z nemovitého majetku).*

Podle poslední věty odst. 2 § 37 církv. zřízení jsou členové sboru povinni z nemovitého majetku platiti příspěvek též ve sboru, kde jmění to jest. Ze slova „též“ vyplývá, že v takovýchto případech má býti příspěvek dělen mezi vlastní sbor dotyčných členů a mezi sbor, v jehož obvodu jmění to jest. V jakém poměru má příspěvek býti dělen mezi oba sbory, je věcí oboustranné dohody, anebo — kdyby k ní nedošlo — rozhodnutí nadřízeného církevního orgánu (seniorátního výboru, při sborech náležejících dvěma různým seniorátům synodní rady).

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVIII., str. 365.)

Přijatý dodatek, navržený církevně-právním odborem, zní:

Pak-li by se sbor, kde člen církve bydlí, a sbor, kde se nachází nemovitý majetek téhož člena, nedohodly o míře církevních příspěvků, budou vybíratí oba sbory z tohoto nemovitého majetku po 50 procentech církevního příspěvku, připadajícího podle klíče, platného v tom kterém sboru.

c) *K § 44 (obnovování polovice staršovstva třetího roku).*

Podle předposlední věty druhého odstavce § 44 církv. zřízení může se sborové shromáždění usnésti, aby se polovice staršovstva obnovovala každý třetí rok. K vysvětlení tohoto ustanovení se na základě § 101, 18 c. zř. ustanovuje, že jména těch, kteří ze staršovstva po uplynutí tříletí vystupují, se poprvé určují vylosováním.

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVIII., str. 365.)

d) *K § 45, 8 (viz též § 35, 2; § 86, 3 a § 101, 7; zřizování církevních fondů).*

Fondy sborové jsou podle § 35, 2 církevního zřízení součástí sborového jmění, určenou pro určité, přesně stanovené účely (jmění účelové). Jejich zřizování náleží staršovstvu, a to v dů-

sledku ustanovení § 45, 8 církevního zřízení, podle něhož staršovstvu přísluší „pečovati o zřízení a udržování... jiného jmění sborového“. Sborové fondy pocházející z darování neb odkazů třetích osob, vznikají pravoplatně teprve tehdy, když se staršovstvo usnese dar či odkaz přijmouti a použití ho na zřízení fondu k účelům shodujícím se s úmyslem dárcovým.

Z analogie tohoto ustanovení, jakož i z ustanovení § 86, 3 a § 101, 7 církevního zřízení plyne, že zřizování seniorátních fondů náleží obdobně seniorátnímu výboru, zřizování celocírkevních fondů synodní radě.

Doporučuje se, aby účel každého fondu církevního byl stanoven zvláštním statutem (stanovami). O zřízení fondu sborového nebo seniorátního budiž uvědoměna synodní rada s připojením jednoho opisu statutu (stanov).

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVIII., str. 366.)

e) *K § 47, 2 (diakon nemůže být kurátorem sboru).*

V církevním zřízení není arci žádné výslovné ustanovení o tom, zda diakon je volitelný za kurátora. Je však nesporné, že farář nemůže být zároveň kurátorem (srv. ustanovení § 47, 2, podle něhož předsedou staršovstva je farář nebo kurátor, z čehož plyne, že obě funkce nemohou být spojeny). Z analogie tohoto ustanovení nutno usouditi, že ani funkce diakona a kurátora není slučitelná. Plyne to i z té okolnosti, že diakon stojí ke staršovstvu v poměru zaměstnance k zaměstnavateli; není tedy přípustné, aby byl zároveň kurátorem, t. j. předním zástupcem staršovstva na venek, jemuž může být dáno i právo jednati jménem celého staršovstva.

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVIII., str. 366.)

f) *K § 69, 9 (obsah trestu přeložení do výslužby).*

Farář nebo vikář, který byl pravoplatným nálezem kárného výboru odsouzen k trestu dočasného neb trvalého přeložení do výslužby ve smyslu § 6, f) a § 11 kárného řádu, ztrácí po dobu platnosti tohoto trestného pensionování volitelnost a všechna práva s tím spojená, zejména také oprávnění v zastoupení vykonávati služebnosti církevní t. j. všechny funkce duchovenského úřadu (§ 69, 9 církevního zřízení).

(Otištěno ve Věstníku syn. rady, roč. XVIII., str. 365.)

g) *K § 87, 2 (omezení volitelnosti seniora na dvě šestiletí).*

Výnosem z 10. října 1934, čís. 1653/II, vyložila synodní rada § 87, 2 cír. zřízení tak, že omezení volitelnosti za seniora na

dvě šestiletí platí jen o volebních obdobích bezprostředně po sobě jdoucích (viz Věstník synodní rady roč. XVI., čís. 3, str. 215). Tento výklad se nyní na základě § 101, 18 církevní zřízení doplňuje tím, že farář, který byl seniorem po dvě po sobě jdoucí období (celkem 12 souvislých let), nabývá opět volitelnosti teprve, až uplyne další šestileté období po skončení souvislého dvacetiletí.

B. K § 93, 2 (*složení mimořádného synodu*)

byl ve III. sedění synodu po referátu far. B. Jericho za synodní radu a po diskusi (sen. kur. K. Vilím, sen. Jadrníček, far. V. Kejř, sen. kur. B. Tichota) přijat jednomyslně návrh synodní rady, otištěný v brožurě „Předlohy“, str. 204, bod čís. 8 a znějící:

Dojde-li ke svolání mimořádného synodu, budou jeho členy — vedle členů virilních — ti poslanci, po př. náhradníci, kteří byli zvoleni na posledních zasedáních jednotlivých seniorátních konventů.

C. K § 97, 1 (*složení synodní rady*).

V V. sedění synodu bylo k návrhu br. Karla Vilíma, vzešlému z rozhovoru o tom, zda členství v seniorátních výborech je slučitelné s náhradnictvím synodní rady, učiněno toto usnesení:

Vzhledem k ustanovení § 97, odst. 11 círk. zřiz. vykládá synod § 97, odst. 1. círk. zřiz. v ten smysl, že synodní rada se skládá ze synodního seniora, jeho náměstka, synodního kurátora a tří dalších členů. Náhradníci se stávají členy teprve tenkrát, když nastoupí na uprázdněné místo.

2. Plná moc pro synodní radu.

K návrhu synodní rady, odůvodněnému referátem faráře Bedřicha Jericho, učinil synod v třetím sedění po rozhovoru, jehož se zúčastnili sen. Emil Pokorný, Dr. Adolf Novotný, Mír. Krejčí, Ferd. Kavka, Dr. F. Zilka, Josef Čech, sen. B. Burian, Bedřich Dudycha, sen. Rud. Medek, Otmar Hrejsa, sen. G. A. Molnár toto usnesení:

Synod zmocňuje synodní radu, aby cestou nařízení s prozatímní platností až do příštího synodu podle Šu 101, 18 círk. zřiz. činila prozatímní opatření i o věcech, které obvykle spadají do působnosti synodu. Z tohoto zmocnění jsou vyňaty věci, vyjmenované v odstavcích 1., 2., 7., 9., 10. a 11. Šu 94 círk. zřiz.

3. Volba kárných výborů.

Ve III. sedění byli zvoleni tyto členové a náhradníci kárných výborů na další tříletí:

1. Kárný výbor se sídlem v Praze:

Členové: B. Fleischer, R. Lány, Dr. Jan Macek, Ing. C. Ursíny.
Náhradníci: B. Skalák, M. Krejčí, Dr. V. Joachymstal, J. Spáčil.

2. Kárný výbor se sídlem v Hradci Králové:

Členové: V. Martinek, Vl. Pokorný, Dr. Vl. Šimonek, Lad. Kadlec.
Náhradníci: Dr. J. B. Jeschke, Jan Řezníček, Josef Kříž, Ladislav Ruml.

3. Kárný výbor se sídlem v Brně:

Členové: Dr. V. Hájek, Frant. Ženatý, F. Zbořil, Dr. Antonín Šimek.
Náhradníci: O. Prosek, Jan Porubják, Karel Pellar, soudní rada v Brně, V. Dobiáš ze Vsetína.

4. Vrchní kárný výbor:

Členové: Stan. Čapek, B. Jerie, Štěpán Pavlinec, gen. J. Staněk, Dr. Pavel Nešpor, Dr. Adolf Lukl.
Náhradníci: Štěpán Šoltész, Jaroslav Řepa, Jan Dus, Dr. Gustav Hrejsa, Josef Gregor, president v. v., Jaroslav Gabriel.

4. Působnost církevně-právního odboru.

K návrhu I. komise (ref. Otmar Hrejsa) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod se usnáší, aby církevně-právnímu odboru byly přikazovány k projednání veškeré otázky církevně-právní, jmenovitě věci, související s výkladem, po případech se změnou církevního zřízení.

5. Visitace seniorů.

K návrhu I. komise (referent Otmar Hrejsa) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod vyslovuje přání, aby visitace byly seniory konány podle ustanovení církevního zřízení.

6. Slučování úřadu farářského a katechetského.

K návrhu III. komise (referent Ota Prosek) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synodní rada nechť bedlivě dbá, aby úřad farářský a katechet-ský nebyly v naší církvi slučovány.

7. Vikářské zkoušky diakonů.

K návrhu I. komise (referent Otmar Hrejsa) učinil synod v V. sedění po debatě, jíž se zúčastnili J. Štrupl, Eb. Otter, Dr. F. Zilka, Jan Dolejší, Jar. Gabriel, Boh. Tichota, Mir. Krejčí, Dr. Ferd. Hrejsa a Kamil Nagy toto usne-sení:

Synod zmocňuje synodní radu, aby v případech zvláštního ohledu hodných připouštěla osvědčené diakony k vikářské zkouš-ce, přihlížejíc k jejich kvalifikaci a potřebě sborů. Nechť však při tom postupuje s největší opatrností.

8. Ferd. Kavka stálým poradcem synodní rady.

V V. sedění učinil synod toto usnesení:

Synod projevuje upřímné díky bratru synodnímu kurátoru F. Kavkovi za všecku jeho dosavadní věrnou práci pro naši církev, konanou v synodní radě a projevuje také přání, aby zůstal stá-lým poradcem synodní rady s právem účasti při zasedání synodní rady s hlasem poradním.

9. Dozor na instituce nesoucí jméno církve.

K návrhu I. komise (referent Karel Vilím) učinil synod v V. sedění toto usnesení k návrhu čís. 16 na str. 207 Předloh:

Synod ukládá seniorátním konventům, aby bylo přesně dodržo-váno ustanovení Šu 81, 13 círk. zřízení.

10. Styky se sbory v postoupeném území.

K návrhu III. komise (referent Ota Prosek) učinil synod v V. sedění toto usnesení, týkající se str. 162 odst k) Předloh:

Synod vítá s povděkem, že synodní rada udržuje všemožně sty-ky se sbory v postoupeném území, jakož i se sbory v Polsku, Ju-goslavii, Rumunsku a Vídni.

11. Přechod k dennímu pořádku.

K návrhu I. komise (referent K. Vilím) přešel synod k dennímu pořádku přes tyto návrhy, týkající se ústavy a správy církve: čís. 11., 12., 13., 15., 18., 19., 20., 21., 22., 23. a 24. na str. 206—210 Předloh.

II. Náboženský a mravní život církve.

12. Evangelisace.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení (ke str. 31 bod 9 Předloh):

Synod žádá, aby byla věnována zesílená pozornost evangelizační činnosti, jež má v našem národě velké vyhlídky, zvláště dnes mezi bezkonfesijními. Synod požaduje za velmi významné, že evangelizační odbor vydává nový vnitromisijní časopis „Nový Rozvoj“ a sborům jej vřele doporučuje.

13. Soupis péče o uprchlíky.

K návrhu V. komise (ref. K. P. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Budiž pořízen soupis toho, co sbory učinily ze svých prostředků pro uprchlíky.

14. Vysluhování sv. Večeře Páně.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz str. 29 Předloh):

Synod pokládá za vhodné, aby sv. Večeře Páně byla podle možnosti vysluhována i v kazatelských stanicích a aby se vysluhování všude konalo pokud lze v rámci bohoslužeb a nikoli až po nich jako jejich přívěsek. Také se doporučuje, aby při příštích zasedáních synodů a při jiných významných církevních schůzích a sjezdech byla vysluhována sv. Večeře Páně.

15. Práce v kazatelských stanicích.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz str. 26 Předloh):

Synodní rada, seniorátní úřady a staršovstva se žádají, aby revidovaly činnost sborů v kazatelských stanicích a aby jim věnovaly větší pozornost než dosud. Bohoslužby v kazatelských stanicích budtež konány pokud možno dvakrát měsíčně a zavedeny tu také aspoň nedělní školy.

16. Bohoslužebná shromáždění mimo sídlo sboru.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod žádá, aby pro prohloubení duchovního života ve sborech byla během roku postupně konána bohoslužebná shromáždění

dění v jednotlivých obcích, zejména v těch, které jsou značně vzdáleny od střediska sborového života.

17. Zájezdy do sousedních sborů.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod doporučuje, aby naše sbory, po př. se svými nedělními školami nebo sdruženími mládeže, pořádaly častěji společné zájezdy na historicky památná místa a do sousedních sborů s připraveným programem. Zájezdy tyto mají velký význam pro sblížení členů našich sborů a oživení bratrského života.

18. Písmákův deník

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz str. 28—29 Předloh):

Synod oceňuje práci „Písmákova deníku“ a žádá, aby se kolem této důležité práce shromáždili naši nejlepší pracovníci. Sbory nechť hojně užívají této pomůcky ke svému duchovnímu obohacení a k zavádění domácích pobožností ve svých rodinách. Nechť bratři faráři a církevní pracovníci podepřou svým zájmem a pomocí tuto práci.

19. Husův den.

V V. sedění učinil synod toto usnesení:

Všem sborům a kazatelům se připomíná, aby věnovali zvýšenou pozornost bohoslužbám o dni Husově.

III. Učení církve. Věci bohoslužebné.

20. Kniha modliteb a služebností (Agenda).

Po referátu II. komise (ref. J. Vl. Šebesta), doplněném vyjádřením far. B. Jericho za synodní radu učinil synod v V. sedění tato usnesení:

Osmý synod schvaluje dvacetiletou práci agendárního odboru, Knihu modliteb a služebností českobratrské církve evangelické a přijímá zprávu odboru ve Zprávě k synodu na straně 186 až 188.

Synod schvaluje předběžná opatření synodní rady a povoluje úhradu nákladu s vydáním knihy spojeného.

21. Odbor pro jednotu v učení a bohoslužbě. Zpěvník.

K návrhu II. komise (ref. Pavel Nešpor) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod se usnáší, aby byl podržen název „stálý odbor pro jednotu v bohoslužbě a učení“. K tomuto odboru se připojuje odbor agendární a zpěvníkový čili písňový. Synod nedoporučuje Zpěvník pohřebních písní (funerálek) k užívání. Při pohřbech nechť se užívá běžného církevního zpěvníku. Dosavadní zpěvník je definitivní. Nové vydání budiž opatřeno jednohlasnými nápěvy.

22. Odbor pro studium konfesí. Spisek „Zásady Jednoty českých Bratří“.

K návrhu II. komise (ref. Pavel Nešpor) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod bere s uznáním na vědomí zprávu o činnosti odboru pro studium konfesí, zvláště o názorové jednotě, které bylo dosaženo. Spisek „Zásady Jednoty českých Bratří“ (od prof. Hrejsy, Bednáře a Hromádky) doporučuje synod vřele k pilnému studiu. Synod ukládá seniorátním výborům, aby se pastorální a presbyterní konference zabývaly tímto spiskem.

23. Učení o křtu sv.

K návrhu čís. 25 na str. 210 Předloh učinil synod v V. sedění po referátu Pavla Nešpora za II. komisi toto usnesení:

Otázka učení o křtu sv. budiž přikázána odboru pro jednotu v bohoslužbě a učení.

24. Pohřební pobožnosti.

K návrhu V. komise (ref. sen. Lanštják) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod se usnáší, že pohřeb nemá býti odmítán nikomu, kdo je členem církve a doporučuje, aby se pohřební pobožnosti nadmíru neprodlužovaly a pohřební kázání aby byla stručná.

25. Svěcení neděle a j.

K návrhu II. komise (ref. Pavel Nešpor) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod postupuje návrhy č. 32 a 37 z brožury VIII. synod synodní radě k vyhovění podle jejího uvážení.

26. Katechismus.

K návrhu II. komise (ref. Pavel Nešpor) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod doporučuje připomínku obsaženou v návrhu plzeňského seniorátu (č. 26 na str. 211 brožury VIII. synod) stálému odboru pro jednotu v bohoslužbě a učení.

IV. Věci, týkající se výchovy.

27. Husova fakulta. (Děkanské volby.)

K návrhu III. komise (ref. O. Prosek) a po debatě, jíž se zúčastnili Dr. F. Zilka, Dr. Ferd. Hrejsa, M. Krejčí, a R. Lány, učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod vyslovuje souhlas s usnesením profesorského sboru Husovy fakulty, aby právo na děkanské místo měli nejen českobratrští evangeličtí profesori, nýbrž i profesori jiných vyznání (čsl).

28. Praktický výcvik bohoslovců.

III. komise předložila synodu v V. sedění tento návrh, upravený na základě návrhů čís. 45 a 46 na str. 216 Předloh:

Synod nepokládá za možné prodloužení studium bohosloví na fakultě ze 4 na 5 let, ale doporučuje vřele, aby synodní rada byla zmocněna vhodnými opatřeními doplnit theoretické studium fakultní jedním rokem praktického výcviku pro absolvované bohoslovce.

Na návrh M. Krejčího, podaný v debatě, bylo však usneseno odevzdati tento návrh k projednání synodní radě.

29. Výběr bohoslovců a péče o ně.

K návrhu III. komise (ref. O. Prosek) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz str. 37—38 Předloh a návrh čís. 47 a) na str. 216 Předloh:

Synod je vděčný za snahu synodní rady, přiblíží se pastoračně ke studentům bohosloví. Doporučuje, aby se v tom intenzivněji pokračovalo. Zvláště nechť synodní rada nepřestává v bedlivém výběru bohoslovců po stránce tělesného i duševního zdraví, doloženého odborným lékařským vysvědčením. Mělo by se usilovati o získání duchovního otce a rádce pro Husovu studentskou Domovinu.

30. Zákaz sňatků bohoslovců.

K návrhu III. komise (ref. O. Prosek) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 47 b) na str. 216 Předloh:

Studujícím bohosloví se nedovoluje vstupovati v manželství.

31. Stipendia v cizině.

K návrhu III. komise (ref. O. Prosek) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod připomíná synodní radě, že je možné získati pro naše bohoslovce poloviční studijní stipendium ve Westhill Training College v Birminghamu a celé místo na universitě v Princetonu. Návrh přijat.

32. Osnovy pro vyučování náboženství.

K návrhu III. komise (ref. Tim. Pokorný) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh čis. 41 na str. 215 Předloh):

Synod zavádí osnovy pro vyučování náboženství, vypracované výchovným odborem s prozatímní platností na dva roky. Na základě zkušeností s nimi získaných nechť výchovný odbor vypracuje osnovy definitivní a předloží je ke schválení příštímú synodu.

33. Výchova subsidiárních učitelů.

K návrhu III. komise (ref. Tim. Pokorný) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod zmocňuje synodní radu, aby pro lepší výchovu subsidiárních učitelů náboženství zřizovala přípravné kursy, které mají na programu věcnou a methodickou stránku vyučování. Tyto kursy nechť se pořádají v Letním táboře Komenského anebo v jiné instituci.

34. Schvalování učebnic.

K návrhu III. komise (ref. Tim. Pokorný) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

a) Církevní schválení učebnic a katechismů platí vždy jen pro jedno vydání. Při každém dalším vydání musí býti znovu žádáno o schválení, které může býti dáno nebo odepřeno po slyšení výchovného odboru.

b) Církevní schválení se uděluje III. vydání Dějepravy J. J. Kučery ve zpracování G. A. Molnára.

35. Biblická dějeprava a jiné učebnice.

K návrhu III. komise (ref. Tim. Pokorný) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod ukládá výchovnému odboru, aby co nejdříve vypracoval Biblickou dějepravu podle směrnic stanovených odborem pro dějepravu (viz str. 194 brožury VIII. synod), nechť však dříve znovu projedná s příslušnými odborníky bod d) a hlavně e) zmí-

něných směrnic, t. j. otázku formy, stylu a tisku a obzvláště otázku biblického textu. Synod ukládá výchovnému odboru, aby urychleně vydal též náboženskou prvouku, církevní dějiny pro nižší stupeň, věrouku a mravouku pro vyšší stupeň.

36. Středoškolské exhorty.

K návrhu III. komise (ref. Tim. Pokorný) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod doporučuje zaváděti středoškolské exhorty podle místních poměrů.

37. Sdružení mládeže. Svaz.

K návrhu III. komise (ref. O. Prosek) a po debatě, jíž se zúčastnili sen. J. Jadrníček, sen. R. Medek, Jos. Václavek, O. Prosek, Vl. Martinek, byla učiněna tato usnesení (viz str. 45—49 Předloh a návrh čís. 48 na str. 216 Předloh):

a) Synod doporučuje, aby všechny sbory a jejich staršovstva usilovaly o založení Sdružení mládeže i dorostu a podporovaly jejich povinnosti finanční ke Svazu mládeže.

b) Synod vyslovuje radost nad bohatou činností Svazu mládeže a doporučuje ji pozornosti a zájmu staršovstev. Odcházejícímu vedoucímu sekretáři Vlad. Čapkoví projevuje vděčnost za jeho devítileté působení.

38. Farářské místo pro náboženskou výchovu.

K návrhu III. komise (ref. Dr. J. Křenek) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrhy čís. 42 a 43 na str. 215 Předloh):

Synod se usnáší, že se zřizuje místo farářské pro náboženskou výchovu se zřetelem k Nedělním školám a že toto místo se přiděluje sekretáři Svazu nedělních škol. Synodní rada budiž pověřena provedením tohoto usnesení i sjednáním příslušného statutu o povinnostech dotyčného faráře a o poměru českobratrské církve evangelické ke Svazu nedělních škol v Čechách a na Moravě.

Tento návrh se přijal po debatě, v níž syn. kur. F. Kavka navrhoval odvzdání hospodářskému odboru, aby se nic neodhlasovalo bez jisté finanční základny a v níž poté Dr. Ad. Novotný vysvětlil, že jde jen o formální stránku a o zásadní usnesení, aby jeho práce měla právní podklad; církev tím nebude nijak finančně zatížena.

39. Dívčí ústav v Krabčicích.

K návrhu III. komise (ref. Dr. Jos. Křenek) a na základě návrhu, podaného v debatě sen. Jadrníčkem učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrhy čís. 49 a 50 na str. 216 Předloh):

a) Synod vyjadřuje svou radost nad tím, že kuratorium ústavu krabčického odhodlalo se otevřítí ústav tento na podzim tohoto

roku a žádá faráře, aby ústav tento rodinám našim co nejdůrazněji doporučili, jelikož potřeba doby ukazuje důležitost ústavu krabčického se zvýšeným důrazem.

b) Otázka krabčického ústavu (návrh čís. 50) budiž předána právnímu a hospodářskému odboru, aby prostudoval staré stanov-
vy a spolu s kuratoriem ústavu vypracoval návrh nových stanov,
které budou předloženy synodní radě k prozatímnímu schválení.

40. Husův dům v Hradci Králové.

K návrhu III. komise (ref. Jos. Lochman) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 51 na str. 217 Předloh):

Synod se usnáší, aby byla utvořena komise, do níž by byli zvoleni dva zástupci synodní rady, dva zástupci seniorátu královéhradeckého, jeden zástupce sboru královéhradeckého a jeden zástupce Kuratoria Husova Domu v Hradci Králové. Tato komise nechť připraví návrh na použití Husova Domu v Hradci Králové pro práci celocírkevní, která by co nejvíce odpovídala jeho původnímu výchovnému určení. Návrh budiž předložen synodu r. 1941. Podmínkou budiž, aby ústav byl zachován v Hradci Králové a k jeho vybudování a zajištění budiž použito všeho dosavadního jmění tohoto ústavu. Za členy této komise navrhuje: jako zástupce synodní rady bratra seniora K. Machotku a bratra faráře B. Jerieho; za seniorát královéhradecký seniora T. B. Kašpara a bratra Josefa Lochmana, za sbor prof. B. Dobiáše, za kuratorium ing. Václava Rejchla.

41. Přejít k dennímu pořádku.

V V. sedění se synod usnesl přejít k dennímu pořádku přes tyto návrhy, týkající se věcí výchovných: návrhy čís. 38 a 39 na str. 213—214 Předloh, jakož i přes tyto návrhy, podávané III. komisí (ref. O. Prosek):

Synodní rada nechť podnikne kroky, aby povolování počtu hodin náboženství dále se stejnou měrou na Moravě jako v Čechách.

Synod bere rád na vědomí, že v 98 farních nebo filiál. sborech nebylo dítek z náboženství odhlášených; rodiče nechť jsou stále od farářů i staršovstva nabádáni, aby nezneužívali výhody zákona o odhlašování dítek z vyučování náboženského.

V. Věci hospodářské.

42. Směrnice minimálních platů duchovenských.

K návrhu synodní rady, přednesenému synod. kurátorem Ferd. Kavkou, učinil synod v II. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 52 v Předlohách):

§ 1. Všichni faráři a vikáři na řádně systemisovaných místech mají nárok na určitý minimální plat (vedle bytu, štolý nebo její náhrady a výnosu odměn za vyučování náboženství).

§ 2. Tento minimální plat sestává:

- a) z platu základního,
- b) z výchovného,
- c) z trienálek.

§ 3. Základní plat faráře jest:

- a) před dovršením 4 let církevní služby v českobratrské církvi evangelické 12.000 K;
- b) po čtyřech letech služby 14.500 K ročně.

§ 4. Základní plat vikáře jest:

- a) u vikáře pracujícího na uprázdněném systemisovaném místě farářském místo faráře 9000 K ročně;
- b) u vikáře ustanoveného na místě řádně systemisovaném jakožto místo vikářské (se schválením synodní rady a ministerstva školství a nár. osvěty):
 - v 1. roce církv. služby 9.000 K ročně,
 - v 2. roce církv. služby 10.500 K ročně,
 - v 3 a 4. roce církv. služby 12.000 K ročně,
 - v 5. a dalších letech církv. služby . . . 13.500 K ročně;
- c) o platech vikářů, ustanovených na místě řádně nesytemisovaných, musí se v každém jednotlivém případě učiniti zvláštní dojednání.

§ 5. Výchovné. Každý farář i vikář má míti vedle základního platu nejméně toto výchovné:

na každé nezaopatřené dítě

do 10 let věku 500 K ročně,

přes 10 let věku 1000 K ročně.

Dojíždí-li dítě přes 10 let staré do přespólní veřejné školy vyšší než škola obecná, vzdálené od domu rodičů více než 4 km, zvýší se výchovné pro toto dítě na 2000 K ročně, bydlí-li dítě za příčinou výchovy v místě školy vzdáleném více než 4 km od bydliště rodičů, zvýší se výchovné na 2500 K ročně.

Výchovné podle těchto směrnic vypočtené se nazývá „církevní výchovné“. Podle kongruového zákona poskytuje však stát za určitých podmínek všem farářům a vikářům na místech státně systemisovaných zvláštní státní výchovné ve výši 1224 K na jedno dítě a 1800 K na více dětí až do 18., po př. 21. a 24. roku bez zřetele na místo pobytu (t. zv. státní výchovné). Je-li toto státní výchovné vyšší než církevní výchovné, ponechá se duchovnímu bez zkrácení. Je-li církevní výchovné vyšší než státní, doplatí se duchovnímu rozdíl z církevních prostředků buď místních nebo ústředních (viz §§ 9 a 11). Odepře-li stát některému duchovnímu státní výchovné v důsledku ustanovení kongruového zákona, nemůže církev nahraditi mu tuto škodu, leč v případě předvídaném v § 7 těchto směrnic.

§ 6. Trienálky jsou zvýšení základního platu vždy po 3 letech duchovenské služby v českobratrské církvi evangelické. Jejich počet je nejvíce 10. Služební doba se počítá od prvního dne měsíce, následujícího po prvním potvrzení za vikáře. Výše jedné trienálky je proměnlivá a závisí na tom, jaká částka je toho kterého roku pohotově v ústředních prostředcích na platy duchovenské po uhrazení všech pevných závazků (viz § 15 těchto směrnic). Podle možnosti bude však dbáno o to, aby výše jedné trienálky neklesla pod 700 K ročně (viz § 16). Duchovním, kteří byli před svou ordinací diakony, počítají se za léta, ztrávená v diakonské službě, trienálky, příslušející diakonům.

§ 7. Duchovním, kteří nemají gymnasiální maturitu, bude vypočten nárok na minimální služné podle těchto směrnic, i s církevním výchovným, a bude jim z církevních prostředků výše skutečně poskytnutého státního výchovného doplněna na výši 1224, po př. 1800 K ročně.

§ 8. Duchovním, kteří vedle úřadu církevního jsou i katechety na veřejných školách a požívají příslušné katechetské služné zemské nebo státní, sráží se při výměře doplatku z ústředních prostředků vedle platu jim poskytovaného od sboru ještě 50 procent jejich čistého platu katechetského. Čistým platem katechetským se tu rozumí základní služné bez činovného a bez výchovného, zmenšené o úhrn případných úsporných srážek a o tu část platu, která připadá na cestné do škol, které konají v rámci katechetské služby. Tato odečitatelná část platu se vypočte tak, že se za každý týden km takové cesty do škol odpočte od katechetského služného částka 80 K ročně.

§ 9. Plat, vypočtený podle naznačených směrnic (i s případným doplatkem státního výchovného na výši církevního výchovného) vyplátí duchovnímu sám sbor, na němž jest ustanoven, pokud na to stačí kvota duchovenského platu, tomuto sboru řádným usnesením synodu určená.

§ 10. Je-li kvota sboru synodem určená větší než minimální služné příslušného faráře, vypočtené podle těchto směrnic, odvede sbor polovinu rozdílu synodní radě na účet ústředních prostředků na doplňování platů aktivního duchovenstva. Obdobný příspěvek bude určen sborům soběstačným.

§ 11. Duchovním sborů, jejichž kvota nedosahuje výše minimálního služného, vypočteného podle těchto směrnic, bude rozdíl doplacen z ústředních církevních prostředků, spravovaných synodní radou.

§ 12. Duchovní na odpočinku mají nárok na normální odpočivný plat z kongruové paušální státní dotace ve výši podle ustanovení kongruového zákona.

§ 13. Duchovní na odpočinku, kteří požívají odpočivného platu (pense) z jiného titulu než služby církevní (na př. jako katecheti a pod.), nemají žádného nároku na příděl z paušální kongruové dotace, jestliže jejich jiný než církevní odpočivný plat je stejný nebo větší než odpočivné, kterého by požívali podle ustanovení kongruového zákona. Je-li onen jejich jiný odpočivný plat nižší než odpočivné podle kongruového zákona, vyplátí se jim ze státní paušální kongruové dotace příslušný rozdíl.

§ 14. Paušální státní dotace, poskytované církvi podle § 5, 1 zákona z 25. června 1926, č. 122 Sb. z. a n. (t. zv. kongruová paušální dotace), smí býti použito toliko na osobní platy aktivního nebo pensionovaného duchovenstva.

§ 15. Z této dotace budou kryty tyto potřeby osobních duchovenských platů:

- 1) odpočivné platy pensionovaných duchovních ve výši podle ustanovení kongruového zákona;
- 2) podpory na léčení aktivním i pensionovaným duchovním v úhrnné výši do 5000 K ročně (pro všechny);
- 3) odměny duchovním za státně nezajištěné vyučování náboženství na středních školách;
- 4) část služného synodního seniora podle usnesení synodu;
- 5) služné duchovenských úředníků synodní rady, po př. sekretářů pro práci mezi mládeží podle usnesení synodního;
- 6) doplatky na služné aktivních duchovních, a to tak, že nejprve budou uhrazeny částky, potřebné na dosažení základního služného a církevního výchovného podle směrnic;
- 7) k částce, která zbude po uhrazení všech potřeb vyjmenovaných pod body 1—6, přičte se úhrn všech povinných příspěvků, odevzdaných synodní radě podle § 10 těchto směrnic. Úhrnná částka takto získaná bude každoročně dělena úhrnným počtem trienálek všech duchovních, kteří dostávají doplatky platů z ústředních prostředků. Výše jedné trienálky rovná se podílu takto vzniklému.

§ 16. Kdyby výše jedné trienálky takto vypočtená byla menší než 700 K, zmocňuje se synodní rada, aby k udržení jedné trienálky na výši 700 K použila úrokového výnosu společné pokladny církevní. Synodní rada je však zmocněna, aby odeprěla toto zvýšení duchovním těch sborů, které nekonají řádně své povinnosti k společné pokladně a k všecírkevnímu stavebnímu fondu.

§ 17. Synodní rada se zmocňuje k tomu, aby k zjednodušení účtování mohla ústřední doplatky minimálních platů u některých sborů účtovat toliko na účet státní dotace, u jiných však toliko na účet jiných ústředních prostředků, anebo voliti účtování smíšené podle svého uvážení.

§ 18. Synodní rada se zmocňuje, aby tyto směrnice na základě § 101, 18 cír. zřízení s okamžitou platností změnila, kdyby to bylo nutné v důsledku nepředvídané změny obecných hospodářských poměrů nebo zvláštní hospodářské situace církve.

43. Zjišťování dat o příjmech duchovních.

K návrhu synodní rady, přednesenému synod. kurátorem Ferd. Kavkou, učinil synod v II. sedění toto usnesení (na základě návrhu čís. 1 v „Tištěném dodatku“):

Synodní rada se zmocňuje, aby zjistila u všech duchovních, jaké mají skutečné příjmy vedle minimálních platů podle směrnic. Rozhodnutí o přesném znění dotazníku se ponechává synodní radě, doporučuje se však, aby byly zjišťovány zejména tyto okolnosti:

- 1) zda sbor poskytuje faráři (vikáři) pod jakýmkoli titulem dobrovolné nadlepení platu nad minimální plat, a v jaké výši;
- 2) jak velký je výnos odměn za vyučování náboženství a cestného;
- 3) jaký je příjem z titulu štolý (v průměru tří posledních let);
- 4) zda sbor platí ze svého duchodovou daň za faráře (vikáře), po případě i tu polovinu nemocenského a pensijního pojištění, kterou je povinen platiti farář (vikář).

44. Platový plán.

Návrh na novou úpravu platového plánu předložila synodní rada synodu v bodu 2 „Tištěného dodatku“. V II. sedění synodním jej odůvodnil synod. kurátor Ferd. Kavka. V debatě hovořil Karel Vilím (ukazoval na základě statistických dat na poměrně malou obětavost českých seniorátů, zvláště pražského, plzeňského a pak vsetínského a dovozoval statistickými výpočty, že by úbytek státních dotací byl několikeronásobně nahrazen, kdyby poměrně malá obětavost jmenovaných seniorátů dosáhla ceteris paribus průměru moravských seniorátů s výjimkou vsetínského), Ladislav Ruml, Karel Machotka, M. Krejčí. Potom byl přijat návrh synodní rady tohoto znění:

Synod se usnáší, aby s platností od 1. ledna 1939 až do další úpravy sbory platily na duchovenské platy podle následujících pravidel a tabulek:

1. Sbory soběstačné budou i nadále platiti svým farářům ze své pokladny „plné služné“, vedle toho však odvede každý z nich na doplnění platů duchovních ostatních sborů k ruce synodní rady částku, která je poznamenána v příslušném místě přehledných tabulek, a to s platností od 1. ledna 1939.

2. Všem ostatním sborům se stanoví kvota, až do které mají ze svých prostředků platiti svým duchovním služné. V této kvotě je zahrnuto základní vokační služné i proměnlivý dobrovolný

doplňovací příplatek k vokačnímu služnému. Výše této úhrnné kvoty pro každý sbor je uvedena v druhém sloupci číslic následujících přehledných tabulek.

3. Sbory, jimž je v tabulkách určena vyšší kvota než je nárok jejich duchovního podle směrnic minimálních platů, odvedou polovinu rozdílu k ruce synodní rady na doplnění platů duchovních ostatních sborů a to s platností od 1. ledna 1939. U sborů, jichž se to týká okamžitě, je to poznamenáno; to ovšem neznamená, že se toto usnesení nebude týkat i jiných sborů, které si v budoucnu povolají mladší duchovní.

4. Synodní rada se zmocňuje, aby po slyšení sen. výborů změnila platový plán a nahradila dole uvedené tabulky jinými. Očekává se, že bude při tom dbáno toho, aby sbory byly rovnoměrně zatíženy, a zvláště aby byly zvýšeny kvoty těch sborů, kde je dosud průměrná účinnost na 1 duši anebo výše salárního klíče nápadně pod celocírkevním průměrem. Synod při té příležitosti apeluje na soběstačné sbory i jejich duchovní, aby v zájmu bratrství a solidarity ochotně vykonali co nejvíce pro zvýšení příspěvků těchto sborů do ústředních prostředků na doplňování duchovenských platů.

I. Seniorát pražský.

Sbor:	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Beroun	6.000	6.000	—
2. Benešov	8.000	8.500	—
3. Hvozdnice	6.000	6.200	—
4. Kladno	9.000	9.700	—
5. Kšely	22.000	22.500	—
6. Libčice	10.000	10.800	—
7. Praha I.-Salvátor	plné	plné	4.000
8. Praha II.-Kliment	plné	plné	4.000
9. Praha VIII.-Libeň	9.000	10.000	—
10. Praha XI.-Žižkov I.	20.000	21.000	—
11. Praha XI.-Žižkov II.	8.000	9.000	—
12. Praha XII.-Vinohrady	plné	plné	4.000
13. Praha XIII.-Strašnice	8.000	8.400	—
14. Praha XIV.-Nusle	9.000	11.000	—
15. Praha XVI.-Smíchov	18.000	18.400	—
16. Praha XVIII.-Břevnov	8.000	8.400	—
17. Rybníky	4.000	4.100	—
18. Soběhrdy	9.000	9.700	—
19. Škvorec	8.000	8.400	—
20. Uhřetěves	8.000	8.400	—

II. Seniorát *plzeňský*.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Domažlice	6.000	6.000	—
2. Kralovice	6.000	6.000	—
3. Merklín	6.000	6.000	—
4. Plzeň-Východ	15.000	15.600	—
5. Plzeň-Západ	15.000	15.000	—
6. Rokycany	7.000	7.300	—
7. Strakonice	6.000	6.000	—

III. Seniorát *podřípský*.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Kovanec	12.000	12.000	—
2. Krabčice	24.000	20.000	polovinu rozdílu
3. Ledčice	15.000	15.000	—
4. Libiš	16.000	16.500	—
5. Libkovice	16.000	16.000	—
6. Louny	8.000	8.400	—
7. Mělník	20.000	21.000	—
8. Mšeno	12.000	12.000	—
9. Nebužely	19.000	19.000	polovinu rozdílu
10. Roudnice	15.000	16.000	—
11. Třebenice	8.000	?	—
12. Vtelno	19.000	19.000	—
13. Vysoká	20.000	20.000	—

P o z n á m k a : Sbor v Třebenicích byl územními změnami postižen tak, že nelze zatím odhadnouti, jaký plat by mohl nadále poskytovat svému farrři; ponechává se to dalšímu jednání synodní rady.

IV. Seniorát *poděbradský*.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Mladá Boleslav	9.000	9.500	—
2. Bošín	19.000	19.000	polovinu rozdílu
3. Brandýs n. L.	6.000	6.300	—
4. Hořátek	17.000	17.900	—
5. Chleby	22.000	22.000	polovinu rozdílu
6. Libice	17.000	17.000	polovinu rozdílu
7. Lysá n. L.	15.000	15.800	—

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
8. Nymburk	18.000	18.900	—
9. Opolany	13.000	13.000	—
10. Poděbrady	22.000	22.000	polovinu rozdílu
11. Velenice	19.000	20.000	—

V. Seniorát královéhradecký.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Bohuslavice	11.000	11.000	—
2. Černilov	plné	plné	1.500
3. Dvůr Král.	8.000	8.000	—
4. Hořice	8.000	8.300	—
5. Hradec Král.	plné	plné	1.500
6. Hronov	7.000	7.500	—
7. Klášter	20.000	20.000	polovinu rozdílu
8. Libštát (i s fil. sbory)	10.000	11.000	—
9. Semonice	18.000	19.000	—
10. Šonov	8.000	8.300	—
11. Třeběchovice	16.000	17.000	—

VII. Seniorát čáslavský.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Čáslav	plné	plné	2.500
2. Kutná Hora	18.000	19.000	—
3. Chvaletice	14.000	14.200	—
4. Kolín	20.000	20.000	polovinu rozdílu
5. Krakovany	12.000	12.300	—
6. Libenice	10.000	10.000	—
7. Opatovice	18.000	18.000	—
8. Pečky	14.500	14.500	—
9. Přelouč	10.000	11.500	—
10. Semtěš	24.000	20.000	polovinu rozdílu
11. Trnávka	14.000	14.200	—
12. Velim	plné	plné	1.500
13. Vilémov	8.000	8.400	—

VII. Seniorát chrudimský.

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Bučina	14.000	14.800	—
2. Bukovka	10.000	10.000	—

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
3. Dvakačovice	18.000	18.500	—
4. Džbánov	11.000	12.000	—
5. Hradiště	8.000	8.600	—
6. Chocení	11.000	11.500	—
7. Chrudim	17.000	17.300	—
8. Litomyšl	8.000	8.600	—
9. Lozice	8.000	8.600	—
10. Vysoké Mýto	9.000	9.000	—
11. Pardubice	18.000	18.500	—
12. Sloupnice	18.000	18.000	—

VIII. Seniorát *poličský.*

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Borová	8.000	8.400	—
2. Krouná	17.000	18.000	—
3. Krucemburk	7.000	7.300	—
4. Proseč	17.000	18.000	—
5. Raná	10.000	10.600	—
6. Pustá Rybná	3.000	3.000	—
7. Svratouch	5.000	5.200	—
8. Telecí	8.000	8.400	—

IX. Seniorát *táborský.*

<i>Sbor:</i>	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. České Budějovice	9.000	9.000	—
2. Horní Dubenky	9.000	9.500	—
3. Jindř. Hradec	8.000	8.400	—
4. Humpolec	19.000	20.000	—
5. Horní Krupá	6.000	6.600	—
6. Velká Lhota	17.000	17.500	—
7. Moraveč	11.000	12.000	—
8. Opatov	7.000	7.500	—
9. Písek	10.000	10.500	—
10. Soběslav	7.000	7.300	—
11. Strměchv	6.000	6.600	—
12. Tábor	8.000	8.600	—

X. Seniorát novoměstský.

<i>Sbor:</i>	<i>Kvota r. 1938</i>	<i>Kvota od 1. I. 1939</i>	<i>K ruce syn. rady sbor odvede</i>
	<i>K</i>	<i>K</i>	<i>K</i>
1. Daňkovice	5.000	5.500	—
2. Jimramov	17.000	18.400	—
3. Nové Město	14.000	15.200	—
4. Německé	11.000	11.900	—
5. Olešnice	5.000	5.400	—
6. Prosetín	8.500	9.100	—
7. Rovečné	14.000	15.200	—
8. Sázava	8.000	8.600	—
9. Veselí	10.000	10.800	—

XI. Seniorát brněnský.

<i>Sbor:</i>	<i>Kvota r. 1938</i>	<i>Kvota od 1. I. 1939</i>	<i>K ruce syn. rady sbor odvede</i>
	<i>K</i>	<i>K</i>	<i>K</i>
1. Brno: farář	22.000	plné	2.000
vikář	12.000	plné	—
2. Brno-Židenice	8.000	8.000	—
3. Břeclav-Hodonín	8.000	8.000	—
4. Heršpice	8.000	8.000	—
5. Uh. Hradiště	8.000	8.800	—
" " vikář	8.000	8.000	—
6. Javorník	8.000	8.600	—
7. Jihlava	8.000	8.600	—
8. Klobouky	plné	plné	500
9. Velké Meziříčí	7.000	7.500	—
10. Nikolčice	12.000	12.600	—
11. Nosislav	17.000	17.500	—
12. Třebíč	10.000	10.800	—
13. Vanovice	plné	plné	1.000
14. Horní Vilémovice	8.000	8.000	—
15. Hrubá Vrbka	9.000	10.000	—

K vysvětlení: kvoty, které mají odváděti soběstačné sbory v Kloboukách a ve Vanovicích, se stanoví vzhledem k dosavadním farářům těchto sborů. Při změně v osobě faráře by bylo potřebí nové úpravy.

XII. Seniorát vsetínský.

<i>Sbor:</i>	<i>Kvota r. 1938</i>	<i>Kvota od 1. I. 1939</i>	<i>K ruce syn. rady sbor odvede</i>
	<i>K</i>	<i>K</i>	<i>K</i>
1. Hošťálková	9.000	9.500	—
2. Hovězí	5.500	5.500	—

Sbor:	Kvota r. 1938	1. I. 1939 Kvota od	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
3. Jablunka	6.000	6.000	—
4. Jasenná	10.000	10.000	—
5. Liptál	9.000	9.000	—
6. Pozděchov	10.000	10.300	—
7. Pržno	8.000	8.400	—
8. Ratiborž	7.000	8.000	—
9. Ružďka	8.000	8.600	—
10. Vsetín dolní	13.000	13.500	—
11. Vsetín horní	15.000	15.500	—
12. Zálveřice	12.000	12.600	—
13. Zlín	8.000	8.400	—

K vysvětlení: stálý hospodářský vzestup kraje vede k očekávání, že v brzké době dojde k dalšímu podstatnému zvýšení kvot těchto sborů. Je k tomu potřebí pronikavějších změn ve způsobu hospodaření sborů a zvláště vybírání saláru.

XIII. Seniorát moravskoslezský.

Sbor:	Kvota r. 1938	Kvota od 1. I. 1939	K ruce syn. rady sbor odvede
	K	K	K
1. Frýdek	4.000	5.000	—
2. St. Hamry	4.000	4.200	—
3. Hodslavice	12.000	12.000	—
4. Hr. Lhota	6.000	6.200	—
5. Valaš. Meziříčí	8.000	9.000	—
6. Olomouc	15.000	16.000	—
7. Mor. Ostrava	10.000	17.000	—
8. Prostějov	8.000	8.000	—
9. Prusinovice	8.000	9.000	—
10. Přerov	10.000	10.500	—
11. Rusava	4.000	4.500	—
12. Střítež	8.000	9.000	—

P o z n á m k a : Z této úpravy platového plánu jsou vypuštěny všechny sbory, jejichž sídla leží na území, připojeném k německé říši nebo k Polsku.

45. Mimořádný přídavek duchovním některých sborů.

K návrhu synodní rady, přednesenému syn. kur. F. Kavkou, učinil synod v III. sedění toto usnesení:

Duchovním v Domažlicích, Merklíně, Rokycanech, Strakonících a Soběslavi se ještě na rok 1939 prodlužuje mimořádný přídavek 1.000 K ke služnému. Synodní rada se zmocňuje, aby o tomto přídavku na rok 1940 a léta další rozhodla po uvážení dat, která budou opatřena o příjmech farářských.

46. Účty a hospodaření synodní rady.

a) V II. sedění učinil synod toto usnesení:

Synod schvaluje účty synodní rady na základě zprávy revisorů účtů, otištěné na straně 154 tištěných Předloh.

b) V V. sedění učinil synod k návrhu IV. komise (ref. J. Gabriel) toto usnesení (viz str. 102—104 Předloh):

Synod schvaluje prozíravé uložení části církevních peněz do realit Pensijního fondu a Husova Domu v Praze.

c) K návrhu téhož referenta usneseno v V. sedění:

Synod schvaluje zajištění domku v Kunvaldu stavebním nákladem uvedeným na str. 104 brožury VIII. synod.

47. Revisoři účtů synodní rady.

V III. sedění byli za revisory účtů synodní rady zvoleni bratři:

Ferdinand Kavka, B. B. Černík a František Špička.

48. Zrušení směrnic pro zřizování nových farních sborů.

K návrhu I. komise (ref. Otmar Hrejsa) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 17 na str. 208 Předloh):

Směrnice pro zřizování nových farních sborů, schválené VII. synodem se ruší. Stačí úplně jasné ustanovení § 23 cír. zřízení.

49. Salární známky.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod žádá synodní radu, aby vypracovala návrh na zavedení salárních známek pro ony sbory (zejména dělnické), kterým by se tím vybírání saláru ulehčilo.

50. Řád pro přehlídky církevního jmění.

K návrhu I. komise (ref. Otmar Hrejsa) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz bod 8 na str. 16 Předloh):

Synod schvaluje vydání zvláštního řádu pro přehlídky církevního jmění, a vybízí synodní radu, aby tento řád byl zachováván.

51. Jeronymova Jednota.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 59 na str. 225 Předloh):

Synod děkuje Jeronymově Jednotě za její usilovnou a požehnanou práci a doporučuje rozhojnění darů pro tento účel.

52. Petice diakonů. Platy diakonů.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod vyslovuje politování, že některé sbory zkracují diakony tím, že jim neposkytují z prostředků sborových důchody synodem uložené. Synod schvaluje postup synodní rady ve věci diakonů a přijímá návrh synodní rady čís. 55 na str. 224 brožury VIII. synod. Synod konstatuje, že se podle možnosti bere zřetel na mimořádné případy, uvedené v petici diakonů. Body 7, 8 a 9 petice se odkazují synodní radě k projednání.

Schválený návrh synodní rady čís. 55 zní:

Směrnice pro platy diakonské a pro zřizování nových míst diakonských, usnesené VII. synodem (viz str. 48, bod 88 Zprávy o VII. synodu) zůstávají dále v platnosti s touto změnou, že pro všechny diakony bez rozdílu budou směřovatné platy, vypočítané se zřetelem na jejich služební dobu a rodinné poměry podle směrnic platných před 1. lednem 1936, zmenšené o 10 procent. Další srážky, usnesené VII. synodem v „Přechodných ustanoveních“ (str. 49 Zprávy) se nebudou prováděti.

Poznámka: K návrhu téže komise byl zamítnut návrh čís. 56 a) i b) na str. 224 Předloh, žádající změnu směrnic platů diakonských.

53. Směrnice pro povolování církevních staveb.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) se synod v V. sedění usnesl přejíti k dennímu pořádku přes návrh čís. 60 na str. 225 Předloh a zároveň se usnesl vysloviti

souhlas s tím, že synodní rada trvá na tom, aby byly všude zachovávány obecné podmínky svolení ke stavbě.

54. Chrámové sbírky.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) usnesl se synod v V. sedění přijmouti návrh čís. 61 (str. 225 Předloh) a zamítnouti návrh čís. 62. Přijatý návrh zní:

Synod se usnáší, aby byly zachovány dosavadní povinné chrámové sbírky s touto změnou, že se účel březnové chrámové sbírky (dosud pro Vídeň) rozšiřuje na českobratrské evangelické sbory v zahraničí vůbec.

Povinné chrámové sbírky jsou tudíž tyto:

1. Na misi mezi pohany (leden).
2. Na některý potřebný sbor (únor).
3. Na českobratrské evangelické sbory v zahraničí (březen).
4. Na Jeronymovu Jednotu (svátky svatodušní).
5. Na Husův dům v Praze (6. červenec).
6. Na všeobecný církevní fond (srpen).
7. Na sociální práci (září).
8. Na vydržování diakonů (říjen).
9. Na některý potřebný sbor (listopad).
10. Na fond pro podporu bohoslovců (vánoce).

55. Česká Diakonie (nemocnice).

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) usnesl se synod v V. sedění zamítnouti pro nedostatek úhrady návrh čís. 67. na str. 228 Předloh (aby byla nákladem celé církve zřízena nemocnice pro Českou Diakonii), zároveň však

doporučiti údům církve práci České Diakonie, zejména úsilí o zřízení nemocnice, k obětavé podpoře.

56. Cestné a diety členů synodu.

K návrhu synodní rady, přednesenému synod. kurátorem F. Kavkou, učinil synod v II. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 72 na str. 229 Předloh):

Cestné mimopražským členům VIII. synodu se vyměří takto: jízdné železnicí III. třídy do 70 km osobním vlakem, přes 70 km rychlíkem, pokud ho bude vskutku užito; při větší vzdálenosti bydlíště od železniční stanice též skutečné výlohy autobusu nebo povozu. Diety pro členy přespolní 40 K denně, nocležné 20 K.

57. Úhrada výloh VIII. synodu.

K návrhu synodní rady, přednesenému synod. kurátorem F. Kavkou, učinil synod v II. sedění toto usnesení (viz návrh čís. 73 na str. 229 Předloh):

Výlohy VIII. synodu rozvrhnou se na sbory poměrně podle klíče, platného pro společnou pokladnu.

58. Plat synodního seniora, funkční platy atd.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) učinil synod v V. sedění tato usnesení (viz návrhy čís. 68., 69. a 70., na str. 228—229 Předloh):

- a) O platu synodního seniora platí i nadále usnesení VI. synodu (Zpráva o VI. synodu strana 43, bod 80). Zemře-li synodní senior, náleží jeho náměstkovi polovina platu synodního seniora bez naturálního bytu, až do dne, kdy volba nového synodního seniora nabude platnosti.
- b) Funkční platy seniorů a členů synodní rady zůstávají v dosavadní výši, avšak synodní rada se zmocňuje upravit je v případě potřeby.
- c) Vzhledem k tomu, že zesnulý Dr. Josef Souček sloužil celé církvi jako synodní senior a předseda synodní rady po dobu téměř 20 let, usnáší se synod, aby vdově po zesnulém Dr. J. Součkově byl do odvolání povolen mimořádný příspěvek 3000 K ročně, který by jí byl vyplácen od 1. července 1938 z přebytků fondu, zřízeného na úhradu služebního bytu synodního seniora.

59. Seniorátní vikář seniorátu královéhradeckého.

K návrhu IV. komise (ref. Jar. Gabriel) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh č. 64 na str. 226 Předloh):

VIII. synod schvaluje usnesení seniorátního shromáždění seniorátu královéhradeckého o systemisování místa seniorátního vikáře pro seniora téhož seniorátu s podmínkou, že synodní rada uzná veškerý materiál, k tomu cíli jí seniorátním výborem předložený, za dostatečný ve smyslu církevního zřízení.

60. Podomní prodej předmětů ve prospěch církevních účelů.

K návrhu V. komise (ref. A. Venc) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrh č. 87 na str. 233 Předloh):

Synod zakazuje církevním úřadům dávatí obchodním firmám doporučení k prodeji předmětů ve prospěch církevní práce pod jakýmkoli tituly. Sbory, kazatelské stanice, církevní spolky a ústavy nesmějí rozesílati sběrací archy po ostatních sborech, nejsou-li tyto archy opatřeny schvalovací klausulí seniorátního výboru, a jde-li o oblast několika seniorátů, schvalovací klausulí synodní rady. Adresáře sborové nebudtež sběratelům propůjčovány.

61. Myslibořické ústavy.

K návrhu IV. komise (ref. J. Jadrníček) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod schvaluje úsilí synodní rady o převedení sociálních ústavů a majetku Myslibořického družstva do majetku církve a zmocňuje synodní radu k dalšímu jednání v tomto směru.

62. Přejít k dennímu pořádku a pod.

V V. sedění se synod usnesl přejíti k dennímu pořádku přes tyto návrhy hospodářské povahy: č. 63 na str. 226 Předloh, č. 66 na str. 228 a č. 71 na str. 229. Návrh č. 65 na str. 225 Předloh byl odevzdán synodní radě na vědomí.

VI. Věci pensijní.

63. Změna § 28a) stanov pensijního fondu.

K návrhu synodní rady, přednesenému syn. kur. F. Kavkou, učinil synod v II. sedění toto usnesení (viz návrh č. 53 na str. 221 Předloh):

§ 28a) stanov pensijního fondu bude zníti takto:

Práva členů pominou:

a) dobrovolným vystoupením ze služby československé církve evangelické. Duchovní, kteří před 1. lednem 1939 přijali povo-

lání ve státní, zemské nebo jiné veřejné službě, spojené s nárokem na normální odpočivné a zaopatřovací platy, a při tom zastávají i nadále duchovenskou službu v československé církvi evangelické, mohou si nadále podržeti členství v pensijním fondu se všemi právy s tím spojenými, jestliže nadále sami ze svého platí tu část členských příspěvků, která připadá na osobu faráře neb vikáře, a platí-li druhou část sbor. Pokud jde o normální pensí z kongruové dotace, poskytne se těmto duchovním jen případný doplňující doplatek ve smyslu § 13 Směrnice minimálních platů duchovenských.

Druhý a třetí odstavec bodu b) § 28 se škrtají.

VII. Věci misijní.

64. Misie mezi pohany.

K návrhu V. komise (ref. V. Kejř) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod si je vědom, že živá církev nesmí zanedbávati misijní úkol, který jí určil sám Pán církve. Synod se raduje z díla, které bylo církvi umožněno Pařížskou misijní společností v Kamerunu a doporučuje synodní radě, aby vyhledala dalšího pracovníka na toto misijní pole. I když by vydržování tohoto druhého misionáře nepřípadlo k tíži naší církve, synod očekává, že hlubší zájem našich údů o misii se projeví i zvýšenou obětavostí.

VIII. Styky s jinými církvemi a korporacemi.

65. Pozdrav evangelické a. v. církvi na Slovensku.

K návrhu synodní rady usnesl se synod v II. sedění na tomto pozdravu:

VIII. synod čsbr. evang. církve, zasedající v Praze, zasílá zákonodárnému synodu generální evangelické a. v. církve na Slovensku své srdečné pozdravy, ujišťuje jej o své neměnné příchylnosti k sesterské církvi slovenské a vyslovuje upřímné modlitebné přání, aby jednání a usnášení zákonodárného synodu sloužilo ke cti a slávě Boží a k požehnání a rozvoji církve.

66. Pozdrav církvi čs.

K návrhu synodní rady usnesl se synod v II. sedění na tomto pozdravu:

VIII. synod čsbr. ev. církve, který zasedá v těchto dnech v Praze, zasílá církvi československé upřímné bratrské pozdravy a přání požehnané práce k duchovnímu obrození národa.

67. Pozdrav reformované církvi na Slovensku.

K návrhu III. komise (ref. M. Krejčí) usnesl se synod v V. sedění na tomto pozdravu:

Synod československé církve evangelické posílá ze svého zasedání evangelické reformované církvi na Slovensku srdečné bratrské pozdravy a přání síly a pomoci od Boha.

68. Odpověď na pozdrav Národní Jednoty čs. evangeliků v Americe.

Synod se v V. sedění usnesl odpovědět na tento došlý telegrafický pozdrav:

„Oddání velkému odkazu naší reformace, pozdravujeme Vás, bratři a sestry, ze svého zakládajícího sjezdu Národní Jednoty československých evangeliků v Americe, konaném 1. a 2. června 1939 v Chicagu.“

69. Oekumenické snahy světové.

K návrhu III. komise (ref. Dr. Jos. Křenek) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrhy č. 74 a 75 na str. 229 a 230 Předloh):

Synod vyjadřuje své hluboké a bratrské sympatie a zdůrazňuje potřebu církevní jednoty a pěstování obecnství věřících všech křesťanských církví, zvláště s trpícími, v modlitbách i reálních stycích, pokud je doba umožňuje. Radujeme se z velikých soudobých hnutí představených oekumenickými konferencemi oxfordskou a edinburskou.

70. Styky s církvemi domácími a slovenskými.

K návrhu III. komise (ref. Dr. Jos. Křenek) učinil synod v V. sedění toto usnesení (viz návrhy č. 76. a 79. Předloh):

Nechť synodní rada udržuje, pěstuje a prohlubuje styky s reformovanou a augsburskou církví na Slovensku všemi možnými a dostupnými prostředky v daných poměrech, jakož i pěstování styků se všemi církvemi evangelickými v Čechách a na Moravě.

Těšíme se z upřímných vztahů s církví československou a doporučujeme, aby dále horlivě byly pěstovány.

71. Styky s českými sbory v Americe.

K návrhu III. komise (ref. Dr. Jos. Křenek) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod bere s vděčností na vědomí srdečný křesťanský zájem o naši církve, jak jej vyjádřily české a slovenské církve i církve americké prostřednictvím našich delegátů bratra dr. Dobiáše a far. Krejčího. Synod s vděkem vzpomíná při odchodu bratra Dr. Losy na věčnost toho, co Bůh skrze něho vykonal, rozšířením známosti o nás, naší církvi a v pomoci, které se nám jeho prostřednictvím dostávalo.

72. Úsilí o spolupráci a sjednocení českých evangelických církví.

a) K návrhu III. komise (ref. Dr. Ad. Novotný) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Touha po organické jednotě křesťanstva, jež jde v přítomnosti světně, je touhou po splnění příkazu Kristova, aby „všichni byli jedno“. Jsme přesvědčeni, že i v našem národě nejednotnost církví je brzdou našeho zvěstování Slova Božího a že sjednocení církví by bylo velkým pokrokem na cestě k evangelisaci národa a vybudování církve Boží. Proto synod s povděkem vítá všechny kroky, které synodní rada s odborem pro sjednocení církví podnikla. Děkuje těm ze všech církví, kteří toto jednání obětavě a s porozuměním vedli a zmocňuje synodní radu, aby v jednání o sjednocení co nejhrořivěji pokračovala a až věc uzraje, provedla příslušné důsledky. Do té doby žádáme bratrsky všechny církve o nejužší spolupráci.

b) K návrhu II. komise (ref. Pavel Nešpor) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Synod doporučuje schůzky a rozhovory s kazateli a pracovníky jiných evangelických denominací o zásadních otázkách, doporučuje výměnu kazatelen, také pěstování nezávazných upřímných styků, aby evangelické denominace se blíže poznávaly a vyměňovaly si svoje duchovní poznání a zkušenosti.

IX. Různé.

73. Projevy.

Na základě pilného návrhu Míř. Krejčího usnesl se synod v III. sedění zásadně, že mají býti učiněny projevy k církvi, k sesterským církvím a k národu. K přípravě znění těchto projevů současně zvolil komisi, sestávající ze synod. sen. Kamila Nagye, prof. dr. F. Žilky, dr. Jos. Křenka a M. Krejčího. Na základě návrhů této komise byly pak v V. sedění usneseny tyto projevy*):

a) K členům církve.

Drahá církvi! Osmý synod československé církve evangelické, zasedající v Praze ve dnech 5.—7. června 1939, vzdává čest a chválu milostivému Bohu a Kristu, hlavě církve, že po dějinných pohnutích a převratech, které postihly náš národ a drahou církev od podzimu léta Páně 1938, se mohl po dvojím nutném odložení sejít v klidu a pokoji a konati svobodně svá zasedání a zvoliti si nové vůdce.

Synod volá církev, aby povstala k tím větší vděčnosti za dvacet let milosti v osvobozené naší zemi, kdy vnější i vnitřní náš růst doznal největších popudů k rozšíření a prohloubení, jakých jsme neměli od mnohých let. Dobrořečíme Bohu za všechny příležitosti

*) Viz též časopis „Český Bratr, ročník XVI., číslo 7—8, str. 136—139.

těchto let, koříme se a litujeme všeho, nač jsme nebyli dost velkými a odvážnými u víře a lásce.

Vzhledem k nejistotám a bolestem doby na celém světě a zvláště v drahém národě našem voláme celou církev, jednotlivce, rodiny, sbory a jejich vůdce, kazatele a učitele, abychom prožívali a neohroženě hlásali a vyznávali slovem a skutkem: Sione, kralujeť Bůh tvůj na věky! A není jiného jména pod nebem daného lidem, skrze kteréž bychom spasení býti mohli, kromě jména Ježíše Krista, Syna Božího, ukřižovaného, zmrtvýchvstalého Pána všech Pánů a Krále všech Králů, jemuž přísluší naše čest a absolutní poslušnost ve věcech osobních i kolektivních.

V době, kdy se pohybují království a soudy Boží dějí se na zemi, shromažďujeme všechny věrné, aby přistoupili a přiložili svá srdce a životy k živému základu Kristovu a na něm neohroženě, v bratrské spolupráci, s oběťmi a sebezapřením, budovali Království Boží v nových, Kristových osobnostech a v společném úsilí po pravdě, spravedlnosti a lásce bez ohledu na řeč, hranice, národnost a krev.

S hlediska přítomnosti tím více oceňujeme prozřetelný krok našeho spojení reformačních církví před dvaceti lety. Toužíme po tom, aby toto sjednocení bylo rozšířeno na všechny ostatní reformační církve v naší zemi. Synod znovu podává ruku bratrského společenství všem sesterským církvím v národě a je hotov spolupracovati na dalším vedení a brzkém dokonání díla sjednocení církví evangelických.

V těchto dobách sevření a tísně tím hlouběji oceňujeme bratrské obecenství křesťanů mezi jednotlivými církvemi světa, k nimž odnášejí se naše modlitby za tím pevnější utužení křesťanských svazků. Srdce naše i láska vychází ke všem sborům, které se octly za hranicemi našeho národa, a prohlašujeme jim, že jsme a pevně věříme, že zůstaneme i v nových poměrech duchovními údy jednoho těla.

Prohlašujeme, že s tímto naším náboženským základem a neuprůnnějšími náboženskými snahami nestojíme mimo národ nebo nad národem, ale s národem a v národě, že se radujeme s radujícími a pláčeme s plačícími, a že svým duchovním úsilím chceme přispívat, jako jsme činívali vždy během dějin, v dobách zlých i dobrých, slávy i pokoření, k obnovení národa z nejhlubších kořenů pro vznesené národní i všelidské cíle. Odtud má vyplývat naše zdravé obecenství v životě sociální spravedlnosti a kulturního zdraví, odtud také zdravý, lidsky čistý a pravdivý poměr ke všem sousedům.

Věříme, že v Království Kristově jest základ, smysl, obsah i konečný cíl všeho našeho snažení. Tato víra vás povede v práci a službě budoucích let a požehnání minulosti, modlitby a oběti předků necht nám znovu přivolávají: Živ buď, národe, posvěcený Bohu, a neumírej! Muži Tvoji ať jsou bez počtu!

b) *K národu.*

Církev naše československá evangelická jako viditelná částka jediné svaté obecné církve křesťanské jest vybudována a chce se stále vědoměji budovati na živé víře v Boha, jenž se hříšnému lidstvu přiblížil a smířením v Ježíši Kristu, svém Synu, našem Spasiteli, lidstvo k Sobě povznesl.

Hlásí se k evangeliu v pojetí české a světové reformace. Pokládá za svůj úkol udržovati a prohlubovati vnitřní náboženskou souvislost se sesterskými církvemi na celém světě, obohacovati se z duchovních pokladů protestantismu a přispívati k nim svým přínosem bratrství, obecnství, kázně a řádu.

Československá církev evangelická se cítí nerozlučně spjata se svým národem pokrevně a nadto a především duchovně ve snaze těžiti duchovně z dědictví a stále věrněji uskutečňovati odkaz české křesťanské husitské a bratrské reformace a tradice.

Prožívá osudy svého národa jako tělo z jeho těla a duch z jeho ducha.

Věří v jeho schopnost života, v jeho mravní poslání.

Jest odhodlána přispívati ze všech sil ke snaze založiti jeho bytí a budoucnost na křesťanských základech a zásadách pravdy a lásky, spravedlnosti a svobody, služby a oběti.

Jest hotova k jakýmkoliv obětem pro národní bezpečnost a blaho a pro jeho duchovní a mravní zdraví.

c) *K sesterským církvím.*

Synod náš sešel se v době pro církev, národ i celý svět nejvýš vážné.

Nepodléháme však beznaději a malomoci. Právě v této době uprostřed převratů, nejistoty a změn s tím větší vážností, pokorou a odpovědností vyznáváme radostně a cele svou neochvějnou víru v neměnitelného a věrného Boha našeho, v Jeho moc, lásku a spravedlnost. Právě v této době vyznáváme pevně svou lásku a oddanost Pánu svému a Pánu církve, Ježíši Kristu, Vůdci a Dokonavateli víry, který, zjeviv nám plně a s konečnou platností vůli a lásku Boží, jest a zůstává ve věcech víry i života nejvyšší, suverenní autoritou nade všechny autority lidské. Právě v této době vyznáváme svou jistotu naději, že po tomto čase Bůh přivede k zjevení moc Svě pravdy, spravedlnosti a lásky v nové době světla, pokoje a lásky mezi lidmi.

74. **Volba synodního seniora.**

Volba synodního seniora byla vykonána na počátku druhého sedění synodu v úterý dne 6. června 1939 o 8.30 hod. dopol. Předsedal ve smyslu § 97, 6 círk. zřízení synodni kurátor Ferdinand Kavka, zapisovali Jaroslav Gabriel a

Ota Prosek, skrutátory byli Václav Kejř, Miroslav Krejčí a Karel Pištora. Volba se konala ve smyslu § 13 církv. zřízení tajně, t. j. hlasovacími lístky. O volbě byl ve smyslu § 97, 6 církv. zřízení sepsán zvláštní protokol.

Po rozdělení a opětném sebrání hlasovacích lístků byl ohlášen tento výsledek: Bylo odevzdáno 82 hlasovacích lístků, takže nadpoloviční většina jest 42. Z odevzdaných hlasů znělo na jméno:

Kamil Nagy	61
Dr. Josef Křenek	14
Bedřich Jerie	5
Bedřich Juren (?)	1
prázdný	1

Předsedající synodní kurátor prohlásil, že za synodního seniora jest zvolen K a m i l N a g y a tázal se ho, zda volbu přijímá. Zvolený odpověděl kladně a poděkoval za důvěru církve.

75. Volba synodní rady.

Po volbě synodního seniora byla za předsednictví úřadujícího náměstka a právě zvoleného synodního seniora Kamila Nagye konána volba ostatních členů a náhradníků synodní rady. Zapisovali Jaroslav Gabriel a Ota Prosek. Skrutátory byli Václav Kejř, Karel Pištora, Miroslav Krejčí, Timoteus Pokorný, František Losa a Ladislav Beneš; pracovali ve dvou střídajících se skupinách. I o této volbě byl sepsán zvláštní protokol. Výsledek jednotlivých voleb byl tento:

a) volba náměstka synodního seniora:

Všech odevzdaných hlasů bylo 82 a z toho na jméno:

Dr. Josef Křenek	55
Bedřich Jerie	25
prázdný	1
K. Machotka	1

Předsedající synodní senior prohlásil, že za náměstka synodního seniora byl zvolen dr. Josef Křenek. Otázal se ho, zda volbu přijímá. Zvolený odpověděl kladně a poděkoval za projevenou důvěru.

b) volba synodního kurátora:

Všech hlasů bylo odevzdáno 82 a z nich na jméno:

Dr. Antonín Boháč	71
Dr. Josef Král	8
Dr. Lány	1
Dr. G. Hrejša	1
Dr. Hrozný	1

Předsedající synodní senior prohlásil, že byl zvolen dr. Antonín Boháč a otázal se ho, zda volbu přijímá. Dr. Boháč odpověděl kladně a poděkoval za projevenou důvěru.

c) volba třetího duchovního člena synodní rady:

Všech hlasů bylo odevzdáno 82 a z nich na jméno:

K. Machotka	34
Bedřich Jerie	29
sen. G. A. Molnár	9
sen. B. Burian	8
neplatné	2

Předseda oznámil, že nikdo nedosáhl nadpoloviční většiny a proto je nutná užší volba mezi Bedřichem Jeriem a Karlem Machotkou.

V užší volbě bylo odevzdáno 81 hlasů, z nichž na jméno:

Karel Machotka	45
Bedřich Jerie	36

Předsedající synodní senior prohlásil, že je zvolen Karel Machotka a otázal se ho, zda přijímá. Ten přisvědčil.

d) volba dvou členů synodní rady z řad starších:

Bylo odevzdáno 82 lístků a z nich znělo na jméno:

Dr. Jindřich Hrozný	79
Dr. Josef Král	77
Dr. G. Hrejsa	4
Vl. Soukup	2
K. Vilím	2

Předsedající synodní senior prohlásil, že jsou zvoleni:

Dr. Jindřich Hrozný a Dr. Josef Král. Dr. Hrozný prohlásil předem, že volbu přijme. Dr. Josef Král prohlásil telefonicky, že volbu přijímá.

e) volba jednoho náhradníka synodní rady z řad farářů:

Odevzdáno bylo 81 hlasovacích lístků, z nichž znělo na jméno:

Bedřich Jerie	69
J. Vl. Sebesta	3
sen. G. A. Molnár	3
sen. B. Burián	2
sen. E. Otter	1
far. Šoltész	1
sen. Jadrníček	1
prázdný	1

Předsedající synodní senior prohlásil, že Bedřich Jerie je zvolen za náhradníka. Ten prohlásil (po vysvětlení), že přijímá.

f) volba náhradníků synodní rady z řad starších:

Odevzdáno bylo 81 hlasovacích lístků, z nichž znělo na jméno:

Dr. Gustav Hrejsa	61
Pištora Karel	33
K. Vilím	19
MUDr. Př. Tardy	18
B. Vraný	17
Jan Toul	13
prázdné	3

Předsedající prohlásil za zvolena Dr. Gustava Hrejsu. Ten volbu přijal. Z ostatních nikdo nedosáhl potřebné hlasové většiny. Je proto potřebí užší volby mezi K. Pištorou a K. Vilímem.

V této užší volbě bylo odevzdáno 81 hlas. lístků, z nichž znělo na jméno:

Pištora K.	46
K. Vilím	30
prázdných a neplatných	5

Předsedající prohlásil, že zvolen br. Karel Pištora. Ten volbu přijal.

76. Volba stálých odborů.

V III. zasedání bylo po referátu Karla Vilíma za zvláštní komisi k tomu ustanovenou a po debatě, již se zúčastnili Lad. Ruml, Jos. Štrupl, F. Kavka, Dr. Ad. Novotný, Ant. Venc, Rud. Medek, Dr. F. Žilka a V. Velkoborský, zásadně usneseno, aby byly zvoleny tyto stálé odbory synodní:

1. Odbor církevně-právní a ústavní, který by se zabýval věcmi spadajícími do ustanovení § 94, 1 a částečně § 94, 2 a 94, 4 církl. zřiz.
2. Odbor pro jednotu v učení a bohoslužbě pro věci podle § 94, 2 církl. zřiz.
3. Odbor výchovný a evangelisační pro věci § 94, 8 a 94, 14 a částečně i § 94, 6 církl. zřiz.
4. Odbor evangelisační.
5. Odbor pro styk a spolupráci se sesterskými církvemi.
6. Odbor hospodářský, který by se zabýval na př. přezkoušením správnosti reparticí, hlavně však hospodářskou přestavbou církve.

V V. sedění byli po debatě, již se zúčastnili J. Vl. Šebesta, G. A. Molnár, Dr. Ferd. Hrejsa, K. Vilím, B. Jerie, zvoleny tyto odbory:

- I. Odbor církevně právní a ústavní. — Dr. Josef Král, Dr. E. Lány, J. Staněk, Dr. Bednář, senior G. A. Molnár, Dr. J. B. Souček.
- II. Odbor pro jednotu v bohoslužbě a učení. — Dr. Ferd. Hrejsa, Dr. J. L. Hromádka, Dr. R. Říčan, Dr. V. Hájek, Dr. J. B. Šimek, T. B. Kašpar, Dr. F. Bednář, Jan Vl. Šebesta a senior G. A. Molnár.
- III. Odbor výchovný. — Gustav Hrejsa, Dr. Adolf Novotný, Tim. Pokorný, Jos. Kantorek, Frant. Kučera, St. Šoltész.
- IV. Odbor evangelisační. — Karel Machotka, Stanislav Čapek, Josef Závodský, Ant. Venc, Jar. Řepa, Dr. J. Křenek.
- V. Odbor pro styk a spolupráci se sesterskými církvemi. — J. Vl. Šebesta, Dr. F. Žilka, Dr. J. Křenek, senior K. P. Lanštyák, Dr. Adolf Lukl a J. Štrupl.
- VI. Odbor hospodářský. — Ferd. Kavka, Vl. Soukup, Dr. J. Král, Oskar Opočenský a Karel Machotka.

77. Zástupci ve Svazu evangelických církví.

K návrhu III. komise (ref. M. Krejčí) učinil synod v V. sedění toto usnesení:

Dosavadní zástupci do Svazu evangelických církví zůstávají.

Za zemřelé nastupují synodní senior Kamil Nagy, senior Josef Jadrníček a Jan Dostál z Nosislavi. Při případném zmenšení počtu členů Svazu církví nechť synodní rada určí příslušný počet zvolených členů.

Členy rady Svazu za československou církev evangelickou tedy jsou: syn. sen. Kamil Nagy, Dr. Frant. Bednář, Dr. Ant. Boháč, Dr. J. L. Hromádka, Pavel Havelka, Otmar Hrejsa, Dr. Jindřich Hrozný, Boh. Burian, Dr. Emil Lány, Karel Machotka, Jan Dostál, Josef Jadrníček, Dr. Ad. Lukl, Karel Vilím, Ferd. Kavka, Dr. Frant. Žilka.

Náhradníky jsou: J. Vl. Šebesta, Jan Porubják, Bedř. Jerie, Bedřich Dudyňa, Josef Čech (Novíci), Stanislav Čapek.

78. Zástupci synodu v Jeronymově Jednotě.

V III. sedění zvolil synod za své zástupce v ústředním výboru Jeronymovy Jednoty:

Karla Vilíma a sen. Rud. Medka,

za náhradníky:

Jaroslava Gabriele a sen. Boh. Buriana.

79. Odznak synodního seniora.

V III. sedění usnesl se synod po referátu syn. kur. F. Kavky takto:

Synod schvaluje rozhodnutí synodní rady o opatření odznaku synodního seniora podle návrhu prof. M. Kužela a povoluje potřebný náklad ve výši asi 3.000 K.

Synod se usnáší, aby tohoto odznaku synodní senior užíval při veřejném slavnostním zastupování v církvi i na veřejnosti.

80. Pocta zesnulému syn. seniorovi dr. Jos Součkovi.

Na počátku III. sedění synodu sdělil předsedající zvolený synodní senior Kamil Nagy, že byl položen v zastoupení synodu věnec ke hrobu zemřelého velezasloužilého synodního seniora Dra Jos. Součka.

81. Osobní pocty a pod.

a) Na počátku V. sedění vzpomněl předsedající zvolený synodní senior K. Nagy zesnulého synod. seniora Dra J. Součka dodatkem k včerejší slavnosti a zdůraznil jeho osobní vlastnosti a velikou lásku k církvi. Jeho nekonečná láska, nesmlouvavost tam, kde šlo o možnosti poškození církve, a nejkrajnější loyality k členům vytvořila nám bratrský poměr k synodní radě, který jistě i nadále bude zachován.

Přešel pak k odchodu synodního kurátora Ferd. Kavky, vzpomíná jeho obětivost, prozíravost a moudrosti pro fondy duchovní i materiální v naší církvi. Nato bylo učiněno usnesení, ustanovující Ferd. Kavku stálým poradcem synodní rady (viz bod 8. této Zprávy).

b) Na základě řádně podporovaného iniciativního návrhu usneseno učiniti projev uznání a vděčnosti prof. Dru J. L. Hromádkovi k jeho padesátinám.

c) K návrhu I. a V. komise (referenti Bohumír Opočenský a Jaroslav Kantorek) bylo v V. sedění učiněno toto usnesení:

Synod vyslovuje prvnímu tajemníkovi synodní rady, faráři B. Valešovi vřelý dík a uznání za 20tiletou věrnou práci a uděluje mu napříště úřední titul „církvní rada“. Synod s radostí konstatuje dobrou a obětavou práci tajemníka Dra J. B. Součka, účetního Jos. Holého, faráře J. O. Šochora a všech úřednic synodní rady a vyslovuje jim svůj dík.

82. Přechod k dennímu pořádku.

V V. sedění se synod usnesl přejíti k dennímu pořádku přes návrh č. 78 na str. 230 Předloh.

83. Verifikace protokolů.

K verifikaci protokolů byla v II. sedění zvolena komise, sestávající z předsednictva synodu a ze synod. kurátora a nám. syn. seniora (Kamil Nagy, Ferd. Kavka, Dr. F. Zilka, Dr. Ant. Boháč, Dr. Jos. Křenek). Ve smyslu § 12 jednacího řádu zaslala synodní rada dne 14. června 1939 všem členům synodu rozmnožené znění všech protokolů tak, jak vyšly z rukou zapisovatelů, a stanovila do 24. června 1939 lhůtu k podání připomínek. Došlé připomínky byly srovnány podle pořadí protokolů, rozmnoženy a zaslány členům verifikační komise. Na základě usnesení verifikační komise byly pak originály protokolů doplněny, po př. opraveny a opatřeny podpisy všech členů verifikační komise. Na základě takto verifikovaných protokolů byla sestavena tato zpráva o VIII. synodu.

Obsah:

A. Svolání, zahájení a ustavení synodu	3
B. Usnesení synodu	10
Projev synodu panu státnímu presidentovi	10

I. Ústava a správa církve.

1. Výklady církevního zřízení	10
2. Plná moc pro synodní radu	13
3. Volba kárných výborů	14
4. Působnost církevně-právního odboru	14
5. Visitace seniorů	14
6. Slučování úřadu farářského a katechetského	15
7. Vikářské zkoušky diaconů	15
8. Ferd. Kavka stálým poradcem synodní rady	15
9. Dozor na instituce nesoucí jméno církve	15
10. Styky se sbory v postoupeném území	15
11. Přechod k dennímu pořádku	15

II. Náboženský a mravní život církve.

12. Evangelisace	16
13. Soupis péče o uprchlíky	16
14. Vysluhování sv. Večeře Páně	16
15. Práce v kazatelských stanicích	16
16. Bohoslužebná shromáždění mimo sídlo sboru	16
17. Zájezdy do sousedních sborů	17
18. Písmákův deník	17
19. Husův den	17

III. Učení církve. Věci bohoslužebné.

20. Kniha modliteb a služebností (Agenda)	17
21. Odbor pro jednotu v učení a bohoslužbě. Zpěvník	18
22. Odbor pro studium konfesí. Spisek „Zásady Jednoty českých Bratří“	18
23. Učení o křtu sv.	18
24. Pohřební pobožnosti	18
25. Svěcení neděle a j.	18
26. Katechismus	19

IV. Věci, týkající se výchovy.

27. Husova fakulta. (Děkanские volby)	19
28. Praktický výcvik bohoslovců	19
29. Výběr bohoslovců a péče o ně	19
30. Zákaz sňatků bohoslovců	19
31. Stipendia v cizině	20
32. Osnovy pro vyučování náboženství	20
33. Výchova subsidiárních učitelů	20
34. Schvalování učebnic	20
35. Biblická dějprava a jiné učebnice	20
36. Středoškolské exhorty	21
37. Sdružení mládeže. Svaz	21
38. Farářské místo pro náboženskou výchovu	21
39. Dívčí ústav v Krabčicích	21
40. Husův dům v Hradci Králové	22
41. Přechod k dennímu pořádku	22

V. Věci hospodářské.

42. Směrnice minimálních platů duchovenských	22
43. Zjišťování dat o příjmech duchovních	26
44. Platový plán	26
45. Mimořádný přídavek duchovním některých sborů	32
46. Účty a hospodaření synodní rady	33
47. Revisori účtů synodní rady	33
48. Zrušení směrnice pro zřizování nových farních sborů	33
49. Salární známky	33
50. Rád pro přehlídky církevního jmění	33
51. Jeronymova Jednota	33
52. Petice diaconů. Platy diaconů	34
53. Směrnice pro povolování církevních staveb	34
54. Chrámové sbírky	34
55. Česká Diakonie (nemocnice)	35
56. Cestné a diety členů synodu	35
57. Úhrada výloh VIII. synodu	35
58. Plat synodního seniora, funkční platy atd.	35
59. Seniorátní vikář seniorátu královéhradeckého	36
60. Podomní prodej předmětů ve prospěch církevních účelů	36
61. Myslibořické ústavy	36
62. Přechod k dennímu pořádku a pod.	36

VI. Věci pensijní.

63. Změna § 28a) stanov pensijního fondu	36
--	----

VII. Věci misijní.

64. Misie mezi pohany	37
-----------------------	----

VIII. Styky s jinými církvemi a korporacemi.

65. Pozdrav evangelické a. v. církvi na Slovensku	37
66. Pozdrav církvi čs.	37
67. Pozdrav reformované církvi na Slovensku	38
68. Odpověď na pozdrav Národní jednoty čs. evangelíků v Americe	38

69. Oekumenické snahy světové	38
70. Styky s církvemi domácími a slovenskými	38
71. Styky s českými sbory v Americe	38
72. Úsilí o spolupráci a sjednocení českých evangelických církví	39

IX. Různé.

73. Projevy:	
a) k členům církve	39
b) k národu	41
c) k sesterským církvím	41
74. Volba synodního seniora	41
75. Volba synodní rady	42
76. Volba stálých odborů	44
77. Zástupci ve Svazu evangelických církví	44
78. Zástupci synodu v Jeronymově Jednotě	45
79. Odznak synodního seniora	45
80. Pocta zesnulému syn. seniorovi dr. Jos. Součkovi	45
81. Osobní poety a pod.	45
82. Přejít k dennímu pořádku	45
83. Verifikace protokolů	46

Tiskl Oldřich Lejsek, Praha XII., Perunova 15.