O B S A H

str.

0. Seznam tisků 26.synodu (1.části) 0
1. Svolání 26.synodu TISK 1 1
2. Oznámení sborům zasedání synodu TISK 2 2
3. Seznam členů a náhradníků 26.synodu TISK 3 3
4. Program synodu (návrh) TISK 4 11
5. Výtah volebního a jednacího řádu TISK 5A, pokyny pro zapisovatele TISK 5B, pro skrutátory TISK 5C 15
6. Návrh komisí a rozdělení členů, informace TISK 6,6A 21
7. Zpráva synodní rady TISK 7 24
8. Přehled zahr.ekum.vztahů TISK 7A, seznam příruček 7B 45
9. Zprávy poradních odborů a kmisí TISK 8 50
10. Statut porad.odborů TISK 8A, Jeronymovy jednoty 8B, vydavatelství a knihkupectví Kalich TISK 8C 68
11. Usnesení 25.synodu TISK 9A a jeho plnění TISK 9B 75
12. Informace o církvi a osobách TISK 9C a 9D 87
13. Informace hospodářské TISK 9EFGH, revizní TISK 9I 99
14. Volba do synodní rady TISK 10 119
15. Aktuální rysy reformačního svědectví TISK 11 120
16. Dobrozdání PO teologického o křtu TISK 12 132
178 Dopis mladým křesťanům o tělesné lásce TISK 13 136
18. Bohoslužby, večeře Páně, křest, konfirmace TISK 14 137
19. Diakonie - statut, informace, úvaha P.Filipiho, dopis manž.Smolíkových TISK 15 ABCDE 145
20. Návrhy synodní rady pro synod TISK 16A 159
21. Návrhy seniorátních konventů TISK 16B 165
Zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF na synod 16C
22. Dodatky TISK 17 186
Prezenční listiny zasedání 26.synodu
23. Zápis 1.zasedání 16.11. dopoledne 187
24. Zápis 1.zasedání 16.11. dopol. 2.části 189
25. Zápis 2.zasedání 16.11. odpoledne 191
26. Zápis večerního rozhovoru se syn.radou 16.11. 197
27. Zápis 3.zasedání 17.11. dopoledne 198
28. Zápis komise teologické 200
29. Zápis komise výchovné 206
30. Zápis komise právní a správní 209
31. Zápis komise hospodářské 211
32. Zápis 4.zasedání 17.11. odpoledne 214
33. Zápis 5.zasedání 17.11. večer 221
34. Zápis 6.zasedání 18.11. dopoledne 230
35. Zápis 6.zasedání 18.11. dopoledne 2.části 233
36. Usnesení 26.synodu - intimace sborům 1.část 242
intimace sborům 2.část 246
37. Poselství 26.synodu 252
poslední list 253

0000000

26.synod 15.-18.11.1989 / TISK 0 /

S E Z N A M T I S K ů 2 6. S Y N O D U

0. Seznam plánovaných tisků
1. Svolávací dopis členům 26.synodu
2. Oznámení sborům o svolání 26.synodu
3. Seznam členů 26.synodu a jejich náhradníků
4. PROGRAM 26. SYNODU
5.A Výtaz z jednacího a volebního řádu, pokyny pro podávání návrhů a pro předsednictvo
5.B Pokyny pro zapisovatele a verifikátory
5.C Pokyny pro skrutátory
6. Práce v komisích - návrh na rozdělení tisků k projednání, návrh na rozdělení členů synodu do komisí
7. ZPRÁVA SYNODNÍ RADY O STAVU CÍRKVE
8. ZPRÁVA O ČINNOSTI PORADNÍCH ODBORŮ A KOMISÍ SYNODNÍ RADY
8.A Statut poradních odborů
8.B Statut PO Jeronýmovy jednoty
8.C Statut účel.zařízení synodní rady vydavatelství a knihkupectví KALICH
9. INFORMACE
   A. Usnesení 25.synodu
   B. Plnění usnesení 25.synodu
   C. Celocírkevní, seniorátní, sborové a osobní informace
   D. Seznam zesnulých církevních pracovníků od 25.synodu 1987
   E. Hospodářské informace
   F. Použití celocírkevních repartic
   G. Rekonstrukce středisek v Janských Lázních a Herlíkovicích
   H. Pomoc zemím 3.světa
   I. Revizní zpráva
10. Doplňovací VOLBA 3. ČLENA SYNODNÍ RADY z řad kazatelů, případně i volba 1.náhradníka
11. AKTUÁLNÍ RYSY REFORMAČNÍHO DĚDICTVÍ - hlavní téma synodu
12. Dobrozdání k otázce křtu /dětí a dospělých/
13. Umělé přerušení těhotenství /k 20.usnesení 25.synodu/
14. Pohled na večeři Páně a zvěstování v letech 1984 - 1988
15. DIAKONIE
   A. Statut účekového zařízení ČCE Diakonie
   B. Několik úvah k tématu diakonie prof.dr.Pavla Filipiho
   C. Dopis manželů Smolíkových synodní radě k diakonii
   D. Schema vztahů v práci diakonie
   E. Zprávy o jednáních
16.A NÁVRHY SYNODNÍ RADY A SYNODNÍHO ZASTUPITELSTVA
16.B NÁVRHY SENIORÁTNÍCH KONVENTu
16.C Informace o usnesení synod.zastupitelstva o zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF k jednání synodu
17. Eventuální doplňky a opravy
   /Předpokládáme expedici ve třech zásilkách, poslední po uzávěrce údajů k 31.10.1989./

SR - bl.č.389/89 - 21.9.1989 Miroslav Brož, vedoucí tajemník

26.synod 15.-18.11.1989 TISK č. 1

V Praze dne 14.září 1989
Č.j. 2471/89

Všem členům 26.synodu
českobratrské církve evangelické

Věc : S V O L Á N Í 2 6 . S Y N O D U

Vážený bratře, vážená sestro,

na základě § 27 odst.3 církevního zřízení svolává synodní rada na dny 15. - 18. listopadu 1989 do Prahy

26. řádný synod českobratrské církve evangelické

a zve Vás jako člena tohoto synodu k jeho zasedáním. Synod bude zahájen bohoslužbami s vysluhováním večeře Páně ve středu 15.11.1989 v 19 hodin v chrámu u Salvátora v Praze 1, Salvátorská 1. Všecka pracovní zasedání se pak budou konat ve vinohradském kostele v Praze 2, W.Piecka 60.

Předpokládáme, že zasedání budou probíhat podle programu, který schválilo synodní zastupitelstvo.

Ve čtvrtek 16.11. v 8 hod. ustavení synodu, zpráva synodní rady, volba 3.člena syn.rady z farářů, rozprava; ve 13,30 pokračování rozpravy a představení nově ordinovaných; v 19 hod. rozhovor poslanců se členy synodní rady na aktuální otázky.

V pátek 17.11. v 8 hod. jednání ve čtyřech komisích; ve 13,30 hlavní téma synodu "Aktuální rysy reformačního dědictví"; v 19 hod. projednání návrhů synodní rady a konventů. V sobotu v 8 hod. pokračování v projednávání návrhů a poselství synodu.

V případě, že byste se nemohli z vážných důvodů synodu zúčastnit, oznamte to neprodleně svému senioráínímu výboru i synodní radě, aby mohl být povolán náhradník. Jakmile Vám sdělíme jeho jméno, předejte mu hned ty materiály, které jste pro synod obdrželi.

S tímto pozváním Vám posíláme seznam všech zamýšlených tisků, seznam členů a náhradníků 26.synodu, návrhy synodní rady a konventů a některé další informace. Další tisky, včetně podrobného programu, Vám pošleme postupně.

Prosíme Vás, abyste se seznámili s jednacím a volebním řádem, pečlivě prostudovali synodní předlohy a pamatovali na synod v přímluvných modlitbách.

S bratrskými pozdravy

SYNODNÍ RADA ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

Miloš Lešikar
synodní kurátor

ThDr.Josef Hromádka
synodní senior

Vladimír Pistor
náměstek syn.kurátora

Pavel Smetana
náměstek syn.seniora

RNDr.Miroslav Litomiský, CSc.
člen synodní rady

Jan Trusina
člen synodní rady

Vyřizuje ved.tajemník Miroslav Brož, SR - bl.č.384/89 MB

2

SYNODNÍ RADA ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ
111 21 Praha 1,pošt.př. 466 /Jungmannova 9 /

V Praze dne 16.října 1989
Č.j. 2772/89

Všem sborům a kazatelským stanicím
Českobratrské církve evangelické

Věc: oznámení o svolání 26.synodu 15.-18.11.1989

Příloha: zpráva synodní rady /jednou pro každé staršovstvo/

Milí bratři a milé sestry,
oznamujeme Vám,že jsme podle § 27,3 církevního zřízení svolali na dny 15.-18.listopadu 1989 do Prahy

26. ř á d n ý s y n o d
českobratrské církve evangelické.

Synod bude zahájen ve středu 15.11.1989 v 19 hodin bohoslužebným shromážděním s vysluhováním večeře Páně v chrámu v Praze 1 Staré Město, Salvátorská 1.K tomuto shromáždění zveme členy církve i hosty z ekumény.

Pracovní zasedání synodu se budou konat ve čtvrtek 16.11.1989 v 8 hod a ve 13,30 hod, v pátek 17.11.1989 v 13.30 hod. a v 19 hodin a v sobotu 18.11.1989 v 8 hodin v chrámu v Praze 2 Vinohrady,W.Piecka 60.Také těchto plenárních zasedání se mohou hosté účastnit jako pozorovatelé na galerii kostela,pokud by některé jednání synod neprohlásil za důvěrné a uzavřené. Tamtéž budou v prostorách sboru v pátek 17.11.1989 v 8 hodin jednání pracovních komisí 26.synodu.

Na programu 26.synodu bude projednání zprávy synodní rady o stavu církve od posledního synodu,volba třetího duchovenského člena synodní rady, rozhovor k hlavnímu tématu synodu "Aktuální rysy reformačního dědictví" na základě elaborátu poradního odboru teologického a projednání jeho návrhu v otázce křtu svatého,projednání 6 návrhů synodní rady a 132 návrhů seniorátních konventů.Členům synodu byly předloženy informace o věcech sborových, seniorátních a celocírkevních povahy personální,správní,bohoslužebné a věroučné,hospodářské.Týkají se m.j. otázek křesťanské služby a diakonie,vztahu církve a státu,obětavosti v církvi,výchovy,ekumény a publikační činnosti.

Písemné materiály jsou posílány jen poslancům synodu jako podklad pro přípravu a jednání.Sbory však mohou být seznámeny s těmito spisy v setkáních, která v rámci svých seniorátů dohodnou se svými poslanci,jež mají na synodu tlumočit mínění sborů a sbory pak informovat o své práci a o výsledcích synodu.

Bratrsky Vás žádáme,abyste konání 26.synodu oznámili při službách Božích a na jeho jednání pamatovali v přímluvných modlitbách.

S bratrským pozdravem

synodní rada
českobratrské církve evangelické

Miloš Lešikar
synodní kurátor

ThDr.Josef Vromádka
synodní senior

Vladimír Pistor Pavel Smetana
jejich náměstkové

RNDr.Miroslav Litomiský CSc.
Jan Trusina
další členové synodní rady

SR - bl.č.629/89 16.10.89 Sm

SEZNAM ČLENŮ A NÁHRADNÍKŮ 26. SYNODU českobratrské církve evangelické

SYNODNÍ RADA

1. ThDr.Josef HROMÁDKA,synodní senior,170 00 PRAHA 7,Ovenecká 27
2. Pavel SMETANA,nám.syn.sen.a farář v Praze-Libni,180 00 Praha 8 Libeň U pošty 6
3. volba Jana Čapka nevstoupila v platnost
   Jan TRUSINA,člen SR z titulu 1.náhr. a far.v Třebíči,674 01 Třebíč Julia Fučíka 33
4. Miloš LEŠIKAR,syn.kur.,úř.v.důch. 563 01 Lanškroun,Opletalova 390
5. Vladimír PISTOR,nám.syn.kur.,ekonom v důch.,250 88 Čelákovice, Gottwaldova 369/sbor Lysá n.L./
6. RNDr.Miroslav LITOMISKÝ CSc.,člen SR,sam.vývoj.prac.,140 00 Praha 4, Doudova 6

Náhradníci:
1. Jan Trusina povolán za řádného člena SR
2. Pavel Pellar,senior,301 50 Plzeň,Charkovské nábř.13
3. Richard Firbas,senior, 466 04 Jablonec n.N.,I.Olbrachta 22
1. Naděje Mandysová,geodetka,sen.kur.,530 00 Pardubice,Pichlova 2533
2. PhDr.Jaro Křivohlavý CSc.psycholog,140 00 Praha 4 Podolí,Nad cementárnou /sbor Braník/ č.18
3. MUDr.Adolf Kocna,lékař,110 00 Praha 1,Soukenická 11 /Salvátor/

KOMENSKÉHO EVANGELICKÁ BOHOSLOVECKÁ FAKULTA-ordinovaní učitelé ČCE

7. ThDr.JUDr Jaroslav N.ONDRA,prof.,160 00 Praha 6 Dejvice Z.Wintra 15 /sbor Praha Kliment/
8. ThDr. Jan HELLER,prof.,190 00 Praha 9,Poděbradská 551/119 /sbor Praha 9 Horní Počernice/
9. ThDr. Amadeo MOLNÁR,Dr.Théol.,prof.,140 00 Krč,Údolní 1174/35

Náhradníci:
1. ThDr. Petr Pokorný CSc.prof.,120 00 Praha 2,Čermákova 3 /sbor Praha 10 Vršovice/
2. ThDr Pavel Filipi,prof., 120 00 Praha 2,Belgická 22 /sbor Vinohrady/
3. ThDr Luděk Brož,děkan,130 00 Praha 3 Čajkovského 8 /sbor Žižkov II/

SENIORÁT PRAŽSKÝ /I./

10. Bohuslav OTŘÍSAL,senior,120 00 Praha 2,W.Piecka 60
11. MUDr.Adolf KOCNA,lékař,sen.kur.,110 00 Praha 1 Soukenická 11 /sbor Salvátor/

Náhradníci:
1. Jaroslav Vetter,konsen.,182 00 Praha 6,Střešovice,nám.Před baterienl 22
2. Jiří Lejdar,farář,1.náhr.,100 00 Praha 10 Strašnice,Kralická 4
3. Miroslav Meryán,farář,2.náhr.,252 27 Praha 5 Radotín,Vetišovského 14
1. ing.Lubomír Šinek,lektor ÚDI,nám.sen.kur.,130 00 Praha 3 Jarov,Pod lipami 14
2. ing.Valentin Chamrád,věd.prac.ČSAV,1.náhr.,130 00 Praha 3,nám.Jiřího z P.11
3. Drahoslava Hýltová,prod.Lyra prac.,2.náhr.,150 00 Praha 5,Na Erakáně III/9

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
12. Miroslav MERYÁN,farář,252 27 Praha 5 Radotín,Vetišovského 14
13. Jaroslav VETTER,konsen.,162 00 Praha 6 Střešovice,Před baterienl 22
14. Michael OTŘÍSAL,vikář,141 00 Praha 4,U michelského mlýna 4
15. Jindřiška KRPÁLKOVÁ,vikářka,104 00 Praha 10 Uhříněves,Kodetovo nám.372

Jejich náhradníci:
1. Pavel Klinecký,vikář,143 00 Praha 4 Modřany,Písková 6
2. Jiří P.Štorek,farář,182 00 Praha 8 Kobylisy,U školské zahrady 1
3. Jiří Lejdar,farář,100 00 Praha 10 Strašnice,Kralická 4
4. Eva Potměšilová,farářka,130 00 Praha 3 Žižkov /I.sbor/,Prokopova 4

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
16. MUDr.Zdeněk SUSA,lékař,252 68 Středokluky 25
17. ing.Karel MATĚJKA CSc,věd.prac.ČVUT,180 00 Praha 8 Troja,Lublinská 537/řl /sbor Kobylisy/
18. ing.Valentin CHAMRÁD CSc,věd.prac.ČSAV,130 00 Praha 3,nám.Jiř.z Podšbr.11 /sbor Žižkov II./
19. ing.Lubomír ŠINEK,lektor ÚDI,130 00 Praha 3 Jarov,Pod lipami 14

Jejich náhradníci:
1. ing.Pavel Prosek,ekonom Feder.stat.úř.,160 00 Praha 6 Dejvice,Leninova 2063
2. /ing.Alfred Kocáb je farářem v Praze 1 Salvátor/
3. MUDr.Otakar Keller,lékař,110 00 Praha 1,Pařížská 24 /sbor Salvátor
4. MUDr.Tomáš Rašička CSc.fyzik stát.pod.Křižík,101 00 Praha 10,Uradečínská 47 /sbor Vršovice/

SENIORÁT PODĚBRADSKÝ / II./

— 20. Miroslav FRYDRYCH,senior,280 00 Kolín,Politických vězňů 560
— 21. Jaromír ČÁBELA,úředník,sen.kurátor,280 00 Kolín,Fügnerova 449

Náhradníci:
1. Dalibor Molnár,konsen.,289 22 Lysá n.Labem,nám.B.Hrozného 442
2. Miloslav Plecháček,far.,1.náhr.,293 01 Mladá Boleslav,Husova 15
3. Jaroslav Fér,far.,2.náhr.,284 01 Kutná Hora,Poděbradova 308
1. Milada Havránková,úřed.,nám.sen.kur.,288 02 Nymburk,Vorlíčkova 12
2. Pavel Pistor,zootech.,1.náhr.,290 80 Poděbrady,Chotánky 161
3. ing.Josef Šalda,zam.ČSD,2.náhr.,250 88 Čelákovice,Palackého 280 /sbor Lysá/

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
— 22. Jaroslav FÉR,far.,284 01 Kutná Hora,Poděbradova 308
— 23. Miloslav PLECHÁČEK,far.,293 01 Mladá Boleslav,Husova 15
— 24. ThDr.Jan ŠTEFAN,far.,282 01 Český Brod,Dukelská 1159
— 25. Dalibor MOLNÁR,konsen.,289 22 Lysá n.L.,B.Hrozného 442

Jejich náhradníci:
1. Alena Viková,vik.,Předhradí,byt 289 11 Pečky,Husovo nám.480
2. Bohuslav Vik,far.,289 11 Pečky,Husovo nám.480
3. Emanuel Vejnar,vik.,250 01 Brandýs n.L.,Na Skalkách 1323
4. Daniel Menšík,vik.,285 22 Zruč nad Sázavou,Zahradní 189

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
— 26. Milada HAVRÁNKOVÁ,úřed.,288 02 Nymburk,Vorlíčkova 12
— 27. Ing.Josef ŠALDA,zam.ČSD, 250 88 Čelákovice,Palackého 280
— 28. Pavel PISTOR,zootech.JZD,290 01 Poděbrady,Chotánky 161
— 29. Berta PÍŠOVÁ,úř.v důch.,289 06 Sány,Oškobrh 42 /sbor Opolany/

Jejich náhradníci:
1. Miloslav Čermák,dělník,289 11 Pečky,Fügnerova 379
2. Pavel Polnický,zásobovač,290 11 Poděbrady,Příčná 150
3. Jan Svoboda,zahradník JZD,289 07 Libice n.C.,Opolanská 339
4. Jiří Zajíček,řidič, 289 32 Oskořínek 117 /sbor Chleby/

SENIORÁT JIHOČESKÝ / III. /

— 30. ThDr.Cyril HORÁK,senior,370 01 České Budějovice,28,října 28
— 31. Jindřich ŠROUBEK,stav.tech.v důch.,370 08 Č.Budějovice 8 N,Hoděšovice Říční 11

Náhradníci:
1. Ondřej Soběslavský,konsen.,390 02 Tábor,Bílkova 963/3
2.,3.,neobsazeno-v seniorátě není další farář
1. Josef Brchaň,ved.knihař,nám.se.kur.,377 01 Jindř.Hradec,sídl.A.Zápotoc.2
2. ing.Lubor Franců,prof.v důch.,397 01 Písek,Kollárova 1316
3. Zlata Voborská,ved.RaJ v důch.,2.náhr.,390 01 Tábor,Erbenova 566

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
— 32. Ondřej SOBĚSLAVSKÝ,konsen.,390 02 Tábor,Bílkova 963/3
Jeho náhradník:
Zdeněk Šorm,vikář,392 01 Soběslav,28.října 277/II
Další poslanec volený konventem z presbyterů:
— 33. Zlata VOBORSKÁ,390 01 Tábor,Erbenova 566
Její náhradník:
ing.Zdeněk Kostka,stavař,377 01 Jindř.Hradec II.,Třebického 807

SENIORÁT ZÁPADOČESKÝ / IV./

34. Pavel PELLAR,senior,301 50 Plzeň /Korand.s./Charkovské nábř.13
35. ing.Elizeus FALÁTEK,program.,sen.kur.,301 50 Plzeň,Bezrova 3 /Korand./

Náhradníci:
1. Lubomír Lábal,konsen.,350 02 Cheb,9.května 5
2. Pavel Freitinger,far.,1.náhr.,362 21 Nejdek,Husova 525
3. Pavel Dvořáček,far.,2.náhr.,337 01 Rokycany,Jiráskova 481/II
1. Miroslav Kovář,úřed.,nám.sen.kur.,360 01 Karlovy Vary,Krymská 4
2. Jaromír Luňák,stav.ekon.v důch.,1.náhr.,301 47 Plzeň,Mikulášská 4 /Koran./
3. ing.Pavel Jendele,technik,2.náhr.,334 01 Přeštice,Nejedlého sady 557

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
36. Jan MAMULA,sen.diakon se sídlem v Chodově,357 35,Dukel.hrdinů 281
37. Pavel FREITINGER,far.,362 21 Nejdek,Husova 525
38. RNDr.Věra HÁJKOVÁ,diak.,363 01 Ostrov n.Ohří,Jáchymovská 170

Jejich náhradníci:
1. Pavel Dvořáček,farář,337 01 Rokycany,Jiráskova 481/II
2. Daniel Matějka,far, 301 50 Plzeň,Charkovské nábř.13 /Korandův sbor/
3. Jan Šoltész,farář,320 22 Plzeň,Němejcova 2 /Západní sbor/

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
39. ing.Josef BENEŠ,programátor,312 08 Plzeň,Sarková 8 /Korandův sbor/
40. ing.Pavel JENDELE,technik,334 01 Přeštice,Nejedlého sady 557
41. Václav UHLÍK,tech.úř.v důch.,362 21 Nejdek,náměstí 86

Jejich náhradníci:
1. MUDr.Jaroslav Kraus,lékař,353 01 Mariánské Lázně,Ruská 30
2. Milada Bušková,ekon.v důch.,356 01 Sokolov,M. Majerové 1635
3. MUDr.Luboš Chyba,lékař,360 09 Karl.Vary-Drahovice,Východní 10

SENIORÁT ÚSTECKÝ / V. /

42. Josef ŠPLÍCHAL,senior,440 01 Louny,Českých bratří 1510
43. Vladimír REJCHRT,ved.odb.Sč.plyn.,415 01 Teplice,nám.Zd.Nejedlého 14

Náhradníci:
1. Amos Tejkal,konsen.,415 01 Teplice,Sládkova 2006/16
2. Jan Opočenský,far.,1.náhr.,411 87 Krabčice u Roudnice n.L. 26
3. neobsazeno-poslední konvent náhradníka nevolil x
1. Josef Stiburek,ekon.v důch.,434 01 Most,Průchova 391
2. Josef Opočenský,zub.lab.,1.náhr.,412 01 Litoměřice,Družstevní 34/5
3. Pavel Jirsák,důlník Mechaniky,415 01 Teplice,Příčná 142

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
44. Petr ČAPEK,farář,405 02 Děčín IV.Bezručova 4/90
45. Amos TEJKAL,konsen.,415 01 Teplice,Sládkova 16

Jejich náhradníci:
1. Zdeněk Bárta,vikář,411 46 Chotiněves,n.Libčice u Litoměřic
2. Jan Keřkovský,vikář,411 13 Třebenice,Sokolská 29

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
46. MUDr.Pavel PIŠTORA,lékař,434 01 Most,U města Chersonu 8/1675
47. Josef STIBUREK,ekonom v důch.,434 01 Most,Průchova 391

Jejich náhradníci:
1. Jaroslav Adámek,analytik-program.,434 01 Most,Komenského 500
2. ing.Jan Volek,programátor,412 01 Litoměřice,ul.Osvobození 11

SENIORÁT LIBERECKÝ /VI. /

48. Richard FIRBAS,senior,466 04 Jablonec n.Nisou,Ivana Olbrachta 22
49. ing.Petr RYŠAVÝ,ved.odd.Velveta,407 47 Varnsdorf,Východní 2584

Náhradníci:
1. Jaroslav Raich,konsen.,463 65 Nová Město p.Smrkem,Blahoslavova 325
2. Bohuš Chrástek,far.,1.náhr.,512 36 Horní Branná,Valteřice 144
3. Vojen Syrovátka,far.,2.náhr.,408 01 Rumburk,Krásnolipská 22
1. Jaroslava Sobotíková,prodav.v důch.nám.sen.kur.,470 01 Č.Lípa,Alšova 1537
2. Kurt Baudisch,sklad.Velveta,1.náhr.,407 47 Varnsdorf,Tyršova 1246
3. Jan Kříž,kovář v důch.,2.náhr.,512 03 Libštát 8

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
50. Vojen SYROVÁTKA,farář,408 01 Rumburk,Krásnolipská 22
51. Petr HUDEC,vik.,514 01 Jilemnice,Jungmannova 268

Jejich náhradníci:
1. Jaroslav Raich,konsen.,463 65 Nová Město p.Smrkem,Blahoslavova 325
2. Michael Hána,vikář,512 03 Libštát 23

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
52. Kurt BAUDISCH,skladník Velveta,407 47 Varnsdorf,Tyršova 1246
53. Miloslav VAŠINA,sanit.OÚNZ,473 01 Nový Bor,Rumburských brd.602/sb.Č.Lípa/

Jejich náhradníci:
1. ing.Vladislav Hanč,tech.ZPA,541 01 Trutnov,A.Zápotec.353 /sb.Křižlice/
2. Pavla Bitšrová,úřed.v důch,460 14 Liberec,Voklanova 815

SENIORÁT KRÁLOVÉHRADECKÝ / VII. /

54. Jaromír STRÁDAL,senior,549 31 Hronov,Českých bratří 191
55. ing.Petr DOHNÁLEK CSc.technik,542 23 Vlado Buky č.122 /sbor Trutnov/

Náhradníci:
1. Ivan Ryšavý,konsen.,508 01 Hořice v Podkrkonoší,Husova 870
2. Miroslav Hejl,far.,1.náhr.,506 01 Jičín,Koneschlumská 289
3. Alois Němec,far.,2.náhr.,503 46 Třebechovice p.Or.Gottwaldovo nám.19
1. ing.Petr Šilar,agronom,nám.sen.kur.,561 51 Letohrad,Ústecká 142
2. Jan Čoliš,projekt.v důch.,1.náhr.,500 02 Hradec Králové,Dykova 1303
3. Jaroslav Andrejs st.,tech.v důch.,2.náhr.,551 01 Jaroměř,Rožnov 61 /sbor Semonice/

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
56. Pavel POKORNÝ,vikář,541 01 Trutnov,Úpická 7
57. Ivan RYŠAVÝ,konsen.,508 01 Hořice,Husova 870
Jejich náhradníci:
1. Zvonimír Šorm,vikář,549 08 Šonov u N.Města n.Met. 95
2. Pavel Ruml,vikář,561 51 Letohrad,Tyršova 353

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
58. MVDr.Petr RŮŽIČKA,vet.lék.,544 01 Dvůr Králové n/L,nám.odboje 294
59. ing.Petr ŠILAR,agronom,561 51 Letohrad,Ústecká 142

Jejich náhradníci:
1. ing.Jan Dus,zootech.,500 02 Hradec Králové-Plačice č.185
2. Jaroslav Andrejs ml.,technik,551 01 Jaroměř,Rožnov 4 /sbor Semonice/

SENIORÁT CHRUDIMSKÝ / VIII. /

60. Jaroslav GREGOR,senior,537 01 Chrudim IV.,Hybešova 324
61. Naděje MANDYSOVÁ,geodetka,sen.kur.,530 00 Pardubice,Pichlova 2533

Náhradníci:
1. Jaroslav Nečas,konsen.,530 02 Pardubice,Hronovická 492/25
2. ThDr.Jan Voncovský,far.,1.náhr.,570 01 Litomyšl,Tomíškova 69/1
3. Jiří Zejfart,far.,2.náhr.,566 01 Vysoké Mýto,Javornického 49/IV.
1. MVDr.Eduard Wagner,zvěrolék.,sen.kur.,286 01 Čáslav,Čeplov 380
2. Jan Vondráček,stav.v důch.,1.náhr.,570 01 Litomyšl,Zahraď 119
3. Jaromír Vyskočil,instal.,2.náhr.,538 62 Hrochův Týnec,Stíčany 51 /s.Dvakač./

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
62. Jaroslav NEČAS,konsen.530 02 Pardubice,Hronovická 492/25
63. Jiří ZEJFART,far.,566 01 Vysoké Mýto,Javornického 49/IV.
64. Bohumil BAŠTECKÝ,farář,286 01 Čáslav,Husova 159

Jejich náhradníci:
1. Miloslav Běťák,farář,565 53 Sloupnice,Dolní 80
2. ThDr.Adrian Mikoláček,farář,538 12 Uhřetice,Dvakačovice 32
3. ThDr.Blahoslav Pípal,farář,565 52 České Heřmanice,Džbánov 3

Další poslanci volení z presbyterů:
65. Jan VONDRÁČEK,stav.v důch.,570 01 Litomyšl,Zahraď 119
66. Jaromír VYSKOČIL,instalatér,538 62 Hrochův Týnec,Stíčany 51
67. ing.Jan LAJINA,mechan.JZD,582 73 Nová Ves u Chotěboře,Víska 38 /s.Vilémov/

Jejich náhradníci:
1. MVDr.Eduard Wagner,zvěrolék.,286 01 Čáslav,Čeplov 380
2. Jan Kubíček,technik,570 01 Litomyšl,P.Jilemnického 622
3. Jiří Marek,zámečník,561 12 Brandýs n.Orl.,Tyršova 318

SENIORÁT POLIČSKÝ / IX /

68. Jiří TOMEŠ,senior,592 42 Jimramov 148
69. Josef DVOŘÁK,prac.v rostl.výr.,člen JZD v důch.,569 94 Tolecí 26

Náhradníci:
1. Jindřich Výborný,konsen.,539 72 Raná u Hlinska 80
2. Vladimír Kučera,farář,1.náhr.,539 43 Krouna 155
3. Pavel Jun,farář,2.náhr.,569 82 Borová u Poličky 30
1. Bohuslav Šauer,nákup.prac.v důch.,nám.sen.kur.,572 01 Polička,Družstevní
2. ing.Josef Chroust,hl.agron.v důch.,1.náhr.,592 44 Věcov u Jimramova
3. Libuše Reicheltová,zdrav.ses.v důch.,2.náhr.,539 43 Krouna 315

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
70. Miroslav ČEJKA,farář,539 01 Hlinsko v Čechách,Straněnská 837

Jeho náhradník:
Pavel Jun,farář,569 82 Borová u Poličky 30

Další poslanec z presbyterů:
71. ing.Jan ŠTOREK,výtverník,539 01 Hlinsko v Č.,Komenského 599

Jeho náhradník:
Zdeněk Jun,kožešník,592 02 Svratka 259

SENIORÁT HORÁCKÝ / X /

72. /Jan Trusina se stal členem synodní rady/
Jan Čapek,far.v Sázavě a kons.zastupující seniora se odstěhoval do Liberce
Luboměr KABÍČEK,far.,jako 1.náhr.ve funkci seniora,586 01 Jihlava,Vrchl.
73. Milan SLÁMA,úřed.,sen.kur.,674 01 Třebíč,Palackého 29

Náhradníci:

1. Jan Čapek,kons.se odstěhoval ze seniorátu
Josef Batelka,far.jako 2.náhr.ve funkci konsen.,592 31 Nové Město n.Mor., Křenkova 151
2. --
3. --
1. Libor Smejkal,úřed.,nám.sen.kur.,594 01 Velké Meziříčí,Zahradní 1270
2. Eva Svobodová,účetní,1.náhr.,588 54 Mrákotín 272 /sbor Telč/
3. MUDr.Pavel Vojtíšek,lékař,2.náhr.,396 01 Humpolec,Na rybníčku 1317

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
74. Joel RUML,farář,549 01 Velké Meziříčí,U Světlé 24/737
75. Josef BATELKA,farář,592 31 Nové Město n.Mor.,Křenkova 151

Jejich náhradníci:
1. Pavel Keřkovský,farář,675 05 Benetice,Mor.Vilémovice 31
2. ThDr.Jiří Molnuk,farář,Velká Ihota u Dačic,bytem 588 66 Telč,nám.Míru 21

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
76. František KAŠTÁNEK,děl.v důch.,592 31 Nové Město n.Mor.,Mírová 507
77. ing.Jan LITOMISKÝ,dělník 394 05 Vyskytná 2 /sbor Opatov/

Jejich náhradníci:
1. Libor Smejkal,úředník,594 01 Vel.Meziříčí,Zahradní 1270
2. Eva Svobodová,účetní,Mrákotín 272 /sbor Telč/

SENIORÁT BRNĚNSKÝ / XI. /

78. Miroslav HROZBOŘIL,senior,620 01 Boskovice,Hybešova 9
79. MUDr.Jaromír STRACHOŇ,lékař,683 56 Nížkovice,Heřmpice 105

Náhradníci:
1. Josef Valenta,konsenior 568 02 Svitavy,Poličská 3
2. ThDr.J.Slabý z Břeclavi odešel ze seniorátu k 1.12.88 do Hodonína; poslední konvent prvního náhradníka z farářů nevolil
3. Jaroslav Vítek,farář,2.náhr.,602 00 Brno,Lidická 79
1. JUDr.Petr Garda advokát,nám.sen.kur.,569 07 Radiměř 120 /sbor Svitavy/
2. Blahoslav Dobrovolný,zemědělec v důch.,1.náhr.,691 64 Mosislav 385
3. Vlastimil Ryšavý,družs.zemědělec v důch.,2.náhr.,671 72 Miroslav,Rybniční 19

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
80. Jiří GRUBER,farář Klobouky u Brna,bytem 696 35 Dambořice,Šabata 73
81. ThDr.Jiří DOLEŽAL,farář Hustopeče,690 03 Břeclav 2,Nikolčice 70
82. Miroslav FRDINGER,vikář,592 65 Rovečné 174

Jejich náhradníci:
1. Pavel Kašpar,farář,679 36 Vanovice 60
2. Josef Valenta,konsenior,568 02 Svitavy,Poličská 3
3. Tomáš Trusina,vikář,683 56 Nížkovice,Heřmpice 117

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
83. JUDr.Petr GARDA,advokát,569 07 Radiměř 120 /sbor Svitavy/
84. Anna ZAJÍCOVÁ,ref.MTZ,691 21 Břeclav u Mikulova 25 /sbor Břeclav/
85. ing.Jan SLÁMA,stav.ing.,615 00 Brno-Židenice,Filipinského 17

Jejich náhradníci:
1. ing.Jiří Novák,stav.ing.,616 00 Brno-Židenice,nám.Komsomolců 1
2. Jana Ryšavá,úř.nošty,671 72 Miroslav,Václavov 29
3. Blahoslav Dobrovolný,zemědělec,691 64 Mosislav 385

SENIORÁT VÝCHODOMORAVSKÝ /XII. /

86. ThDr.Jaroslav STANĚK,senior,755 01 Vsetín,Palackého 153 /dolní sbor/
87. RNDr.ing.Jaroslav HUML,věd.prac.v důch.,sen.kur.,760 01 Gottwaldov, Leninova 59

Náhradníci:
1. Jaroslav Voda,konsen.,756 31 Liptál 9
2. Jiří Kabíček,farář,1.náhr.,760 01 Gottwaldov,Slovenská 1
3. Bohuslav Novák,farář,2.náhr.,756 21 Ratibořice,Katařinice 225
1. Radomír Žárský,zám.,nám.sen.kur.,755 01 Vsetín,Na plavisku 1541 /horní s./
2. UDr.Vojtěch Zikmund,lékař v důch.,se stal kazatelem církve
3. ing.František Fajmon,vzduchotech.,2.náhr.,696 74 Velká n.Vel.630/s.Hr.Vr./

Další poslanci volení konventem z kazatelů:
88. Vladimír KOPECKÝ,farář,756 52 Střítež nad Bečvou 120
89. Jiří KABÍČEK,farář,760 01 Gottwaldov,Slovenská 1
90. Jaroslav VODA,konsenior,756 31 Liptál 8

Jejich náhradníci:
1. Tomáš Holeček,farář,756 22 Hošťálková 23
2. ThDr.Jindřich Slabý,farář,695 01 Hodonín,Husova 6
3. Tomáš Jirků,farář,756 23 Jablůnka nad Bečvou,Pržno 32

Další poslanci volení konventem z presbyterů:
91. Jan KOČÍB,agronom JZD,756 25 Růžďka 284
92. Radomír ŽÁRSKÝ,zámečník,755 01 Vsetín,Na plavisku 1541
93. ing.Daniel KOŠŤÁL,chemik,757 01 Valašské Meziříčí,Krátká 709

Jejich náhradníci:
1. ing.Jan Nevola,ved.přidr.výr.JZD,756 23 Jablůnka n.B.,Pržno 225
2. Josef Ardlica,ved.skladu v důch.,697 01 Kyjov,Čelakovského 719
3. ing.Jan Rybář,tech.úř.ŠKD v důch.,757 61 Napajedla,Komenského 315

SENIORÁT MORAVSKOSLEZSKÝ /XIII. /

94.Ludvík KLOPÁSA,senior,701 00 Ostrava I.,Husovo nám.4
95.ing.Jiří GROLL,sen.kur. 701 00 Ostrava I.,Husovo nám.3
Náhradníci:
1. Adolf Petr,konsen.,790 70 Javorník u Jeseníku,Lidická 152
2. Jan Mohavica,farář,1.náhr.,772 00 Olomouc,Blahoslavova 1
3. Jaroslav Ondra,farář,2.náhr.,739,01 Záhřeb,U vodárky 2/545
1. Antonín Plachý,kuchař v důch.,nám.sen.kur.,709 00 Ostrava M.Hory,Hrušky 22
2. Karel Fon,prac.výzk.úst.,1.náhr.,708 00 Ostrava-Poruba,Žilinská 1376
3. Daniel Coufal,technik,2.náhr.772 00 Olomouc,Frágnerova 2
Další poslanci volení konventem z farářů
96. Jan MOHAVICA,farář,772 00 Olomouc,Blahoslavova 1
97. Pavel FOJTŮ,far.735 11 Orlová,Palackého 787,1.náhr.místo zemř.J Zátorského
98. Adolf PETR,konsen.790 70 Javorník u Jeseníku,Lidická 152
Jejich náhradníci:
1./Pavel Fojtů farář povolán za řádného člena synodu/
2. Jaroslav Ondra,farář,739 01 Záhřeb,U vodárny 2
3. Petr Fichas,vikář,Ostrava Vítkovice,704 00 Ostrava,Horní Záhřeb,Karpat.10
Další poslanci volení konventem z presbyterů:
99. Karel FON,prac.výzk.úst.,708 00 Ostrava-Poruba,Žilinská 1376/s.Ostrava/
100.Jiří MAREK,ing.stav.tech.,794 01 Krnov,Libušina 7
101.Antonín PLACHÝ ml.silnič.technik,746 00 Opava,Lidická 2

Jejich náhradníci:
1. Jaroslav Loukota,technik 742 43 Kunín 104 /sbor Nový Jičín/
2. Blahoslav Lukáš,stav.inženýr,775 00 Olomouc,I.P.Pavlova 52
3. Bořivoj Vejpustek,stav.technik 785 01 Šternberk,Krampolova 8

P R O G R A M 2 6. S Y N O D U ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

Z A H A J O V A C Í S L U Ž B Y B O Ž Í

středa 15.listopadu 1989 v 19 hodin
chrám Páně u Salvátora, Praha 1, Salvátorská

1. Vstupní slovo - synodní senior ThDr.Josef Hromadka
2. Společná píseň 72 /Své, Bože, soudy dávej králi/
3. Vstupní modlitba - náměstek syn.seniora Pavel Smetana
4. Salvátorský pěvecký sbor - řídí Hana Schillerová
   Zdeněk Čep : Žalm 31 /V tebe, Hospodine, doufám/
5. Čtení Písma 1 K 9, 16-27 - náměstek syn.kurátora Vladimír Pistor
6. Společná píseň 440 /Ozvi se, Pane můj/
7. Kázání na text J 6, 28-29 - syn.senior ThDr.J.Hromádka
8. Společná píseň 152 /Věříme srdečně v jediného Boha/
9. Přivítání hostů - synodní kurátor Miloš Lesikar
   a pozdravy hostů
10. Vzpomínka na zesnulé pracovníky - člen syn.rady RNDr.Miroslav Litomiský,CSc.
11. Salvátorský pěvecký sbor - řídí Hana Schillerová
    Zdeněk Čep : Pamatuj na Svořitele svého /Kz 12, 1 a 14/
12. Svatá večeře Páně - synodní senior dr.J.Hromádka
    s přisluhujícími faráři P.Smetanou a
    a J.Trusinou a vikářkami Evou Halamovou
    a Kateřinou Rozkovcovou
    během přijímání společný zpěv písní 399, 397, 398, 404
13. Ohlášení - vedoucí tajemník Miroslav Brož
14. Přímluvná modlitba - člen synodní rady Jan Trusina
    Modlitba Páně
15. Poslání a požehnání - syn.senior dr.J.Hromádka
16. Společná píseň 150 /Chvaltež Nejmocnějšího/

- -

Plenární zasedání 26.synodu se konají v chrámu Páně na Vinohradech /Praha 2, W.Piecka 60/ - pokud synod neusnese jinak -

ve čtvrtek 16.11.1989 v 8,00 hodin a ve 13,30 hodin
v pátek 17.11.1989 v 13,30 hodin a v 19,00 hodin
v sobotu 18.11.1989 v 8,00 hodin /asi do 13,00 hod./

Zasedání v pátek 17.11. v 8,00 hod. je plánováno v komisích

Ve čtvrtek 16.11. večer se mimo program synodu uskuteční rozhovor synodní rady s poslanci 26.synodu.

/Plenární zasedání jsou veřejná, pokud by synod neusnesl jinak./

1. Z A S E D Á N Í - čtvrtek 16.listopadu 1989 v 8 hodin

chram Páně Praha 2 Vinohrady, W.Piecka 60

8,00 1. Pobožnost /píseň, čtení Písma, modlitba - modlitební chvíle/ seniorátní kurátor Josef Dvořák

8,30 2. Úvodní slovo a přivítání

3. USTAVENÍ SYNODU

a. Zjištění presence /JVŘ 13,3/ - TISK 3

b. Povolání náhradníků /JVŘ 13,4/

c. Povolání členů církve s hlasem poradním /JVŘ 12,8/

d. Sdělení o právním poradci synodu /JVŘ 24/

4. Slib synodálů /JVŘ 13,6-7/

5. Společná píseň 365

6. Volba zapisovatelů /JVŘ 13,8/ - TISK 5 /návrh/

7. Volba skrutátorů /JVŘ 13,8/ - TISK 5 /návrh/

8. Volba tří verifikátorů /JVŘ 13,8/ - TISK 5 /návrh/

9. Volba předsedy synodu /CZ 27,4 JVŘ 13,8 a 23/

10. Volba dalších členů předsednictva / -"- /

11. Schválení návrhu na jednání synodu v komisích a rozdělení do komisí /JVŘ 13,10 JVŘ 25/ - TISK 6

12. Volba komise pro poselství synodu /JVŘ 13,10/

13. Schválení navrženého programu synodu /JVŘ 14,1/ TISK 4

14. Úhrada výdajů 26.synodu - TISK 16 A

15. Volba revizorů církevního hospodaření /CZ 27,12/

10,00 - 10,15 přestávka

16. Společná píseň 368

17. VOLBA 3. ČLENA SYNODNÍ RADY z řad farářů /CZ 27,12/, případně i prvního náhradníka - TISK 10

18. ZPRÁVA SYNODNÍ RADY - TISK 7 doplněný tisky 8, 9, 15
Úvodní slovo synodního seniora ThDr.Josefa Hromádky

19. Rozprava ke zprávě synodní rady, ke zprávám poradních odborů a komisí, k informacím synodní rady a ke zprávě o Diakonii - TISK 7, 8, 9 a 15

/rozprava bude probíhat případně v mezidobí mezi jednotlivými volbami a po nich/

11,50 20. Oznámení předsednictva /JVŘ 18/

21. Modlitba, společná píseň - senior Richard Firbas

2. Z A S E D Á N Í - čtvrtek 16.listopadu 1989 ve 13,30 hodin

13,30 1. Společná píseň, modlitba - kurátor MUDr.Pavel Pištora

2. Informace předsednictva /JVŘ 15,3 a 18/

3. Pozdrav prezidentu ČSSR a další pozdravy

4. Projev představitele státní správy

/2.ZASEDÁNÍ - pokračování/

5. Představení nově ordinovaných od posledního synodu synodním seniorem dr.Hromádkou - TISK 9 C
6. Pokračování rozpravy ke zprávě synodní rady
7. Schválení zprávy synodní rady /včetně příloh/

17,20 8. Oznámení předsednictva /JVŘ 18/

9. Modlitba, společná píseň - senior Miroslav Frydrych

ROZHOVOR SYNODNÍ RADY S POSLANCI SYNODU - čtvrtek 16.11. v 19,30

velká posluchárna Komenského evangelické bohoslovecké fakulty v 1.patře Husova domu v přední budově, Praha 1, Jungmannova 9

Při tomto rozhovoru podá synodní rada informace k aktuálním otázkám a odpoví na dotazy poslanců.

V posluchárně KEBF budou místa jen pro členy synodu a jeho poradce.

3. Z A S E D Á N Í - pátek 17.listopadu 1989 v 8 hodin

Praha Vinohrady

8,00 1. Pobožnost /píseň, čtení Písma, modlitba - modlitební chvíle/ - úřadující konsenior Josef Batelka, em.senior

2. Informace předsednictva /JVŘ 15,3 a 18/
3. JEDNÁNÍ V KOMISÍCH SYNODU
   a. ustavení každé komise volbou předsedy, referenta, zapisovatele
   b. projednání přidělených materiálů a návrhů a usnesení na formulovaných doporučeních pro jednání synodního pléna /písemně/ s návrhy na sloučení podobných návrhů

11,50 4. Modlitební zakončení - v každé komisi samostatně

4. Z A S E D Á N Í - pátek 17.listopadu 1989 ve 13,30 hodin

13,30 1. Společná píseň, modlitba - vikářka Jindřiška Krpálková

2. Informace předsednictva /JVŘ 15,3 a 18/
3. Poselství synodu - první čtení
4. AKTUÁLNÍ RYSY REFORMAČNÍHO DĚDICTVÍ - TISK 11 /hlavní téma synodu/ úvodní slovo
5. Rozprava /JVŘ 19 a 20/

17,20 6. Oznámení předsednictva /JVŘ 18/

7. Modlitba, společná píseň - kurátor Karel Fon

5. Z A S E D Á N Í - pátek 17.listopadu 1989 v 19 hodin

19,00 1. Společná píseň, modlitba - sen.kurátor ing.Elizeus Falátek
2. Informace předsednictva /JVŘ 15,3 a 18/
3. PROJEDNÁNÍ NÁVRHů SYNODNÍ RADY A KONVENTů podle doporučení komisí synodu - TISK 16 A, 16 B
21,00 4. Oznámení předsednictva /JVŘ 18/
5. Modlitba, společná píseň - presbyterka Anna Zajícová

6. Z A S E D Á N Í - sobota 18.listopadu 1989 v 8 hodin

8,00 1. Pobožnost /píseň, čtení Písma, modlitba - modlitební chvíle/ - senior ThDr.Jaroslav Staněk
2. Informace předsednictva /JVŘ 15,3 a 18/
3. Poselství synodu - druhé čtení
4. Pokračování projednávání návrhů synodní rady a konventu podle doporučení komisí synodu - TISK 16 A, 16 B
pořadí projednávání určí předsednictvo synodu
11,50 5. POSELSTVÍ SYNODU - schválení konečného textu
6. Závěrečné slovo předsedy synodu
12,00 7. Závěrečná pobožnost - náměstek syn.seniora P.Smetana
Při ní případně slib nově zvoleného třetího člena synodní rady z řad farářů.
12,30 /-50/ 8. Ukončení synodu

- -

13,00 Občerstvení /s předností pro odjíždějící mimopražské účastníky synodu/ bude podáváno ve sborovém sále vinohradského sboru.

Místo, kde budou obědy pro účastníky synodu, bude oznámeno během synodu.

Při k a ž d é m zasedání synodu se poslanci znovu zapíší do vystavených prezenčních listin u vchodu do kostela /jednacího sálu/ a při každém vzdálení a následném návratu se u vchodu ohlásí, aby synod nebyl zdržován event. zjišťováním počtu přítomných, kdyby to bylo nutné pro platnost hlasování.

/Informace pro členy synodu/

VÝTAH Z VOLEBNÍHO A JEDNACÍHO ŘÁDU

1. Pořadek

čl.12,odst.4 Nemůže-li se některý člen zúčastnit zasedání,je povinen se včas omluvit.Za něj bude povolán náhradník.

čl.12,odst.5 Zasedání jsou veřejna.Mohou být prohlasena za neveřejná,usnese-li se na tom nadpoloviční vetsina jeho přítomných členů.

čl.12,odst.6 K veřejným zasedaním má každý přístup jako posluchač,musí se však zdržet jakýchkoli projevů.Po prohlášení shromáždění za neveřejné musí se nečlenové ze zasedací místnosti vzdálit.

čl.13,odst.5 Jestliže se některý člen shromáždění nemůže pro nějakou překážku v určity den zasedaní zúčastnit,musí požádat na onu dobu o dovolenou.Žadost musí podat předsednictvu ihned, jakmile se o překážce dozví,a to před zahájením zasedání.Povolenou dobu dovolené nema překročit.

čl.18 Denní pořad stanovený podle přijatého celkového pořadu jednání ma předsedající oznamit shromáždění,pokud je to možné,v předcházejícím zasedaní.Jsou-li proti tomuto pořadu podány namitky,rozhodne o nich shromaždění samo.Předsednictvo nejprve zodpoví případné dotazy/interpelace/ z předchozího zasedaní;shromaždění pak projedná nejprve předlohy spravního orgánu, pokud samo neurčí jinak/čl.14,1/.

5. Rozprava

čl.17 Každý člen shromaždění ma pravo informovat se o věci,která není na denním pořadu,písemným nebo ústním dotazem /interpelací/,adresovaným předsedajícímu.Tyto dotazy nutno zodpovědět nejpozději v přístím zasedaní.Rozprava jiz zahajena nesmí být dotazem přerušena,leč by se dotaz týkal předmětu ,o němž se pravě jedná.

čl.19,odst.1 Řečníci mluví z řečniště v pořadí,v jakém se přihlasili. Přihlašku k projevu s uvedením jeho zaměření nebo bodu projednavané zpravy je potřeba podat písemně předsedajícímu, řečník je povolan k projevu podle postupu rozpravy a podle pořadí podané přihlašky.

čl.19,odst.2 Předsednictvo shromáždění může pro část zasedání nebo i pro celé zasedaní povolit též ústní přihlasky k projevu a připustit projevy z místa,kde přihlašení řečníci sedí.O těchto a jiných otázkach rozhoduje s konečnou platností shromaždění nadpoloviční většinou přítomných členů.

čl.19,odst.3 Nikdo nesmí o témže předmětu mluvit více než dvakrát,pokud shromáždění nepovolí výjimku.Délka projevu nesmí bez svolení shromaždění přesahnout pět minut.

čl.19,odst.4 Mimo pořadí lze udělit slovo těm,kteří chtějí podat návrh na ukončení rozpravy nebo připomenout ustanovení CZ či tohoto řadu,případne chtějí opravit osobní nebo věcné nesrovnalosti s upozorněním,že pronesou jen faktickou poznamku.Délka takových projevu nesmí přesahnout dvě minuty.Předsednictvo určí vhodný způsob kontroly délky projevu a seznamí s ním předem členy shromáždění.

čl.19,odst.5 Předseda nebo referenti komisí shromáždění,kteří již podali zprávu a návrhy z komisí,mají právo promluvit ještě dvakrát;jednou za rozpravy a jednou po jejím skončení.Žádný z těchto projevů nesmí být delší než 5 minut.

čl.20,odst.1 Rozprava může být shromážděním kdykoli prohlášena za skončenou.Skončit musí,uplynula-li doba pro ni určena v přijatém programu jednání.Navrhuje-li některý člen shromáždění, aby byla rozprava skončena,může proti takovému návrhu vystoupit řečník mimo pořadí přihlášených ke slovu.Takový projev nesmí překročit 2 minuty.Hlásí-li se za týmž účelem o slovo více řečníků,urychleně se dohodnou,kdo z nich promluví.Nedohodnou-li se, určí jednoho z nich předsedající.Po tomto projevu dá předsedající o přijetí návrhu na skončení rozpravy hlasovat.
Je-li návrh na skončení rozpravy přijat,mohou promluvit již jen řečníci přihlášení do rozpravy před podáním návrhu na skončení rozpravy,pokud neuplynula doba určená pro rozpravu podle přijatého programu jednání.

čl.20,odst.2 Po skončení rozpravy dá předsedající hlasovat o všech návrzích projednaných v rozpravě.

3. <u>N á v r h y</u>

čl.16,odst.1 Každý člen shromáždění oprávněný k hlasování může navrhnout shromáždění další otázky k projednání.Takové samostatné návrhy musí být podány písemně předsedajícímu shromáždění, a to aspoň v době rozpravy ve shromáždění o zprávě příslušného správních orgánu.Jestliže se rozprava nekona,musí být podány při projednávání navrženého pořadu jednání,jinak se o nich nejedná. Na konventu musí být podepsány deseti členy,na synodu dvaceti pěti.O zařazení těchto návrhů rozhodne shromáždění nadpoloviční většinou přítomných hlasů.

čl.16,odst.2 Zařazené návrhy budou vzaty na pořad v té části programu,s níž návrh úzce souvisí.Jestliže tato souvislost chybí, projednají se až po vyčerpání schváleného programu.Nezbude-li na jejich projednání čas a neusnese-li se shromáždění na prodloužení zasedací doby nebo na odročení,odloží se na příští shromáždění. Shromáždění se může též podle povahy návrhů usnést,že některé návrhy má projednat a vyřídit příslušný spravní organ.

čl.16,odst.3 Byl-li některý z těchto návrhů označen za pilný a je-li jeho pilnost uznána hlasy nejméně dvou třetin přítomných, bude o něm jednáno přednostně ve vhodnou dobu,stanovenou předsednictvem se zřetelem k závazným bodům celého jednání.

čl.16,odst.4 Návrhy,které vycházejí z rozpravy o projednávané věci mohou být podány kdykoli před skončením rozpravy písemně. Předsedající dá o nich jednat a hlasovat po skončení rozpravy/čl. 20/.

čl.16,odst.5 Žádný návrh podaný shromáždění a obsahující stížnost na správní organ nesmí být odložen na zasedání příštího shromáždění.Projedná se v neveřejné schůzi.

čl.16,odst.6 Předsedající má povinnost pečovat o jasnou stylizaci návrhů a má dát slovo tomu,kdo navrhuje jasnější znění.Takový projev může trvat nejdéle 2 minuty.

4. <u>U s n á š e n í</u>

čl.3,odst.1 K pravoplatnému jednání a usnášení je třeba pří-

tomnosti nadpoloviční většiny členů,pokud není církevním zřízením nebo řady stanoveno jinak.

čl.3,odst.2 K platnosti usnesení a voleb je třeba,aby pro ně hlasovala nadpoloviční většina přítomných a k hlasování oprávněných členů/volitelů/,není-li CŘ nebo řady stanoveno jinak.

čl.3,odst.3 Při všech jednáních se mají členové řídit pravidlem Slova Božího.

čl.3,odst.4 Hlasuje se zvednutím ruky nebo povstáním/aklamací/.Předseda hlasuje též.Žádá-li o to byť jediný volitel,hlasuje se tajně hlasovacími lístky.V průběhu volby konané aklamací se musí na návrh byť i jediného volitele přejít k volbě tajně hlasovacími lístky a v průběhu tajné volby se musí na návrh některého volitele přejít k volbě aklamací,pokud tomu žádný volitel neodporuje.

čl.3,odst.5 Při tajné volbě je do počtu hlasů započten každý hlas,který byl volitelem odevzdán,bez ohledu na obsah hlasovacího lístku,tedy i lístek prázdný.Při tajné volbě se kandidátovi nepřizna hlas,jenož obsah podle souhlasného názoru skrutátorů vzbuzuje pochybnosti.

čl.3,odst.6 Při rovnosti hlasů návrh padá; při volbě však v tomto případě rozhodne los.

čl.3,odst.7 Tajně se hlasuje vždy při rozhodování:
a)o otázkách,týkajících se členů shromáždění a správních orgánů, jestliže nejde jen o projev uznání a díků,
b)o stížnostech na správní orgány nebo jejich členy

čl.3,odst.8 Při hlasování předsedající ohlasí výsledek ihned po jeho skončení.Vzejde-li při aklamaci pochybnost,zda pro návrh hlasovala potřebna většina,provede se z rozhodnutí předsedajícího nebo na návrh byť i jediného volitele sčítaní skrutátory.Při volbách ve shromáždění sčítají hlasy vždy nejméně 2skrutátoři,zvolení při zahájení.

čl.10,odst.7 O projednaných návrzích se musí hlasovat.Budou-li podány k původnímu návrhu některé z dále uvedených návrhů,hlasuje se o nich v tomto pořadí: 1.o přechodu k dennímu pořadu/návrhem se déle nezabývat/, 2.o odložení hlasování,3. o návrzích opravných a dodatkových,4. o původním návrhu buď s přijatými opravami nebo bez nich,nakonec 5. o případném protinávrhu.

5. Volby

čl.3,odst.2 K platnosti usnesení a voleb je třeba,aby pro ně hlasovala nadpoloviční většina přítomných a k hlasování oprávněných členů/volitelů/,není-li CŘ nebo řady stanoveno jinak.

čl.4,odst.3 Nedosáhne-li při první volbě nikdo z kandidátů nadpoloviční většiny a je-li volba značně roztříštěná,může se přistoupit se souhlasem nadpoloviční většiny přítomných členů na návrh předsedajícího nebo člena shromáždění nebo orgánu,v němž se volba provádí k další volbě,při které nikdo není vázán výsledky první volby.Jinak se ihned přistoupí k užší volbě.

čl.4,odst.4 Do užší volby budou pojati jen dva kandidáti,kteří získali nejvíce hlasů,případně více takových kandidátů,pokud získali stejný počet hlasů.Zvolen je ten,kdo v této užší volbě dosáhne vyššího počtu hlasů.Při této užší volbě se tedy k platnosti volby nevyžaduje nadpoloviční většina hlasů.

čl.4,odst.5 Se souhlasem nadpoloviční většiny přítomných členů shromáždění může být jen ve shromáždění a jen tajnou volbou voleno současně více církevních funkcionářů nebo poslanců.Zvoleni jsou ti,kdo dosáhnou v první volbě nadpoloviční většiny hlasů. Jestliže žádný kandidát nadpoloviční většiny hlasů nedosáhne,provede se užší volba jen na jedno místo podle odst.4 tohoto článku mezi dvěma kandidáty,kteří obdrželi nejvíce hlasů. Na zbývající místa se zvolí každý církevní funkcionář nebo poslanec zvlášť.

čl.4,odst.6 Vyžaduje-li se pro zvolení kandidáta alespoň dvě třetiny platných hlasů/v 7,5 CZ/,postupuje se při volbě takto:
a)nedosáhne-li takový kandidát v prvé volbě dvou třetin,avšak dosáhne nadpoloviční většiny platných hlasů,přistoupí se k druhé volbě,do které je kromě tohoto kandidáta pojat další kandidát, který obdržel nejvíce hlasů.Nebude-li nikdo z nich zvolen potřebnou většinou,přistoupí se k nové volbě,při které mohou být voleni kandidáti bez ohledu na výsledky předchozích voleb kromě kandidáta,který potřeboval pro své zvolení nejméně dvě třetiny platných hlasů.Dále se případně postupuje podle odst.3 a 4 tohoto článku.
b)nedosáhne-li žádný kandidát v první volbě nadpoloviční většiny platných hlasů,přistoupí se ke druhé volbě,při které mohou být voleni kandidáti bez ohledu na výsledky první volby,avšak s vyloučením kandidáta,jenž potřeboval ke zvolení aspoň dvě třetiny platných hlasů.Dále se případně postupuje podle odst.3 a 4 tohoto článku.

Pokyny pro podávání návrhů

Způsob podávání návrhů stanovuje Jednací a volební řád čl.16, odst.1 - 6.

Rozlišují se návrhy samostatné a návrhy vycházející z rozpravy. O každém z nich platí zvlastní ustanovení.Některé návrhy mohou být označeny za pilné.

Podle povahy lze rozlišit návrhy k způsobu hlasování,návrhy k usnášení /JVŘ/čl.3/ a návrhy k volbám /JVŘ čl.4/.

Způsob hlasování o podaných návrzích stanovuje JVŘ 16,7.

Návrhy na usnášení je třeba podávat na předtištěných lístcích /jež budou k dispozici v lavicích/; hlasování volební se koná na hlasovacích lístcích podle pokynů předsednictva-pokud nebude určeno jinak.

Pokyny pro předsednictvo synodu

Předseda a místopředsedové synodu řídí synodní jednání a rozdělí si úkoly mezi sebou pro jednotlivé části programu:
1)předsedání části synodního jednání;
2)evidence těch,kteří se hlásí o slovo/dává také vyvěšovat pořadí na orientační tabuli/;
3)evidence podávaných návrhů/k tomu slouží předtištěné listy/ a event. předání příslušné komisi synodu;
4)evidence spisů,které došly synodu;
5)kontrola časové lhůty při rozpravě/byla-li stanovena/.

Je třeba dbát,aby se návrhy,spisy,hlášení o volbách a další synodní předlohy neztratily a byly přiloženy k příslušným protokolům. Také je třeba se dohovořit se zapisovateli,aby byly zachyceny všecky důležité věci.

SR-bl.č.490-493/89-Hanzl.

26.synod 15.-18.11.1989 TISK č.5 B str.1

/Informace pro členy synodu/

POKYNY PRO ZAPISOVATELE

Náležitosti zápisu z církev.shromáždění jsou stanoveny Jednacím a volebním řádem,čl.10 a čl.21.Pro poučení těch,kdož budou pověřeni pořizováním zápisů z jednotlivých zasedání uvádíme výtah podstatných ustanovení:

1.Zápis se pořizuje na volných listech/original a 3 kopie/,každý list je označen vpravo nahoře: 24.synod,-.zasedání,-.strana

Na první straně se uvede:
číslo zasedání/např.Zápis ze 2.zasedání 24.synodu ČCE/
datum,hodina a místo konání/např.21.11.1985 ve 14 hod.,chram Páně Praha-Vinohrady,tř.W.Piecka 60,
předsedající:/Při změně předsedajícího během zasedání se vždy uvede,kdo se předsednictví ujal/
zapisovatelé:
verifikátoři:
počet přítomných:
udělené dovolené:
program jednání/např.dle tisku synodu č.4/
projednávané záležitosti/s uvedením č.tisku synodu,příp.poř.č.příl./

2.O neveřejných zasedáních a stížnostech na úřední jednání členů synodní rady se sepíšou zvláštní protokoly.

3.Ke každému bodu jednání se uvede:
podstatný obsah rozpravy se jmény diskutujících
otázky předložené k hlasování-výsledek hlasování
případné protesty,ohrazení nebo odvolání

4.K zápisům se připojí:písemné návrhy/pořadově se očíslují v pravém horním rohu,číslem zasedání,pořad.číslo návrhu/.Na příslušném místě zápisu se uvede: Návrh zařazen jako příloha č.2/5,zprávy komisí-případné zaznamy o jednání na magnetofonových pascích.

5.Protesty a zvláštní mínění mohou být přiloženy k protokolu jen tehdy,když v zasedání samém byl pronesen úmysl je přiložit před skončením synodu.Jinak se k nim nepřihlédne.

6.Případně podaná stížnost na synodního seniora nebo synodní radu včetně příloh se připojí k zápisu v prvopise nebo v úplném ověřeném opise.

7.Projednávané předlohy dle tisků synodu připojí k celému souboru zápisů dodatečně kancelář synodní rady.

8.Je vhodné dbát,aby zápisy byly jasně a přehledně členěny.Jednotlivé body jednání je vhodné oddělovat odstavci a pořadově číslovat.Číslování vychází z navrženého a schváleného pořadu/viz TISK č.4/.

Usnesení,závěry,případné jiné důležité informace je vhodné zvýraznit.

9.Na poslední straně pod textem zápisu se uvede:
Zápis vyhotoven dne:
Zapsali: podpisy
Verifikovali: podpisy Podpis předsedy synodu

10.Zápis je nutno vyhotovit co nejdříve,nejpozději do 14 dnů a předložit synodní radě,která jej zašle ke schválení zvoleným verifikátorům.

Pokud bude co hotovo již během zasedání synodu,jest to předložiti vedoucímu tajemníku synodní rady.

SR-bl.č. 494/89-Hanzl.

/Informace pro členy synodu/

POUČENÍ PRO SKRUTÁTORY SYNODU

Doporučení: je voleno 7 skrutátorů,z toho jeden ustaven jako vedoucí,ostatních šest pracuje ve dvou tříčlenných týmech. Vedoucí organizuje práci skrutatorů,podepisuje hlasení o volbách,případně z pověření předsednictva oznamuje výsledky volby.Každý tříčlenný tým je schopen provést sčítání hlasů/lístky i aklamací/při volbě resp.hlasování,tj.rozdat lístky,vybrat lístky,sečíst hlasy,vyplnit hlašení o volbě.

Vhodné rozdělení "rajonu" při tradičním zasedacím pořádku pro 3 skrutátory: /z pohledu členů synodu/
-vlevo + předsednictvo
-střed
-vpravo +zapisovatelé+ sčítající skrutatoři/mimo hl.sál/

Hlášení o volbě:vyplňuje se pro každou tajnou volbu na samostatnou předtištěnou předlohu.Skrutátoři doplní:
-číslo zasedání/podle schváleného programu/
-funkci,na kterou je prováděna volba/např.synodní kurator,předseda synodu,člen předsednictva z řad starších, člen pastýřské rady,náhradník ...apod./,
-pořadí volby /zatrhnout,resp.doplnit/,
-počet současně volených funkcionářů/JVŘ čl.4,bod5/,
-celkový počet odevzdaných hlasů a jejich rozdělení podle jmen,počet prazdných lístků a počet hlasů nepřiznaných /vzbuzujících pochybnost-JVŘ čl.3,bod 5/ a příslusný součet.
-!! Jména volených uvádějte v pořadí počtu získaných hlasů!!
-podepisuje aspoň 1 skrutátor z týmu a vedoucí skrutátorů,
-místo pro poznámku je vyhrazeno předsednictvu,skrutatoři nevyplňují,

Hlasovací lístky: po skončené volbě jsou uloženy do obálky /pro každou volbu samostatně/,obálka řádně označena a předána vedoucímu KSR /lístky musí být k dispozici např.verifikátorům/.

SR-bl.č. 495/89-Hanzl.

PRÁCE V KOMISÍCH 26. SYNODU

A. Vysvětlení

Za předpokladu, že 26. synod schválí návrh programu, bude se 3. zasedání v pátek 17. listopadu v 8.00 hodin konat ve čtyřech komisích.

Každá komise se u s t a v í volbou předsedy a referentů. Ustavující schůzi komise řídí její nejstarší (či pověřený) člen. O volbě předsedy a referentů rozhoduje nadpoloviční většina přítomných členů komise. Zvolení předsedové podají předsednictvu synodu zprávu o výsledku této volby i o postupu prací komise.

Komise pořídí z á p i s o průběhu svého jednání a shrne výsledky svých porad v písemně formulovaných návrzích. Tyto návrhy referenti podle usnesení komise zapisují a písemně podávají s podpisem předsedy komise předsednictvu synodu.

Předsedové komisí nebo referenti o d ů v o d ň u j í tyto návrhy před plenem synodu ústně. Jejich referáty (v souhrnu) nesmějí trvat déle než 30 minut, pokud synod neurčí jinak.

Zápis obsahující formulace návrhů, jež komise doporučuje, se vyhotoví ihned ve 4 provedeních a obdrží jej a) předseda synodu, b) předseda komise, c) zapisovatelé plenárního zasedání, d) vedoucí tajemník synodní rady pro rozmnožení jako tisk synodu.

B. Návrh na projednání předložených tisků a návrhů v komisích

I. Komise teologická - probírá otázky pastýřské péče, studentů teologie, studijní úkoly, ekumenické vztahy, sociální práce a otázky životního prostředí.

Projedná tisky synodu č. 12, 15, 15 A - F a z tisku 16 B návrhy konventů č. 1 až 26.

II. Komise výchovná - probírá otázky informací, vzdělávání, školení a kursů, brigády a tábory, časopisy a tiskové podněty, zastoupení mládeže na synodech.

Projedná tisky č. 14, 16 C, na vědomí tisk 8 C a z tisku 16 B návrhy konventů č. 27 - 60.

III. Komise správní - probírá otázky církevního zřízení a řádů, poradních orgánů SR, novelizace zákonných norem, bohoslužby v rozhlase a televizi, církevní pohřby, státní souhlasy, výkon povolání, trestní procesy a otázky amnestie.

Projedná z tisku 16 A návrhy synodní rady č. 1 - 3 a z tisku 16 B návrhy konventů č. 61 - 127.
Přihlédne k tiskům 8 A - C.

IV. Komise hospodářská - probírá otázky hospodářské a stavební. Projedná z tisku 16 A návrhy synodní rady č. 4 - 6 a z tisku 16 B návrhy konventů č. 128-132. Přihlédne při jednání k tiskům 9 E - I, tisku 8 B a tiskům 15 A - F po stránce hospodářského zajištění.

C. Návrh syn.rady na rozdělení členů synodu do komisí: /velkým písmem uvedený je patrně nejstarší/.
Podle návrhů seniorátních výborů/aby v každé komisi byl každý seniorát zastoupen/

I.	J.Hromádka	J.Štefan	J.Strádal	J.Doležal
	F.Smetana	M.Plocháček	P.Růžička	A.Zajícová
	J.Heller	C.Horák	J.Gregor	J.Staněk
	A.Molnár	J.Mamula	B.Paštecký	J.Kabíček
	B.OTŘÍSAL	P.Freitinger	M.Čojka	L.Klobása
	J.Vetter	J.Šplíchal	J.Ruml	K.Fon
	D.Molnár	R.Firbas		
II.	J.Trusina	P.Pistor	K.Baudisch	F.KAŠTÁNEK
	M.Litomiský	B.Píšová	M.Vašina	J.Gruber
	M.Heryán	O.Soběslavský	P.Pokorný	J.Sláma
	A.Kocna	V.Hájková	N.Mandysová	J.Voda
	Z.Susa	P.Jendele	J.Nečas	R.Žárský
	L.Šimek	A.Tejkal	J.Tomeš	J.Nohavica
	J.Vér	P.Pištora	J.Patelka	A.Plachý
III.	M.Lešikar	J.Brchaň	P.Dohnálek	M.Rozbořil
	J.M.Ondra	P.Pellar	P.Šilar	P.Carda
	M.Otřísal	V.Uhlík	J.Zejfert	V.Kopecký
	J.Krpálková	P.Čapek	J.Štorek	J.HUML
	K.Matějka	V.Rejchrt	M.Sláma	J.Groll
	M.Frydrych	V.Syrovátka	J.Litomiský	P.Fojtů
	J.Šalda	P.Hudec		
IV.	V.Pistor	J.Beneš	J.Vondráček	J.Strachoň
	V.Chamrád	J.Stiburek	J.Lacina	J.Kočíb
	J.Čábela	P.Ryšavý	J.DVOŘÁK	D.Koštál
	M.Havránková	I.Ryšavý	L.Kabíček	A.Petr
	Z.Voborská	J.Vyskočil	M.Erdinger	J.Marek
	E.Valátek			

26.synod 15.-18.11.1989 TISK č. 6 A

I N F O R M A C E pro členy 26.synodu a pro předsednictvo 26.synodu

(uzavřeno 31.10.1989)

OMLUVA ÚČASTI A POVOLÁNÍ NÁHRADNÍKŮ

Místo prof.Dr.Jana Hellera se povolává prof.Dr.Petr POKORNÝ CSc. (za KEBF) č.8
Místo prof.Dr.Amedea Molnára se povolává prof.Dr.Pavel FILIPI (za KEBF) č.9
Místo sen.kurátora J.Šroubka a po omluvě jeho náměstka J.Brchaně se se povolává první náhr.sen.výboru ing.Lubor FRANCŮ (za sen.Jihočeský) č.31

PRÁVNÍ PORADCE PŘEDSEDNICTVA SYNODU (čl. 24 Jedn. a voleb. řádu)

Synodní rada jim pověřila předsedu porad.odboru právního JUDr.Petra CARDU, který je řádným poslancem 26.synodu za seniorát Brněnský.

HLAS PORADNÍ ve smyslu čl. 12,9 JVŘ navrhuje syn.rada přiznat členům církve :

a) emeritním členům syn.rady -
1. ThDr.Miloslav Hájek, em.syn.senior, sbor Gottwaldov
2. Vladimír Chadim, em.člen SR, Praha 2 Vinohrady
3. JUDr.Miloš Jarošek, em.člen SR, Vsetín
4. PhDr.Jarc Křivohlavý CSc., em.náměstek syn.kurátora, Praha 4 Braník
5. PhDr.Jan Pokorný, em.náměstek syn.seniora, farář Brno I.sbor
6. Jiří Ruml, em.člen SR, Chrudim
7. JUDr.Alois Sklenář, em.náměstek syn.kurátora, Olomouc
8. JUDr.Pavel Šimek, em.syn.kurátor, Praha 4 Spořilo
9. JUDr.František Škarvan, em.syn.kurátor, Praha 5 Smíchov
10. Miloš Šourek, em.člen SR, Praha 8 Libeň

b) zástupcům konfirmované mládeže -
1. Filip Keller, studující, 592 41 Dalečín, Unčín 19, sbor Jimramov
2. Martin Šimsa, vychovatel, 193 00 Pha 9 H.Počernice, Chodovická 546
3. Ing.Tomáš Lavický, 569 94 Telecí 129

c) studentům bohosloví na KEBF -
1. Tomáš Hančil, 140 00 Praha 4 Krč, Na dvorcích 17, sbor Praha 1 Salvátor
2. Jan Plecháček, 160 00 Praha 6 Bubeneč, ČSA 16, sbor Ml.Boleslav
3. Michael Plzák, 120 00 Praha 2, Francouzská 3, sbor Praha 10 Vršovice

ZA ZAPISOVATELE 26.synodu navrhuje synodní rada :

středa 15.11.	v 19 hod. (Bohoslužby)	Jan MAMULA a RNDr.Věra HÁJKOVÁ
čtvrt. 16.11.	v 8,00 (1.zasedání)	Miloslav PLECHÁČEK a Josef BENEŠ
	v 10,15 (pokrač. 1.zased.)	Ivan RYŠAVÝ a ing.Daniel KOŠTÁL
	v 13,30 (2.zasedání)	Pavel RUML a ing.Jan LITOMISKÝ
	v 19,30 (rozhovor se SR)	Miroslav ČEJKA a ing.Jan ŠTOREK
pátek 17.11.	v 8,00 (3.zasedání-komise)	Vojen SYROVÁTKA a ing.Josef ŠALDA
	v 13,30 (4.zasedání)	Miroslav ERDINGER a Jan VAŠINA
	v 19,00 (5.zasedání)	Bohumil BAŠTECKÝ a ing.Pavel JENDELE
sobota 18.11.	v 8,00 (6.zasedání)	Pavel POKORNÝ a Pavel PISTOR
	v 10,15 (pokrač. 6.zased.)	Michael OTŘÍSAL a ing.Lubomír ŠIMEK

ZA VERIFIKÁTORY 26.synodu navrhuje synodní rada :
Jaroslav VETTER, MUDr.Zdeněk SUSA a Jaroslav NEČAS

ZA SKRUTÁTORY 26.synodu navrhuje synodní rada :
vedoucí skrutátor : Adolf PETR
1.skupina : ing.Petr ŠILAR, ing.Jan LACINA a Petr HUDEC
2.skupina : ing.Jiří MAREK, ing.Jan SLÁMA a Jan NOHAVICA

K PŘÍPRAVĚ POBOŽNOSTÍ či K MODLITEBNÍMU ZAHÁJENÍ NEBO ZAKONČENÍ JEDNÁNÍ s výběrem písně byly již v programu (TISK č.4) uvedeni poslanci 26.synodu.

OBĚDY ve čtvrtek a v pátek 16.a 17.11.89 jsou v restauraci hotelu BERÁNEK na Tylově náměstí vždy v 12,15 - ostatní občerstvení je ve sboru na Vinohradech.

NOCLEHY přihlášených poslanců 26.synodu jsou většinou v rodinách - po bohoslužbách u Salvátora každý obdrží adresu hostitele, který si ho také odvede domů.

PŘÍPRAVA ZAPISOVATELŮ se koná u Salvátora ve středu 15.11. v 17 hodin !!!

VÝSTAVKA VÝTVARNÝCH PRACÍ EVANG. TVŮRCŮ zahajuje na Vinohradech 15.11. v 16 hod.

ZPRÁVA SYNODNÍ RADY PRO 26.SYNOD

Odbor I

1.01 Stále více se ozývají i v sekulární oblasti otázky nejen obecně náboženské,ale také otázky po podstatě církve a jejím poslání na konci druhého křesťanského tisíciletí.
Při nedávném mileniu Ruské pravoslavné církve,za přítomnosti hostů-křesťanů z celého světa,jsme to zaslechli zřetelně a nahlas i v této zemi.
Co je církev-se ptají lidé zvenčí a chtějí dostat přinejmenším informativní odpověď.Dobře víme,že při porozumění podstaty církve nejde jen o informace.Přibývá totiž lidí,kteří o církvi,o evangeliu,o víře nic nevědí.Po období mlčení zapřičiněného okřikováním i možným postihem,nebo také vlastní lhostejností, tyto otázky rostou.Náš svět je vůbec hladový po pravdivých informacích,nejen po jejich množství.

1.02 V této atmosféře si naše sbory,jejich členové kladou tytéž otázky hlouběji.Co je církev-ve smyslu:víme-li o jejím úkolu a poslání,kde je potom mé místo,jaký program bude mít můj život,mé vztahy k druhým lidem,k stvořenému světu,jdu-li cestou víry za Kristem.Tento osobní apel připomínají dnes nejen ti, kdo jsou nově osloveni evangeliem a přicházejí zvenčí.Začínají si jej nechat líbit i tradiční evangelíci.Je to důkazem,že tradice v církvi je funkční,vyrůstá-li z Písma a koresponduje-li s jeho stále novými nároky.

1.03 Po staletí viděla církev sebe zevnitř a jiní ji zvenčí jako úřad,organizaci,instituci.Tím vším byla a také i dnes je,i když jí po celá desetiletí v naší společnosti-i jako organizaci-je vykázáno místo zcela soukromého charakteru.Není to však první věc,kterou o církvi chceme povědět.Církev-je zaslíbení a příkaz Ježíše Krista,že na této zemi bude společenství lidí,kteří svůj život,celou svoji existenci zakládají na díle Boží lásky zjevené v Betlémském Dítěti,Muži bolesti,na moci Ducha svatého, který je volá,obdarovává a vede k svědecké službě,jež má mnoho podob.

1.04 Zaslíbení divu i tajemství církve Kristovy se naplňují všude,kde jsou byť jen 2-3 v Jeho jménu,v životě se řídí a spravují jeho Slovem,přijímají ujištění jeho milosti a odpuštění u jeho stolu a radují se z toho,že nejsou odkázáni jen na své prostředky,programy a cíle,že patří cele a se vším svému jedinému Pánu,Ježíši Kristu.
Poznání vázanosti a současně svobody života objevují dnes v církvi ti,kdo vstupují nově na cestu víry v Boha,i ti,kteří už kus cesty ušli.V duchovních procesech,jimiž naše sbory prochazejí, objevujeme pravdivost reformačního důrazu ,že církev obnovená Slovem božím,má jím být stále obnovována.
Tak zvané letniční hnutí,které prochazí křesťanským světem,nalezlo základnu v jednom našem sboru ve zřetelné podobě.Na jiných místech v církvi je přítomno ve skupinkách horlivých křesťanů. V posledním dvouletí od 25.synodu prokázalo,že je to jev složitý,různorodý a na vztahu k církvi se jeho specifické důrazy dělí.

Zůstává ponejvíce hnutím.V Kristově církvi nemůže žadné seskupení hledat pro své specifické důrazy hegemonní postavení.Má v ní však místo služebné,uprostřed i mezi širším spektrem charismat charakterizujícími živý organismus Kristova těla-církev.

1.05 Když volal Kristus učedníky na cestu za sebou,neslibovl jim snadný a lehký život.Slyšíme: "..na světě soužení míti budete.."/Jan 16,33/
Vydat se za Kristem,znamenalo opustit své programy a cíle,učinit obrat ve svém životě.
Rozhodování zasadní povahy je před námi i dnes.Žijeme ve složitých strukturách,jejichž náročivost stoupá.Labyrint,který tvoří,nelze projít bez bloudění v prostorách osobního,rodinného i společenského života.
Narůstá vědomí tohoto labyrintu,obklopujícího nas ze všech stran.Narůstá i vědomí postupného,soustředěného hledaní východiska.Očekávání mnohých v branách církve,nebo alespoň u jejího prahu je výzvou pro nas k vyjití jim vstříc,k otevření společenství našich sborů,často do sebe uzavřených.
Tradiční cítění malé církve nás svádělo spíše k tomu,abychom si vystačili sami.Až po reprodukci členstva toliko z kmenové základny církve.Nepřítomnost nebo cudnost misie byla všude viditelná.Evangelium nezna malé a velké sbory či církve.Tvoří jednu církev obecnou,je výzvou každému člověku.Prostor církve má zůstat otevřen,protože evangelium směřuje na všechny strany a kolem sebe hradby netvoří.

1.06 Ve sborech i v celé církvi rozpoznáváme také pohyb směrem ven.Křesťan poznamenán láskou a pravdou evangelia vstupuje nejen na cestu misie,ale současně na cestu odpovědnosti za druhé uprostřed stvořeného světa.Je a chce být,strážným,bratrem,přítelem,bližním všem lidem bez rozdílu. Tato nastoupená cesta může zapřičinit rozchod s jinými lidmi,i s nejbližšími.Může přinést neporozumění i nepřátelství.Unést i tuto podobu svědectví víry není snadné.
Na kristovské cestě kříže nám leccos jiného namlouvá naše přirozenost.Je-li umocněna osvícenským racionalismem a rozšířeným protestantským subjektivismem,pak nemá daleko k takovému životnímu zápasu,na kterém specifikum víry a vyznání Krista je obtížné rozpoznávat.

1.07 Roste vědomí,že pro rušný život,který dnes prožíváme,potřebujeme zázemí,kde bychom čerpali sílu,nemuseli se přetvařovat, nebáli se otevřeně mluvit,kde bychom se zorientovali pro další cestu.
Potřebujeme spojení na společném úkolu,zakotvení v pravdě,která osvobozuje,v lásce,která odpouští provinilým,v odpovědnosti,která počítá dělně s každým.Potřebujeme najít místo,kde bychom odpočinuli,byli podepřeni,posíleni-a ovšem i napomenuti, dáme-li si líbit nárok evangelia na každého a na všecky,v každé době a v každé situaci.To se děje v prostoru církve.

1.08 Mohli bychom připojit řadu dalších pozorování a postřehů, které se zrcadlí v životě našich sborů.Někdy se jeví i jako minusové konto.
Klad evangelia Ježíše Krista však přeznačuje všecko-a to je naše naděje.Nikoli laciná.Z Kristovy cesty ke kříži víme o její ceně.Proto se odvažujeme přijmout znovu pověření sloužit

evangeliem v církvi i mimo ni,při kritickém ohledávání stávajících cest a v pokorném,otevřeném vyznání svých nedostatků, v opravdovém pokání.
Tady začíná jakékoli nové vykročení jednotlivce i celé církve.

1.11 V posledním dvouletí došlo k poměrně početnému odchodu kazatelů do trvalého důchodu.Zvýšil se tak počet uprázdněných sborů,i když řada penzionovaných kazatelů dále vypomáhá.Buď na místě pracujících důchodců,nebo jen ze svého důchodcovského postavení četnou službou ve sborech o nedělích,svátcích a také v týdenním sborovém programu.Jsme jim za tuto službu a pomoc vděčni.
Stejně vděčný je ohlas sborů,které jejich službu přijímají. Slyšíme,že je to pro mnohé "nová radost" po skončené aktivní službě.

1.12 Ujala se výzva adresovaná před 25.synodem sen.výborům,aby neobsazené sbory administrované z bližšího i vzdálenějšího sousedství rozuměly administraci jako opravdovému sdílení se o síly kazatelské,katechetické i pastorační.
Prohlubuje se spolupráce staršovstev takto propojených sborů. Roste odpovědnost laiků za řadu služeb potřebných pro pravidelný chod sborového života. Formální presbyterianismus se daří překonávat.

1.13 Některé nyní neobsazené sbory po odchodu do důchodu nebo úmrtím svého kazatele odhalily více své specifikum a nové obsazení je nesnadné.Někdy je to jen otázka technická /opravy, úpravy bytu,fary pro nástupce/,jindy konfesijní ladění sboru zužuje spektrum možných kandidátů na takovém místě.
Toto nesnadné období prožívá nyní sbor v Českém Těšíně,počtem členů největší sbor v církvi.

1.14 Absolventi Komen.ev.bohf.fakulty v Praze v r.1989 představují více než jednu desítku nových pracovníků. Po několika letech je to větší počet nových sil.
Někteří odejdou k výkonu voj.zákl.služby,jiní se z ní právě vrátili.
Takřka stejný počet kazatelů odchází do trvalého důchodu.Znamená to jen do jisté míry vyrovnání sil,při nezmenšeném počtu neobsazených sborů.
Vděčně kvitujeme službu bratří seniorů při zapracovávaní absolventů fakulty na místech sen.vikářů a vikářek.
Nahrazují tak-do jisté míry-kazatelský seminář,jak je znám u sesterských církví v obou německých státech a v Rakousku.
Objevila se praxe,že v jednom senioráte slouží současně dva i více sen. vikáři či diakoni.
Vysílání absolventů fakulty do seniorátů a jejich umístění posléze na některém sboru podle úvahy sen.výboru,se osvědčilo . I nadále budeme vysílat nové pracovníky do církve touto cestou.

1.15 Odpovědnost,kterou pociťují staršovstva neobsazených sborů, ale i jiná staršovstva,vede pozvolna k iniciativě presbyterů a presbyterek i členů sborů k přihláškam a zkouškám za výpomocné kazatele. Zájem roste především s ohledem na službu v domácím sboru.U přihlášených nepřevažuje žádná věková kategorie.Hlásí se a absolvují členové církve penzijního věku,stejně jako generace střední i nejmladší.Statistika však zaznamenává určitý počet těch,kteří po přihlášení obdrželi zadání a

přípravu dosud neukončili,právě tak jako počet těch,kteří v nastalé naléhavé potřebě vlastního sboru své služby nabídli, zkoušku vykonali a pobotově a obětavě slouží.
V přítomné chvíli se církev neobejde bez jejich pomoci. Laický kazatel není potřebný jen v dobách nedostatku kazatelů odborně vzdělaných,jeho přítomnost a služba ve sboru patří k reformačnímu odkazu a k podobě presbyterně-synodní správy církve.

1.16 S tím souvisí i čas od času žádost některých sborů o presbyterskou ordinaci.Není jich mnoho. Nicméně ti,kteří už ordinováni byli,odpovědně naplňují své pověření.Jejich služba je očekávána ponejvíce o hlavních svatcích církevního roku a také ovšem při stále častější praxi pravidelného/1 x za měsíc/ vysluhování sv.Večeře Páně ve stále větším počtu sborů.

1.17 Vážné a soustavné úsilí věnovala synodní rada v uplynulých dvou letech o získání státního souhlasu k duchovenské činnosti pro ty kazatele,kterým byl státní souhlas odňat. Staršovstva,která je kandidovala,vynaložila nejen snahu o to, aby jejich sbor byl obsazen,svá rozhodnutí činila s touhou umožnit těmto bratřím,aby vykonávali povolání,na něž se odborně připravovali a které je jim drahé.Stále budeme usilovat o jejich návrat do církevní služby.
Především pro ty,kteří nám oznámili svůj úmysl v církvi sloužit.
Upřímně si přejeme,aby nás všechny při tom stale provázela apoštolská MAKROTCHYMIA,dlouhodečnost.

1.21 Příprava na kazatelské povolání se děje studiem na Komen. evan.boh.fakultě v Praze.Zdá se,že vnější,často málo pochopitelné nesnáze při přijímacím řízení pomíjí.Otazkou zůstává možnost studia bohosloví těch kandidátů,kteří sotva skončili jinou vysokou školu a zaměstnání ve studovaném oboru nenastoupili.Jde o to,aby se ke studiu hlásili mladí bratři a sestry,u nichž-vnějšně viděno-shledáváme předpoklady pro studium.Rozhovory s uchazeči začínají na rovině sboru,seniorátu, synodní rady a její lékařské komise-až po přijímací řízení na fakultě.
Velice záleží především na sborech,aby vyhledávaly a vysílaly vhodné kandidaty k odborné přípravě pro službu v církvi. Jsme vděčni našim sborům za finanční podporu bohoslovců obvykle štědrou vánoční celocírkevní sbírkou.Z ní vyplácíme stipendia,prospěchové odměny i socialní pomoc.
Prosíme však sbory,aby zůstaly v úzkém styku s vyslanými studenty po celou dobu jejich studia.Kontakty synodní rady nenahradí vztah i žádoucí autoritu mateřského sboru.
Obojí-tak se to jeví-naši studenti stále více potřebují.Je nám líto také některých ztroskotání ve studiu,nebo orientace směrem,která zase jiné studenty odvádí nikoli z církve,ale od převzetí samostatné odpovědné kazatelské a pastýřská služby ve správě sboru.Vinu na tom neseme všichni.

1.22 Paralelně se také užívá cesty ke službě ve sboru cestou diakonské zkoušky u synodní rady.V posledním období to jsou pracovníci,kteří už v důchodovém věku do této služby vstupují,nebo i ti,kdo opouštějí své odborné povolání často s ukončeným vysokoškolským vzděláním a nastupují na místa samo-

statně pracujících diakonů.
Jejich předchozí praxe v církvi,zkušenosti dlouholetých presbyterů,to vše umožňuje,aby jim syn.rada svěřila samostatnou práci.
Církevní zřízení však pamatuje na to,aby na počátku své služby nezůstali bez rádců.
Církev bude potřebovat v budoucnu službu dalších.

1.23 Už po osmé se konal letos v červnu v Chotěboři povinný letní seminář pro začínající kazatele. Synod v roce 1981 rozhodl, že každý začínající pracovník na místě diakonském a vikářském má absolvovat tři po sobě jdoucí běhy. Synodní rada našla pochopení u synodu v roce 1983,když k pobytu na semináři mohou být zvány i rodiny kazatelů.Vzájemné poznávání a rozhovory vedou hlouběji k vzájemnému porozumění. Tomuto cíli slouží také dobře připravené výklady lektorů. V poslední době někteří kazatelé omlouvali svoji neúčast zaneprázdněním při stavebních akcích ve sboru.
Povinná trojnásobná účast na tomto semináři se pak prodlužuje na řadu let.
Synodní rada vyplnila usnesení synodu v této věci,nedostala však žádnou radu pro případ,jestliže frekventant semináře několikrát svou účast omlouvá. Obracíme se na sen.výbory a staršovstva sborů,aby pamatovala na toto usnesení synodu a umožnila začínajícím pracovníkům v církvi účast na těchto seminářích.
Sami účastníci hodnotí seminář dobře. Uvádí je do problematiky homiletické,katechetické,pastorační,do věcí a záležitostí hospodářských a správních.
Rozhovor se syn.seniorem nebo členem syn.rady obvykle zasáhne širokou paletu života a služby církve.
Vše přispívá k dobré informovanosti,která je předpokladem vzájemného porozumění a spojení na společném úkolu.

1.24 Letos poprvé se přihodilo,že z vrbenských podzimních kazatelských seminářů proběhl toliko ročníkový.Oborový měl tak málo zájemců,že se konat nemohl. Už dva minulé synody konstatovaly,že oborové semináře slábnou v účasti.
Jakoby nám všem chybělo patřičná píle,soustředění i čas na specifické teologické studium vedle pravidelné sborové práce. Celocírkevní kurs kazatelů účastí,zajmem i programem přitahuje. I když se tu a tam přihodí,že od programovaného tématu jsme očekávali víc ,než mohli přednášející nabídnout.
Rozhovor se syn.radou přivolal pozornost mnohých.Uvědomili jsme si při něm,že je potřebný,že má být pravidelný-a ovšem, že pravému rozhovoru v církvi se musíme znovu učit. Všichni a na všech stupních.
Věříme,že v otevřenosti a vzájemné úctě a odpovědnosti se nam to může dařit.

1.25 Od posledního synodu v roce 1987 vykonal syn.senior o nedělích a svátcích 106 bohoslužebných shromáždění ve sborech církve ,z toho 17 na sborech sesterských církví v zahraničí.
Návštěvy ve sborech jsou příležitostí k setkání a k rozhovoru s kazatelem a jeho rodinou,staršovstvem,stejně tak i k příležitostným rozhovorům s dalšími členy.
Tato setkání jsou potřebná a významná jak pro práci syn.rady, tak pro samotné sbory.

Kalendář návštěv syn.seniora se zpravidla plní asi 1 rok dopředu.
Je to služba náročná,ale také radostná,byť se někdy zdálo,že se ocitáme takřka na ztracené vartě.
Pro Kristovo evangelium,jeho vyznavače a pokorné služebníky není ani ztracených lidí,ani ztracených sborů,ani zapomenutých míst.
V budoucím období,dá-li Pán,navštíví syn.senior některé sbory jako účastník bohoslužeb.

O d b o r I I

2.01 Jedním ze závažných usnesení 25.synodu bylo pověření synodní rady ke shromažďování podnětů ze sborů církve a k přípravě návrhů církve k novelizaci ústavy a dalších pravních předpisů.O vypracovaných[x] navrzích k novelizaci ústavy a trestního zákona byly sbory informovány.Jedná se o vyhlášku o výkonu trestu odnětí svobody,branný zákon,zákon o rodině,zákon o umělém přerušení těhotenství,zákon o dani důchodové,zákon o sociálním zabezpečení,zákon o státní politice péče o děti a mládež a další.

2.02 Jen ojediněle nám došly podněty ze sborů a od jednotlivců.Pracovní skupiny a komise tak postrádají cennou pomůcku pro svoji práci,která může představovat konstruktivní přínos pro tuto důležitou práci. Podněty,aby zpracované návrhy byly před odesláním předloženy církvi k diskusi vzbuzují za této situace u pracovníků skupin a komise určité rozpaky. Synodní rada je ochotna přijmout případné usnesení 26.synodu a zasílat zpracované návrhy předem k připomínkám.Bylo by však třeba řešit,kdo obdržené připomínky bude zapracovávat a dále, jak zabránit,aby návrhy po připomínkovém řízení nebyly předkládány opožděně.

2.03 Jednání se státní správou se dostávají na novou úroveň. Pravidelná oficielní setkání představitelů církve s představiteli Sekretariátu vlády ČSR pro věci církevní se prakticky nekonají.Dochází k operativnímu projednavaní jednotlivých dílčích problémů jak s představiteli a pracovníky sekretariátu,tak i s dalšími ministerstvy,krajskými národními výbory apod. Jedná se o velký počet jednání bez možnosti jejich plánování ,takže převážně probíhají na úrovni synodního seniora. Je potěšitelné ,že v mnoha případech bylo dosaženo konkrétních výsledků.

2.04 Od počátku letošního roku probíhají pravidelná jednání s pracovníky Sekretariátu pro věci církevní min.kultury ČSR o některých nahromaděných problémech,jakož i rozhovory o možném uspořádání vztahu státu k církvím do budoucnosti. Jednání se za naši církev účastní bratři Smetana,Brož,JUDr.Šimek a Lešikar.Při těchto jednáních se podařilo nalézt řešení pro některé dlouholeté problémy.Jako příklad uvádíme zřízení účelového zařízení Diakonie,vydávání neperiodické publikace Cesta víry,objasnění otázky systemizovaných míst a možnost jejich případného přenesení,možnost zřizování nových kazatelských stanic podle reálné potřeby,jsou hledány možnosti pro zmírnění dosavadní praxe v otázce souhlasů k jednorázovému hostování kazatelů a další.

x a předložených

2.05 Dosavadní jednání naznačují, že lze hledat a nalézt konkrétní řešení především v otázkách, které nejsou jednoznačně stanoveny právním předpisem. V ostatních případech bude třeba vyčkat na vytvoření nové právní normy upravující vztah státu k církvím, což bude možné až po přijetí nové ústavy, podle odhadu asi v roce 1991 až 1992. Jedná se především o řešení ve vyžadování souhlasů k ustavení kazatelů, ale též možnost služby beze zbraně, pastorační péče o vězně, přístup církve do sdělovacích prostředků a mnohé další.

2.06 Po synodu zamýšlí synodní rada předložit církvi k diskusi dvě zásadní otázky. Předně se jedná o řešení státních souhlasů pro kazatele. Různé možnosti řešení jsou dávány do vztahu se zvýšenou zodpovědností voleného orgánu /synodní rady/ vůči státní správě s případným požadavkem na udělení státního souhlasu pro všechny volené funkcionáře a dále pak do jaké míry kazatelé budou připraveni respektovat zvolený orgán. Další otázkou je zajištění hospodářské samostatnosti církve, to jest v první řadě převzetí nákladů na platy kazatelů. Zrušení státních omezujících opatření na hospodářském úseku je kladeno do přímé souvislosti se zajištěním hospodařské soběstačnosti církve. Naši zástupci uplatňují potřebu určité formy státního příspěvku ústředí církve s tím, že církev by sama zajistila vyplácení platů kazatelů.

2.11 Šest volených členů synodní rady jedná pravidelně každých čtrnáct dnů o záležitostech církve společně s duchovenskými tajemníky. V době prázdnin jsou porady vždy za tři týdny. V roce 1987 se sešla synodní rada 24x, v roce 1988 - 25 x, a v roce 1989 do konce června 13 x.

2.12. Členové synodní rady v zasedáních referují a předkládají návrhy na usnesení za jednotlivé referáty, jejichž rozdělení bylo dohodnuto následovně:

I. vyznání a život církve, sbory a pracovníci, fakulta a bohoslovci - ThDr. Josef Hromadka, synodní senior
II. jednání se státní správou, věci správní a právní, archivace a dokumentace - Miloš Lešikar, synodní kurátor
III. evangelizace, křesťanská služba a práce sester - Jan Trusina, člen synodní rady
IV. péče o děti a o mládež, vzdělávání dospělých - RNDr. Miroslav Litomiský, CSc., člen synodní rady
V. ekumenické vztahy, mírové vztahy a tiskové věci - Pavel Smetana, náměstek synodního seniora
VI. celocírkevní a sborové hospodařské záležitosti, věci osobní - Vladimír Pistor, náměstek synodního kurátora

2.13. Nároky na práci zvolených členů synodní rady stoupají. Dokumentuje to též skutečnost, že více jak 60 % usnesení 25. synodu je přímo uloženo synodní radě a vyřízení mnoha dalších musí synodní rada zprostředkovat. Na jedné straně se ozývají hlasy na omezení vlivu správních orgánů, na druhé straně i záležitosti, které by bylo možné vyřídit jinak, jsou ukládány k vyřízení správnímu orgánu synodní radě. Synod by měl zvážit, zda i nadále bude ve zvyšující se míře ukládat úkoly synodní radě. Pokud tomu tak bude, měl by uvažovat o trvalém uvolnění k výkonu funkce i synodního kurátora vedle synodního seniora. Přetíženost úkoly a nedostatek volných termínů způsobily snížení počtu setkání s představiteli senioratů a sní-

žení počtu tématických porad s poradními odbory a komisemi synodní rady.

2.14 Generační obměna tajemníků synodní rady byla dokončena.Mezitím další 2 přesáhli 60 let. Pro nedostatek kazatelů ve sborech synodní rada zatím neobsadila místo uvolněné úmrtím ThDr.J.Stolaře. K 30. září 1989 odešla sestra J.Opočenská s manželem do ciziny. Jedno z obou míst bude nutné ještě letos obsadit. Synodní rada jedná se sestrou sen.vikářkou Evou Halamovou z Jablonce nad Nisou.

2.15 Systemizovaná místa v kanceláři SR nejsou zcela obsazena. Nepříznivě působí zvýšená fluktuace mladších pracovníků ovlivněná především rodinnými důvody.
Na místo odborného referenta pro církevní hudbu a zpěv byl od 1.září 1989 povolán bratr Tomáš Najbrt.Na místo vedoucího účelového zařízení Diakonie nastoupí nejpozději od 1.1.1990 bratr PhDr. Karel Schwarz.

2.16 Za pomoci obětavé práce velkého počtu kazatelů a laiků v poradních odborech a komisích synodní rady se daří plnit velmi četné úkoly.Podle řádů církve se jedná o poradní odbory a komise zřizované a jmenované synodní radou,která za jejich činnost nese plnou zodpovědnost.Synodní rada si váží iniciativy a pracovního elánu těchto dobrovolných spolupracovníků a ponechává pro jejich činnost co nejširší volnost.
Jejich funkce je poradenská,odpovědnost za práci i v jejich oblastech nese synodní rada. V tomto smyslu respektuje SR především vůli a usnesení synodu,i když to někdy kříží vlastní plány poradního odboru.
Konstatujeme,že bez spontanní ,dobrovolné a ochotné práce všech odborů bychom nemohli konat tolikerou práci, k níž nás zmocnil vrcholný církevní orgán- synod.
Děkujeme všem v poradních odborech,kdo se o to přičinili.

Odbor III

3.01 Evangelizační práce pokračuje navyklým způsobem.Konají se seniorátní,někde i sborové evangelizační dny.Převážně se jich však účastní ti,kteří již ve sboru žijí,takže tato shromáždění mají spíše duchovně vzdělavatelný než misijní ráz. Noví lidé do sboru přijdou.Prostředí živého sboru má však stejný misijní účinek jako jednorázové evangelizační shromáždění a snad je i přesvědčivější.Je-li evangelizační shromáždění vítanou misijní pomocí,je pravidelný sborový život misijní nezbytností.

3.02 Každoročně je vybrán biblický verš,který slouží jako pracovní heslo nejen pro evangelizační shromáždění, nýbrž i pro další soustavnou práci ve sboru.Je pozoruhodné,v kolika bodech se tyto již dříve vybrané biblické verše kryjí s tématy Desítiletí duchovní obnovy.

3.03 V evangelizační práci stojí bratři a sestry nestejného typu zbožnosti.Vedle tradičních evangelizačních způsobů se setkáváme s prvky charismatickými i s civilní interpretací.Poradní odbor pro evangelizaci považuje za svůj úkol udržet kontakt a vést rozhovor s charismaticky zaměřenými sbory a

skupinami.Zůstane-li charismatická aktivita v biblickém řečišti,bude přínosem.Většina členů poradního odboru s nimi vede "přejně kritický " rozhovor.Toužíme po stejném přístupu z druhé strany.

3.04 Jedním z viditelných projevů evangelizační činnosti je letní evangelizační kurs v Praze.Přednášky se konají v kostele u Michala,který je při té příležitosti zcela zaplněn.Zvláště plný bývá při večerních evangelizačních shromážděních,kdy do otevřených dveří kostela vstoupí i nejeden kolemjdoucí.Tím větší odpovědnost mají všichni,kdo při tom slouží.

3.05 Práce Evangelického díla zaznamenala v posledních letech několik radostných skutečností:
-Stále výraznější je přítomnost mládeže a její aktivní účast.
-Na konferencích ED byli již podvakrát přítomni zástupci Slovenské evanjelické církve a.v.
-Nově zavedená společná biblická práce ve skupinách je projevem snahy o hlubší biblické zakotvení ED.

3.11. Křesťanská služba pokračuje v dosavadní činnosti.V poslední době se zaměřuje zejména na pomoc postiženým lidem.Například na kursu pro křesťanskou službu ve Vrbně byla jedna řada přednášek věnována tomu,jak porozumět různě postiženým lidem a jak k nim přistupovat.

3.12 Několik minulých synodů připomnělo církvi její dlouhotrvající manko v oblasti diakonie.Poslední synod uložil synodní radě,aby zjistila možnost výstavby domovů odpočinku pro členy ČCE i možnost zřídit církevní ústavy péče pro lidi staré a postižené.Synodní rada pověřila tímto úkolem skupinu bratří a sester,kteří se měli důkladně seznámit s touto problematikou, projednat různé možnosti a předložit návrh,co by bylo pro naši církev výhodné/jaký typ domova,jak velký apod./Komise předložila synodní radě třístupňový návrh,jak by církev měla na tomto poli postupovat /viz tisk 8/.

3.13 Z Korandova sboru v Plzni přišel návrh proměnit jejich dva činžovní domy v místo,kde by mohli bydlet evangeličtí důchodci a kde by jim mohla být věnována i náležitá péče.Zdá se,že nic nebrání tomu,aby se tohoto cíle dosáhlo postupnou,byť dlouhotrvající výměnou bytů.

3.14 Brněnský seniorát upozornil na "Odstrčilovu vilu" v Klobouках,která by mohla být využita pro účely křesťanské služby.V Brně se začali scházet bratři a sestry,převážně členové senioratního PO pro křesťanskou službu,kteří se touto věcí soustavně zabývali.Postarali se o vyjasnění majetkoprávních záležitostí,probrali různé možnosti,v jakých oblastech křesťanské služby by mohl být objekt využit ,brigádnicky zajistili,aby dům dále nechátral,a vypracovali návrh statutu ,který umožňuje víceúčelové využití domu pro křesťanskou službu.

3.15 Objevil se návrh na vytvoření domova s komplexní pečovatelskou službou pro pohybově nesamostatné,tělesně těžce postižené a staré lidi.Pracovní název tohoto projektu je "Domov Betlém ".Cílem je vytvořit rodinné prostředí pro zhruba dvacet potřebných osob s celoročním ubytováním,kde by spolu s nimi bydlel i stejný počet zdravých lidí,kteří by se o postižené starali.

V dobře promyšleném návrhu jsou uvedena i jména lidí,kteří by byli ochotni tuto službu konat.Jednání směřuje k tomu,aby byl tento projekt realizován právě v Odstrčilově vile.

3.16 Mezitím se otevřela možnost ustavení Diakonie jako účelového zařízení českobratrské církve evangelické.Synodní rada vypracovala statut,podle něhož posláním Diakonie je "organizovat a zajišťovat křesťanskou službu,pastorační,materiální a jinou péči pro lidi staré,opuštěné,osamělé,nemocné,postižené a jinak potřebné". V tom je zahrnuto jednak to,co se běžně ve sborech dělá,jednak je zde položen organizační základ i právní zajištění všeho,co se nyní v oblasti křesťanské služby v církvi rozbíhá.Posláním Diakonie není nařizovat,uniformovat či všecko podřizovat vedení synodní rady,nýbrž napomáhat,aby se diakonie rozšířila do všech sborů.-V souvislosti s tím se ukázala nezbytnost stálého pracovníka pro Diakonii.K této práci synodní rada povolala Ph r.Karla Schwarze,který se funkce vedoucího Diakonie ujme nejpozději 1.1.1990.Protože při Diakonii jde o hospodaření mimořádné,nebude jeho zaměstnané a vyplácení problémem.

3.17 Na návrh konventu Pražského seniorátu synodní rada zřídila středisko křesťanské pomoci,jehož posláním je poskytovat vsestrannou křesťanskou pastorační péči především lidem v životních těžkostech,krizích,složitých rozhodováních a různém trápení i těm,kteří pochybují o smyslu života a hledají životní zakotvení.Spolu s pastýřskou péčí má být podle možnosti zajišťována i speciální odborná pomoc.

3.18 Do oblasti Diakonie spadá i záměr vytvořit výbor pro křesťanskou službu nevidomým.V prvé řadě jde o pořízení kazet s textem biblických knih i jiné náboženské literatury,dále o zajištění těchto tisků ve slepeckém písmu a konečně o umožnění společného pobytu ve sborech či církevních střediscích.V této práci chceme navázat na obětavou činnost jednotlivců,kteří ve všech zmíněných oblastech mnoho vykonali již dříve.Prostřednictvím Ekumenické rady církví počítáme se spoluprací i s některými dalšími církvemi v ČSR.

3.19 V rámci křesťanské služby se připravují i katechetická soustředění pro střední generaci,při kterých ma být osamělým lidem střední generace poskytnuta možnost,aby rozšířili okruh svých přátel z církve,případně i našli věřícího partnera.

3.20 Na druhou polovinu září je svolána pracovní porada všech, kteří pracují v oblasti křesťanské služby.Jde zejména o členy PO křesťanské služby,komise pro rodinu,komise pro otázky zdraví a společnosti,komise pro zřízení soc.ústavů i dalších zainteresovaných bratří a sester.Při této poradě chceme zkoordinovat svoji činnost a zejména se hodláme společně zamýšlet nad tím,co pro dosavadní práci vyplývá z hlediska nově se utvořivšího účelového zařízení Diakonie.Od vzájemného rozhovoru očekáváme,že nám pomůže najít či upřesnit směr,jakým se má toto dílo brát.

3.21 Z práce sester budiž připomenuto,že ženy z Československa dostaly za úkol připravit liturgii pro Světový den modliteb v roce 1990.Vypracování se ujal odbor žen při ERC v ČSSR, v němž je i několik sester z naší církve.Materiály do Ženevy již

byly odeslány,a také jsme již měli možnost slyšet dotaz,proč v rámci obvyklého pořadu ženy z Československa uvádějí příklady z třetího světa a ne z vlastní země.
Konečná redakce textu však dopadla tak,že celý dokument je přijímán v zahraniční ekuméně s povděkem.

3.22 Jinou celosvětovou akcí je Ekumenická dekáda solidarity církví s ženmi,kterou na léta 1988-1998 vyhlásila Světová rada církví.Jejím cílem je plna účast žen na životě církve a společnosti,zapojení žen v boji o spravedlnost ,mír a záchranu stvoření,angažovanost žen v teologii a duchovní praci. Informační tiskovina mimo jiné ukazuje,z jakých kořenů vyrostla feministická teologie,která-ač ve světě,na Západě i na Jihu značně rozšířená-u nás zatím větší ohlas nenalezla.

O d b o r I V

4.01 Rozšiřující se práce ve výchově a vzdělavání přináší nové úkoly,ale také řadu dobrých výsledků.Přes organizační náročnost dobře probíhají katechetická soustředění mladých členů církve,pořádaná poradním odborem pro konfirmované v Husově bohosloveckém semináři v Praze /1988,1989/.Tato soustředění jsou účastníky velmi oblíbena,program je pozorně sledován a nepochybujeme o jejich prospěšnosti. PO pro konfirmované dále připravuje 4 týdenní kursy ve Vrbně a podílí se i na přípravě programu konferencí Evangelického díla.Máme radost,že se účast mládeže na těchto konferencích zvyšuje.Letos participuje mládež také na programu celocírkevního shromáždění konaného k výročí Rudolfova majestátu v Novém Městě na Moravě.

4.02 V práci poradního odboru pro nekonfirmované došlo k přerozdělení úkolů po úmrtí tajemníka SR ThDr.Jaroslava Stolaře. Většinou jeho úkolů byla pověřena tajemnice SR pro výchovu Květuše Šilarová,část převzali členové poradního odboru.

4.03 Komise pro rodinu po první zkušenosti v r.1987 pořádala i v létech 1988 a 89 týdenní rekreační pobyty pro rodiny s postiženými dětmi v Chotěboři.Obětavě při nich pomáhá řada pomocníků.Zvlášť potěšitelná je ochotná a účinná účast mladých bratří a sester v této náročné praci,hlásících se k ní v počtu,který nemohl být plně akceptován. Letos také nebylo možno uspokojit všechny přihlášené rodiny. Víme o tom,že pro většinu z nich je toto společenství téměř jediné,kterého se mohou zúčastnit a že je pro ně velkou posilou.Rádi bychom proto tento nedostatek v příštích létech vyřešili.

4.04 Co vypovídají o naší výchovné a vzdělavací praci statistické údaje? Aniž bychom chtěli dělat z rozboru statistických výkazů jednoznačné závěry/mohou totiž být poznamenány nepřesností,nahodilými okolnostmi i krátkodobými výkyvy/,přece můžeme při hodnocení let 1987 a 1988 upozornit na některé výraznější tendence:

Vývoj práce mezi nekonfirmovanými:
a)Bohoslužebná shromáždění pro děti/Nedělní škola/ se koná v 63 % sborů.Přestože počet sborů i kazatelských stanic, kde se dětské bohoslužby konají,má již po několik let mírně rostoucí tendenci,poklesl v posledním roce nápadně počet

těchto shromáždění ve sborech a poněkud i průměrný počet jejich účastníků.V kazatelských stanicích je situace příznivější.

b)Počet sborů /62 %/ i kaz.stanic,v nichž se konají biblické hodiny dětí,rovněž mírně stoupá.Zatímco počet těchto hodin celkově vzrostl,průměrný počet účastníků ve sborech poklesl/v kazatelských stanicích tomu bylo nao pak/.

c)Konfirmační příprava zůstává přibližně na vyrovnané úrovni; celkovy počet těch,kteří jsou každoročně konfirmovani, má mírné rostoucí tendenci. V roce 1988 probíhalo konfirmační cvičení ve 129 sborech,tj. v asi 48 % z celkového počtu sborů.Průměrně je v nich každoročně konfirmováno 4,3 bratří a sester.

Při hodnocení práce s dětmi ve sborech nechceme přehlédnout,že poněkud přibývá sborů,v nichž se nekona žádna práce s dětmi /1985: 41, 1986: 47 , 1987: 43 ,1988: 48,t j. asi v 17 % sborů/. Mírně však roste i počet těch sborů, v nichž se konají všechny druhy práce s dětmi /83-84-95-92 v uvedených létech, tj. 33 % sborů/.

4.05 Práce s mládeží:

Mládež se schází ve svých biblických hodinách ve 141 sborech /52 %/,tento počet se po řadu let mění jen nepatrně. Také průměrný počet účastníků v jednotlivych shromážděních se téměř nemění /1987: 12, 1988: 11,8/.

4.06 Střední generace:

Zvláštní shromáždění střední generace se konají v 81 sborech /30 % sborů/; průměrně se v nich kona 11 těchto shromáždění v roce a jejich počet se zvyšuje.

4.07 Vzdělávání dospělých:

Biblické hodiny dospělých členů se konají ve velkém počtu sborů /227,tj. 84 %/,jejich počet i průměrný počet účastníků trvale roste.V kazatelských stanicích ubyl počet míst, kde se biblické hodiny konají,přibyl však celkový počet těchto shromáždění.Průměrný počet účastníků je zde přibližně stále stejný.

Presbyterní konference přibývají jak co do počtu,tak i účasti na nich.V roce 1988 se jich konalo celkem 45 s průměrně 71 účastníky.

Celkově nám statistické výkazy naznačují,že věrná a pravidelná práce přináší kladné výsledky. Naznačují nám i další možnosti: počet pokřtěných dětí v některych sborech ukazuje, že by zde byla možná i práce střední generace. Všude bychom se měli zamyslet nad příčinami poklesu počtu dětských bohoslužebných shromáždění. A na všech místech bychom si měli položit vážnou otázku,zda příznivé pohledy, které statistika naznačuje, nemají původ v nepřesných, zkreslených nebo dokonce vylepšených údajích. Při všech příznivych tendencích si musíme uvědomovat, že velká část členů církve zůstává mimo dosah našeho zvěstování

4.08 Značný rozsah výchovné a vzdělávací práce vede někdy k tomu,že témata pro připravované programy /kursů,soustředění, přípravek aj. / není vždy možno vybírat z několika alternativních návrhů.Někdy je i nutno vychazet z termínových možností přednášejících.Přesto se domníváme,že ve velké většině témata

nejsou volena nahodile a že programy i jejich provedení v podstatě odpovídají zásadám,požadovaným koncepcí výchovné a vzdělávací práce,která byla přijata minulým synodem;aby účastníci těchto shromáždění dostávali odpovědi na živé otázky víry, prožili v nich aktivní zapojení a měli dost možností pro vzájemnou interakci s ostatními účastníky i s tématem.Zejména při práci s dětmi a mládeží na všech rovinách církve bychom měli pamatovat na velký význam osobního příkladu a osobních vztahů s kazatelem či jinými pracovníky církve. Tato cesta osobního vztahu,otevřenosti a důvěry by měla být hledána na prvním místě při každé výchovné a vzdělavací práci,tedy i ve všech sborech.Je to cesta náročná,ale nadějná,protože osvědčuje věrohodnost našeho zvěstování a umožňuje i těm,kteří jsou teprve na jejím počátku,rozlišit v mnohosti výzev a nároků dnešní doby to jedno potřebné: uslyšet a uposlechnout Boží povolání a porozumět zvěsti evangelia v konkrétních situacích.

4.09 V červnu 1988 zaslala synodní rada všem sborům text výnosu ministerstva kultury ČSR čj. 9822/1988-VII,jímž byly upraveny směrnice pro výuku náboženství žáků základních škol.Podle této úpravy,která je dosud platna,přijímá přihlašky k výuce farní úřad,který je předává do 15.7. příslušnému ONV.Jednotlivým školám pak ONV oznámí počet zřízených oddělení,dohodnutý do 10.9. s duchovními. Do 30.9. vydá duchovním ONV písemné oprávnění k výuce náboženství.

Krátce nato /15.9.1988/ po rozhovoru s ministrem školství o nepříznivých následcích pro děti,které byly přihlašovány k výuce náboženství,psal synodní senior ThDr.J.Hromádka seniorátnímu výboru Poděbradského seniorátu /a na vědomí vsem ostatním sen.výborům/ mj. toto:

"Tam,kde letos nemohlo dojít k tomu,aby vyučování náboženství na školách našlo opět své místo,pamatujte ve sborech na tuto možnost v budoucnosti.Zvlášť tam,kde stále ještě některé naše sbory tvoří kompaktnější vesnické či městské celky. Víme také o tom,že v diasporní situaci je vyhodnější jiný způsob náboženského vzdělávání.Rozhodujte ve staršovstvech v odpovědnosti podle Vašich podmínek ."

Nemáme úplné zprávy o tom,zda se po vydání zmíněného výnosu vyučuje náboženství ve školách ve výraznější širším rozsahu než dříve.V pěti sborech Východomoravského seniorátu , kde bylo náboženství vyučováno i v minulých létech, o něco stoupl průměrný počet účastníků a někde vzrostl počet vyučovacích hodin. Obdobná situace je v seniorátu Chrudimském /Sloupnice/.

Připomínáme tyto okolnosti proto,aby dobré zkušenosti , získané ve zmíněných sborech, byly využívány i jinde. A v této souvislosti připomínáme také dopis synodní rady z 5.7.1989, v němž byly seniorátní výbory informovány o výsledku jednání synodního seniora s ministerstvem školství,mládeže a tělovýchovy ČSR ,které se týkalo neoprávněného uvádění náboženské otázky v rodině v charakteristice žáků. Z jednaní vyplynulo, že nadále již bude dodržováno usnesení vlády ze dne 27.7.54 /úřední list částka 107/1954/ o zrušení evidence náboženského vyznání.

4.10 Mládež v církvi je součástí mladé generace tohoto národa a svou odlišnost teprve hledá a zápasí o ni.Protože této generaci chybí základní životní orientace jak světonazorová tak etická,domníváme se,že nastává příhodná situace ke zvěstování evangelia,na kterou však nejsme připraveni.V rozhovoru s mladými lidmi by bylo třeba zřetelně ukázat,co pro náš život znamená Ježíš Kristus , v čem vidíme základní životní hodnoty a současně dát příklad smysluplného života a naděje. Největší chybou by bylo současnou mladou generaci z něčeho obviňovat a odsuzovat ji.

Uvědomujeme si,že nám chybí výrazné osobnosti,které by dovedly strhnout mladé lidi svým odvážným životem víry.Značnou roli také hraje,zda mladí lidé mají věřící rodiče a ovšem také takového kazatele,který by jim byl skutečným pastýřem a přítelem.

V konfrontaci s letniční a pietistickou zbožností by bylo třeba,aby se naše mládež nestyděla za svůj střízlivý způsob zbožnosti a znala také jeho důvody a přednosti.Myslíme však i na to,že mnozí by potřebovali daleko hlubší modlitební zakotvení,ke kterému je musíme vést.Víme však i o tom,že mládež na kursech,katechetických soustředěních a sborových a seniorátních dnech sleduje pozorně výklady i naročných otázek víry a v diskusi na ně živě reaguje.

Jsme přesvědčeni,že mládež potřebuje co nejvíce takovýchto možností ke společným setkáním,kde může spolu hovořit o svých problémech,navazovat přátelství,společně pracovat a tak překonávat izolovanost,ve které dnes většina lidí žije.Příležitost k prázdninovému společnému životu by měli mít mladí lidé již v předkonfirmačním věku.

Při biblické práci si uvědomujeme stálou potřebu aktuálního výkladu a dotažení biblického poselství do každodenního života. Bude také třeba větší odvahy k radikalní konfrontaci biblického textu s výsledky historicko-kritického bádání.

Ukazuje se také být vhodnějším kromě tradičních přednášek vést před mladými lidmi rozhovor o živých otázkách,ve kterém jde o vyjádření různých stanovisek.

Uvědomujeme si,jak důležitá je při práci s mládeží soustavnost a cílevědomost,o jejíž prohlubování by nám vždy mělo jít.Rovněž bychom měli při této práci vycházet z toho,že mládež přijímá dobře zdůvodněné a podložené nároky,které jsou na ni kladeny,příznivěji než obvykle očekáváme.

4.11 Jednou z možností,jak mohou být navazovány a prohlubovány vztahy zejména mezi mladými členy církve je společná účast na pracovních úkolech ve vlastním či jiném sboru nebo na brigádách v celocírkevních střediscích,nyní zejména v Herlíkovicích. V posledních létech zde nejsou všechny běhy naplněny potřebným počtem účastníků-některé týdenní běhy a zvláště víkendové brigády jsou obsazeny velmi slabě.Může to být způsobeno i větším rozsahem prací ve sborech nebo senioratech-v roce 1988 mládež pomáhala ve Chvaleticích,Hronově /Tisu/,Hlinsku,Jimramově,Kloboukách,Třebenicích,.v Jáchymově,ve středisku na Blažkově a pravděpodobně i na dalších místech.Poněvadž v Herlíkovicích byly zprovozněním objektu "Vokurka" odstraněny překážky pro účast brigádníků mladších 18 let,chceme pro příští léta projednat možnost jejich účasti.Prosíme,aby ze sborů,kde pro to jsou alespoň minimální předpoklady,byly vyslány skupi-

ny brigádníků-nejlépe s kazatelem nebo jiným pověřeným vedoucím.

Podle předběžných jednání je pravděpodobné,že pro skupiny členů církve může být povolena i jiná brigáda,například pro zlepšení životního prostředí nebo na úsecích s nedostatkem pracovních sil. Mnozí z nás pamatují na dobré výsledky i zkušenosti ,které jsme s takovými brigádami měli v minulosti.

4.12 Rozhovor,obnovený v PO pro konfirmované a v synodní radě o řádu křesťanské výchovy mládeže,projednaném a přijatém 17.synodem /který nebyl schválen státními úřady /,dal podnět k myšlence připravit řád výchovy,zahrnující všechny věkové skupiny církve. Poradnímu odboru právnímu uložila počátkem roku 1989 synodní rada přípravu návrhu textu tohoto řádu,který bude před předložením k celocírkevnímu projednání posouzen ještě ve všech výchovně-vzdělávacích poradních odborech.Věříme,že nově koncipovaný řád přispěje k prohloubení této práce na úrovni sborů, seniorátů i celé církve,zlepší její systematičnost i úroveň, zvýší odpovědnost i pravomoc bratří a sester,pověřených jejím řízením a prováděním, a že jim tuto činnost usnadní. V neposlední řadě očekáváme,že i pro všechny účastníky může navrhovaný řád být užitečný tím,že rozeznají svůj nezanedbatelný podíl spoluodpovědnosti i samostatné úkoly.

4.13 "Jako delegáti evropských církví se zavazujeme,že budeme ve své církvi a společnosti pracovat pro spravedlnost,mír a integritu stvoření.Žádáme církve v Evropě,aby ve svých zemích i v mezinárodním rozsahu činily totéž.... Považujeme za hanbu a zločin,že jsou na všem stvoření i nadále páchány nenapravitelné škody.Jsme si vědomi toho,že je žádoucí,aby se vytvořilo nové partnerství mezi člověkem a ostatní přírodou.Tyto otázky už nechceme řešit na úkor jiných lidí ani nechceme vytvářet nové problémy.Budeme pracovat pro to,aby byl uzákoněn mezinárodní řád životního prostředí".

Tento kratký výňatek ze závěrečného dokumentu evropského ekumenického shromáždění Konference evropských církví,přijatého v květnu 1989 za účasti delegátů i naší církve,ukazuje na trvale neuspokojivý vztah lidské společnosti k přírodě i na hrubé chyby,které-přes mnohá zlepšení-postihují životní prostředí v národním,kontinentálním i celosvětovém měřítku.Zavazuje nás k tomu,abychom nadále otázky ekologie nejen sledovali na vysoké odborné úrovni /jak to dosud prováděla komise pro otázky vědy a víry/,ale hledali východiska a mechanismy,které by vylučovaly nebo alespoň snižovaly možnost opakování těchto chyb.S ohledem na kladné posuny,k nimž došlo v posledních létech i v našem státě,považujeme nyní za najdůležitější,aby bylo pokračováno v pravdivém informování veřejnosti o ekologické situaci a aby za účasti celé společnosti byla preventivně hledána a uskutečňována taková technická a ekonomická řešení, která by byla dokonale dořešena i po ekologické stránce tak, aby o nich nevznikaly dodatečné pochybnosti. Křesťané mají předpoklady pro to,aby porozuměli tomu,že životní úroveň nemůže být neomezeně zvyšována na úkor nepříznivých dopadů na životní prostředí.Je však třeba sledovat také to,aby nahromaděné problémy,jejichž odstranění je po technické stránce známé,nebyly odstraňovány pouze na úkor životní úrovně.Jak zmíněný závěrečný dokument evropského ekumenického shromáždění v

Basileji,tak zejména Závěrečný dokument vídeňské následné schůzky KBSE k tomu naznačují konkrétní cesty.

Na podnět,vzešlý ze zasedání komise pro otázky vědy a víry se zástupci seniorátů /8.dubna 1989/ je hledána ekumenická základna pro pokračování v této potřebné práci.Rovněž v seniorátech a sborech mohou být vytvořeny skupiny,sledující problémy životního prostředí z hlediska odborného,laického či teologického.Komise také připravila informaci o ekologické situaci,která bude rozeslána do všech sborů ČCE.

Odbor V

5.01 Pokorné vyznání staré Jednoty,že je "částkou svaté církve obecné",ji chránilo na jedné straně před nebezpečím úzkoprsého konfesionalismu s odmítavým pohledem na ostatní křesťanská společenství i před ztrátou vlastní identity,vědomí přínosu ve prospěch širokého ekumenického společenství.J.A.Komenský píše v Kšaftu: "I na vás zapomenouti nemohu sestry milé,jednoty evangelické,ani na tebe,matko naše, z níž jsme pošly,jednoto římská".
Živá víra vede jak ke kritickému postoji,který především sebe a pak i druhé vystavuje svrchované normě Písma,tak i k pozornému naslouchání a otevřenosti pro přínos jiných tradic ve vzájemné službě.Rozmanitost důrazů jednotlivých křesťanských společenství může být chápána jako důsledek Pravdy,která všechno přesahuje a kterou poznáváme jen z částky.Na společné cestě víry si pak křesťané mají sloužit rozmanitými dary téže milosti Boží.Život v lásce a službě se pak stane výrazným svědectvím všeho Božího lidu,,který dluží svému okolí.

5.02 Synodní rada v období od posledního synodu sledovala tuto linii vzájemného obohacování na mezinárodní ekumenické scéně. Pracovníci naší církve se aktivně účastnili práce ve velkých ekumenických společenstvích -Světové radě církví /SRC/,Světové aliance reformovaných církví /SARC/ ,Světové evangelické aliance /SEA/,Konference evropských církví /KEK/ a v dalších seskupeních, Do rozhovorů přinášeli zkušenost zápasu o orientaci a jednotu ČCE,která se pokusila o vytvoření modelu jednoty v pluralitě.
Vědomí sounáležitosti k obecné Kristově církvi bylo vyjadřováno účastí na významných shromážděních sesterských církví, na synodech,konventech,celocírkevních slavnostech/Kirchentag/, ke kterým byli zástupci církve pozváni,i ve vzájemných návštěvách představitelů církve.
Kazatelé i laičtí pracovníci naší církve se aktivně podíleli na práci teologických konferencí a pracovních společenství především v oblasti misie,diakonie,eklesiologie,ekumenických otázek,vzdělávání kazatelů i laiků a při promýšlení důsledků moderní vědy,otázek ekologických,mezilidských vztahů,vzájemné hospodářské pomoci.Od posledního synodu jsme se prostřednictvím zástupců církve účastnili 95 shromáždění v západní oblasti,114 shromáždění ve východní oblasti,na postgraduální studium jsme vyslali 6 kazatelů a zahraniční rekreace organizované prostřednictvím SR se účastnilo 9 manželských párů.Podrobný přehled účasti ČCE na ekumenických shromážděních je v příloze synodních materiálů.

5.03 Rozvinutá ekumenická spolupráce,která patří k dobré tradici naší církve,znamenala ovšem současně veliké pracovní zatížení a také nemalé náklady.Proto musí vedení církve zvažovat, zda skutečný přínos ekumenických styků odpovídá pracovním i finančním nákladům.
K nepřehlédnutelným pozitivům patří to,že pracovníci církve a jejich prostřednictvím i celá církev ,získavá potřebný široký ekumenický rozhled.Do našeho,často partikularního myšlení víry,vstupuje tak horizont globálních problémů světové ekumeny, který staví naše vlastní problémy do správné perspektivy.Naše teologické zápasy jsou konfrontovány se zápasy světové ekumeny.Členové církve mohou prohloubit své jazykové znalosti,kulturní rozhled a mohou navázat prospěšné osobní kontakty.Tak je hlouběji vnímána a prožívána jednota Kristova lidu a na pozadí rozmanitých ekumenických tradic je možno vyváženě hodnotit vlastní teologickou tradici a její relevanci.Nejeden důraz české reformace je oceňován jako přínos do teologických rozhovorů současnosti.
V neposlední řadě jsme vděčni světové ekumeně za hospodářskou pomoc církvi,rodinám kazatelů,stavební činnosti sborů i celé církve.
Vážnou otázkou ovšem zůstává,zda dovedeme dostatečně zužitkovat získané poznatky ve prospěch celé církve i české ekumeny.

SR při nominaci delegátů bere ohled na jazykové znalosti, teologickou specializaci vyjádřenou prací v poradních odborech. Zásadou je,že na významná církevní shromáždění jsou vysíláni představitelé církve a seniorátů,na pracovní konference příslušníci poradních odborů.Vedle osvědčených pracovníků se pokoušíme společně vysílat mladší k udržení kontinuity.

Jsme vděčni sesterským církvím,že nás nepřestávají zvát na svá oficiální zasedání i pracovní konference a že nejednou přebírají i úhradu nutných nákladů. V této souvislosti je třeba připomenout i pozitivní vztah státní správy,která včas vyřizuje potřebné souhlasy pro získání výjezdní doložky.
Potěšitelným rysem současného vývoje je možnost delegovat i laické pracovníky církve a zástupce mládeže.

5.05 V celé oblasti ekumenických vztahů pomáhají aktivně členové PO ekumenického,kteří navíc sledují prostřednictvím časopisů a informací teologický a organizační vývoj v sesterských církvích.

5.06 Domácí ekumenické vztahy zatím nepřesahly rovinu práce v Ekumenické radě církví,v níž byl počátkem roku zvolen bratr synodní senior novým předsedou pro nejbližší dva roky.Místopředsedou byl zvolen bratr Halama z Jednoty bratrské a tajemníkem bratr Vychopeň z Bratrské jednoty baptistů. Na rovině ERC je rozvinutá aktivní spolupráce v oblasti biblické práce, koordinace zahraničních ekumenických styků,organizace aliančního modlitebního týdne a světového modlitebního dne.V současné době je věnována velká pozornost společné přípravě oslav 400.výročí narození J.A.Komenského v r.1992.
Po skončených opravách budou zavedeny cizojazyčné bohoslužby u Martina ve zdi.
ERC obdržela tiskařský stroj,který umožní řadu publikací pro členské církve.
Teologické rozhovory mezi členskými církvemi ERC zůstávají starým úkolem pro budoucí bližší spolupráci.

5.07 Citlivou otázkou zůstává vztah k řím.katolické církvi.Synodní senior z pověření SR reagoval dopisem na velikonoční výzvu pana kardinála Tomáška z r.1988 nabídkou vážného mezicírkevního rozhovoru.SR jmenovala přípravnou komisi ve složení prof.ThDr.Pavel Filipi,far.Blahoslav Hájek,far.Pavel Smetana,která ovšem bude moci započít svou práci až po ustavení komise z katolické strany.V červenci 1989 se uskutečnilo několik rozhovorů se zástupci komise pro přípravu Desetiletí obnovy.Synodní senior je v písemném kontaktu s kardinálem Tomáškem o řadě važných otázek.

5.08 Synodní rada zve zástupce sesterských církví k celocírkevním shromážděním.Významnou příležitostí byly oslavy 70.výročí sjednocení církve v říjnu r.1989,kdy se celocírkevních slavností účastnila řada delegací z domova i ze zahraničí. Současně SR umožňuje účast jednotlivým členům sesterskýchcírkví na celocírkevních kursech pořádaných SR a zástupce Evang. církve AV na konference Evangelického díla.
Nejlepší a nejúčinnější formou spolupráce jsou však vzájemné kontakty na sborové rovině,které doporučujeme rozvíjet,aniž by to ovšem mělo znamenat výprodej našeho reformačního dědictví.

5.09 Cílem ekumenické práce je vposledu viditelná jednota církve Kristovy.Tuto vizi by křesťané neměli opustit.Pro ni bychom měli pracovat,za ni se modlit a s kajícím srdcem ji vyhlížet.Je třeba nově slyšet volání Komenského v Kšaftu: "Všechněm pak spolu jednotám křesťanským odkazuji roztoužení se po jednomyslnosti a smíření se a spojení ve víře a lásce, k jednotě Ducha. Ó byť Duch ten,kteréhož mně zpočátku hned udělil byl Otec duchů,přijíti mohl na všecky nás,abyste tak srdečně toužily,jak jsem já toužila po sjednocení v pravdě křesťanství se všechněmi vzývajícími jméno Kristovo v pravdě". O to víc nás zarmucuje,že právě v tomto století ekumenického pohybu na scéně domácí ekumeny dochází k dalšímu štěpení a vzniku nové církve Apoštolské. I s ní však chceme udržovat vpravdě bratrské vztahy.

5.11 Mírová práce je integrální součástí života církve,která žije ze služby "Knížete pokoje ". Biblické svědectví odhaluje kořeny napětí,rozdělení,mocenských zápasů a nakonec i válek ve vzpouře a v odcizení člověka Stvořiteli a tedy i pravému lidství. Toto odcizení Bůh sám překonává mocí oběti a lásky svého Syna Ježíše Krista. Zvěstováním Evangelia stojí tedy církev ve službě smíření,které je předpokladem pokoje mezi lidmi.Jen tvůrčí moc Kristova Ducha může proměnit lidské životy,překonat zhoubné sobectví a napravit lidské vztahy.I když pravý pokoj je vposledu eschatologickou skutečností přicházejícího Božího království,přece křesťané vstupují do všech zápasů o smíření mezi lidmi i národy,o nastolení ovzduší důvěry,rovnováhy obranných prostředků a ovšem i ekonomické spravedlnosti,protože útlak a vykořisťování vždy znovu vytváří podhoubí vojenských konfliktů.

5.12 Křesťané s radostí sledují pozoruhodný vývoj uvolňování napětí.Zahanbuje nás fakt,že iniciátory tohoto procesu jsou státníci,kteří nevyrostli v ovzduší křesťanských tradic.I když likvidace raket středního doletu je jenom nepatrným krokem v odstranění nakupených jaderných i konvenčních zbraní,

přece v tom smíme vidět pozoruhodné znamení nového počátku,v němž národy světa vyjadřují odpovědnost za společný-nejen evropský-ale celosvětový dům,ba za všecko stvoření.Církev se smí a má modlit za představitele národů,aby byli obdařeni pravou moudrostí při plnění náročných úkolů a spojovat se v úsilí o nastolení i jen ´lidského ´pokoje se všemi lidmi dobré vůle bez ohledu na jejich vnitřní postoje.

5.13 Nejvýraznějším rysem současného ekumenického hnutí je rozpoznání,že skutečný mír může být budován jen na základě spravedlnosti a v souvislosti s celým stvořením. Volat ke smíření mezi národy může jenom kající církev,která si uvědomuje,jak sama přispěla svou vlastní nenavistí a dosud trvajícím rozdělením k atmosféře vzájemné nedůvěry. S vděčností jsme přijali rozhodnutí zástupců evropských církví a biskupských konferencí svolat konferenci do Basileje,společně chvalit Trojjediného Boha,společně se modlit a společně přemýšlet nad tématem ´mír ve spravedlnosti ´.Pro nás,české evangelíky ,má tato Basilejská konference zvláštní význam. Připomíná Basilejský koncil,na kterém v roce 1434 byla schválena Kompaktáta jako poslední zbytek husitského reformačního programu.

5.14 Spravedlnost,mír a zachování stvoření-toto centralní téma světového ekumenického hnutí se stalo středem práce mírového poradního odboru při pravidelném setkání se seniory církve, jarních seminářích i mírových kursech v Chotěboři.Vděčně přijímáme práci bratří a sester,kteří rozpoznali svůj specifický úkol v oblasti mírové práce v naší církvi.

5.15 Sté výročí narození prof.J.L.Hromádky a dvacáté výročí jeho úmrtí se stalo podnětem ke kritickému hodnocení nejen jeho teologického přínosu,ale i činnosti KMK,která vznikla jako světové mírové hnutí pod jeho výrazným vlivem. V době studené války a nepřeklenutelných bariér mezi Východem a Západem se stalo hnutí KMK pozoruhodným nástrojem smíření a zápasu o mírovou koexistenci mezi národy.Neustále se ovšem muselo vyrovnávat s nebezpečím,že bude zneužíváno k politickým záměrům jednotlivých mocenských seskupení. To bylo možné jen na základě biblické víry a prorockého rozpoznávání Boží vůle "hic et nunc". Po krizi v roce 1969 vstupoval do zorného pole práce KMK stále více opravněný akcent odpovědnosti za církve a křesťany v třetím světě,nesený snahou přispět ke smíření těžkých napětí a konfliktů v těchto oblastech z pozice křesťanské víry.Naše sbory zůstávají vůči práci KMK většinou zdrženlivé.Domníváme se však,že by bylo nadmíru užitečné,kdyby odtud přicházely podněty do našich sborů,které jsou v realném nebezpečí,že ztratí vědomí odpovědnosti za trpící bratry,údy univerzální církve Kristovy.

5.21 Ediční činnost církve se děje prostřednictvím účelového zařízení SR Kalich.Rozšíření ediční činnosti je umožněno získáním mimobilančního papíru.Na základě průzkumu zájmu ve sborech byl vyžádán souhlas ÚCN ke zvýšení nákladu EK na 15 tis. a NKD na 12 tis.výtisků.

5.22 Vydávání křesťanské beletrie naráží na naprostý nedostatek rukopisů. SR se obrací na členy církve s prosbou,aby pomahali při získávání nových autorů,případně dodavali kvalitní překlady vhodných knih pro děti,mládež i dospělé.

5.23 Stoupající náklady tisku vedly SR k tomu,aby zažádala o udělení nakladatelského oprávnění .Věc je zatím ve stavu jednání.
Se zvýšenými náklady souvisí i úvahy SR o zřízení jednoduchého tiskařského zařízení pro účely vnitř církevních tisků.

5.24 Příručky a pracovní materiály SR . V období od posledního synodu byly vydány a rozeslány do sborů tyto příručky:

5.25 Časopis Český bratr byl se souhlasem SVC MK rozšířen na 12 čísel ročně.

5.26 Synodní rada jmenovala odpovědným redaktorem neperiodického časopisu pro konfirmované- Cesta víry - Jana Trusinu. Časopis by měl vychazet od začátku příštího roku.

O d b o r V I

6.01 Hlavním zdrojem příjmů pro hrazení hmotných potřeb církve jsou salár,chrámové sbírky,dary členů sborů a dary od zahraničních církví.
Přesto,že počet členů církve se každoročně umenšuje,nedochází k poklesu příjmu ani u saláru,ani u chrámových sbírek,ale k jejich mírnému nárůstu. Tato skutečnost sice potvrzuje,že se obětavost nesnižuje,ale dosud nedosahuje potřebné výše.

6.02 25.synod přijal usnesení připravit stručnou informaci o tom,jaké finanční náklady by církev musela převzít v podmínkách úplné odluky církve od státu.Především by to byla povinnost převzetí platů kazatelů,které při zachování stávající výše činí 7,5 milionů korun. Tuto částku by bylo třeba zajistit zvýšením příjmů,zejména saláru. Další povinností by bylo převzetí financování bohoslovecké fakulty ve výši 1 milion 950 tisíc korun.

6.03 Na úhradu platů kazatelů by bylo třeba zvýšení saláru 2,6 krát a včetně financování fakulty 3 krát. To tedy znamená ,že stávající výše saláru 4 miliony 700 tisíc korun by musela dosáhnout výše 14,1 mil. korun. Pokud bychom docílili, aby v rámci církve výše saláru činila alespoň 1 % z čistého příjmu každého člena církve,bylo by možné pokrýt zvýšené výdaje související s odlukou církve od státu.
Dalším usnesením 25.synodu bylo vydání letáku o jeho smyslu a výši. Leták byl vypracován poradním odborem hospodářským a včetně průvodního dopisu pro staršovstva rozeslán do sborů.

6.04 Rozesláním salárního letáku však nebude vyřešeno potřebné zvýšení salárního příspěvku,který ve většině případů nelze nazvat skutečnou obětavostí.Ke zvýšení obětavosti nutno přistupovat s vědomím,že projevem naší víry je i obětovna láska, která dává ochotně a štědře. Vždyť žijeme z Boží vůle,lásky a odpuštění.Reakcí na ně je vděčnost,která se projevuje i finanční obětavostí.
Výchova k obětovné lásce patří k úkolům nejen teologů a presbyterů,ale i všech rodičů při výchově dětí v rodině a to již od útlého mládí.
Zajišťování hmotných potřeb není prvořadým úkolem církve,ale pro provoz a život sborů nezbytné.Současný stav na tomto úseku církevní práce není uspokojivý a svědčí o malé víře a

slabší duchovní práci v některých sborech nebo i spoléhání na pomoc druhých.

6.05 V minulém roce byla dokončena rekonstrukce sedmi bytů první kategorie pro faráře důchodce v Chrudimi s finanční pomocí zahraničních církví. Byla zahájena výstavba budovy Sola fide v Janských Lázních pro zotavné pobyty kazatelů a členů naší církve.

6.07 V příštím roce bude zahájena výstavba hlavní budovy v Herlíkovicích. Obě stavební akce jsou zadány Průmyslovým stavbám města Brna a jsou financovány ze zahraničních darů sesterských církví. Potřebná výše pro letošní rok je zajištěna.

6.08 Sbory provádějí stavební akce,nutné opravy a větší údržby svých budov v průměrné výši devíti milionů korun. Tam,kde jsou pro to předpoklady,zajišťují staršovstva většinu prací svépomocí členů sborů. To podstatně snižuje potřeby finančních prostředků a svědčí i o projevu obětavosti.

6.09 Na hmotném zajišťování velkých oprav zejména u těch sborů, které nemají dostatek vlastních prostředků,se podílí značnou mírou Dílo Jeronýmovy Jednoty. Výše této pomoci dosáhla již více než dva miliony korun. Mimo to zajišťují pracovníci Jeronýmovy Jednoty v zahraničí i materiální pomoc,jako fasádní a nátěrové barvy,náhradní díly pro varhany apod.

6.10 Uvažuje se o organizování stavební údržby v rámci církve, která by prováděla práce na opravách budov,které jsou zadávány organizacím,což je pro sbory jednak drahé a mnohdy,z kapacitních důvodů ,je odmítáno.

6.11 Se Státní bankou československou byla projednána možnost provádění termínovaných vkladů u peněžních ústavů,což by mohlo v rámci církve ovlivnit příjem o 100 až 200 tisíc korun na úrocích.

6.12 V příštím období se uvažuje o pořádání školení hospodářských pracovníků jak sborových tak i senioratních ve větším rozsahu a se zaměřením na využívání počítače v rámci naší církve.

SR-č.bl.500-511/89 a č.390-398/89-Hanzl.

PŘEHLED ZAHRANIČNÍCH EKUMENICKÝCH VZTAHŮ OD 25.SYNODU

A. Reprezentativní setkání:

1. S y n o d y

EC Porýnská - 9.-17.1.1988 - Dr.J.Hromádka
EC Bavorská -17.-22.4.1988 - Dr.J.Hromádka
EC Unionovaná,NSR- 27.-31.5.1988- M.Brož
Presb.C.,USA- 5.-18.6.1988 - Dr.J.Hromádka
Ev.svaz,Švýcarsko - 19.-21.6.1988 - Dr.J.Hromádka
EC Berlin-Brandenburg - 8.-12.4.1989 - L.Klobása
EC Saská - 18.-23.3.1988 - M.Brož
EC Berl.-Brand.-Konvent superint. -24.-27.10.1988- J.Nečas
EC Saská - 21.-25.10.1989 - B.Vik
EC Falcká - 17.-22.2.1989 - Dr.J.Hromádka
EC Zhořelecká - 14.-17.4.1989 - Dr.Z.Soušek
EC Saská - duben 1989 - A.Tejkal
EC Berlin-Brand. -31.3.-4.4.1989 - M.Brož
EC Jádenská - 9.-12.4.1989 - M.Brož
EC Bavorská - 12.-14.4.1989 - M.Brož

2. C í r k e v n í s l a v n o s t i :

Ekum.slavnost GAW-Ettlingen - 9.-16.6.1988 -delegace Synodní rady-M.Lešikar + 7 členů delegace
Kirchentag-Görlitz - 3.-5.6.1988 -R.Firbas,J.Voříšek,M.Hána
Kirchentag-Erfurt - 10.-12.6.1988 -Dr.J.Otter,L.Líbal,P.Kučera
Kirchentag Rostock - 2.-6.6.1988 -J.Voda,J.Zátorský
Kirchentag Göde - J.Strádal
Ekum.slavnost GAW-Heidelberg-22.-29.6.1989-Dr.J.Hromádka,J.Hromádková
Kirchentag-Záp.Berlín-6.-12.6.1989 - M.Brož,B.Hájek, M.Doležalová, ing.L.Zátorská
GAW - Falcko - 10.-16.8.1989 - M.Brož,M.Běťák
GAW - Rakousko - 21.-25.9.1989 - F.Němec ,J.Němcová
Ekum.slavnost GAW - Bavorsko - B.Novák
Kirchentag - Lipsko -6.-10.7.1989-delegace S.rady-M.Brož + 9 osob

3. O f i c i e l n í n á v š t ě v y :

Ref.cír.Polsko-9.-12.9.1988 -P.Smetana,M.Brož s manželkami
EC Jádenská,Porýnská,Hessen-Nasavská -28.11.-4.12.1988 -Dr.J.Hromádka, M.Lešikar
Český reform.sbor Velké Středíště,Jugoslávie-7.-11.6.1989 - J.Trusina, J. Hudec
450. výročí fakulty v Debrecenu - Dr.J.Hromádka, J.Potoček

B. Studijní a pracovní setkání

1. E k u m e n i c k é k o n f e r e n c e :

Evrop.konf.světové evang.aliance -NSR -5.-9.9.1988-Dr.C.Horák
Basilejská konf.evrop.církví-15.-21.5.89 -Dr.J.Hromádka,P.Kašpar
Světová misij.konf. -San Antonio,USA-22.5.-1,6.89 - P.Smetana
Světová evangelizační konference -Lausanne II-Manilla-10.-20.7.89-Dr.C.Horák, M.Otřísal
Generální shrom.Světové aliance ref.církví -Soul -14.-28.8.89 - Dr.J.Hromádka, J.Opočenská

2. E k u m e n i c k é r o z h o v o r y :

Ekum.konzultace Union.církví NSR-21.-26. 88 -B.Hájek,P.Ruml
Zasedání ústřed.výboru KEKu v Ženevě -17,-24.4.88-Dr.J.Hromádka
Evrop.prac.kruh pro ot. vyznání -NSR-20.-24.4.88-B.Hájek
Konzultace KEKu ve Švédsku- 2.-6.5.88 - Dr.J.Hromádka
Studij.tým.návštěva-SRC-NDR a Holandsko-7.-24.10.88 - P.Smetana
Návštěva švýc.sborů-HEKS- 4.-16.11.88- J.Trusina a 10.-22.11.88-A.Viková
Evrop.kruh pro ot.vyznání-Maďarsko- 10.-14.4.89- B.Hájek
Inspekční návštěva SARC-v SSSR -10.-17.4.89- Dr.J.Hromádka
Ekumenické setkání sborů NDR-28.7.-7.8.89- P.Firbas
Lauenberské rozhovory: Regionál.skup.-Maďarsko-Prof.dr.P.Filipi, Dr.J.Vencovský
Regionál.skup.Rakousko-4.-7.2.88-Dr.J.Vencovský
Evropská skup.-NSR-21.-25.9.89-Dr.J.Štefan

3. S t u d i j n í k o n f e r e n c e :

Setkání pracov.pro děts.bohosl.-EC Wirttenberská- 22.4.-2.5.88 - O.Soběslavský
Evrop.společenství pro křesťanskou komunikaci-Švýcarsko- 5.-17.5.88 - Dr.J.Veselý
Nadace K.Partha -Bern- 10.-20.7.88 - Dr.J.Štefan
Evrop.asociace evang. teologů -NSR - 1.-5.8.88 - P.Smetana
Nadace Iwanda v Beienrode- 23.-27.9.88 - Dr.O.A.Funda,Dr.J.Vencovský
Studijní farářská konf.v Tahi-12.-19.9.88-M.Frydrych + 10 osob
Konf.pro biblic.práci -EC NDR- 27.-30.9.88 - J.Fér
Kazatelský seminář EC Saské-3.-15.10.88- P.Klinecký
Evang.akad.v Mülheimu-NSR-30.4.-6.5.89 - Dr.J.Hromádka
Studij.teol.kurs-Josefstal-Bavorsko-29.5.-7.6.89-E.Pilátová
Pastor.studij.konf.EC Görlitz-27.2.-3.3.89-Jiří Ruml
500.výročí T.Münzera-EKD-NDR-7.-12.6.89-Dr.J.A.Dvořaček
Far.konf.v Oberwartu-Rakousko-2.-8.7.89-J.Keřkovský
Seminář o vztahu křesťanů a židů-Agape,Itálie - 23.7.-1.8.89 - M. Prudký
Ekum.konf.farářů-Berlín,NDR-28.8.-4.9.89-M.Heryán,P.Maláč
Nadace Iwanda v Beienrode-21.-27.9.89-Dr.J.Vencovský,Dr.J.Doležal, M.Doležalová, P.Ženatý
Bonhoefferova komise EKD NDR-20.-25.9.89-J.Čapek,P.Keřkovský
Evrop.konf.farářů-konzultace-NSR-23.-29.9.89 - L.Klobása,J.Vetter
Seminář-Eremiti-EC Bavorská- 3.-14.10.89 - L.Líbal

4. M i s i e :

Prac.společen.misij.služby-Rakousko-27.-30.10.87-Dr.J.Slabý
Ekum.misij.centrum v Berlíně-NDR-10.-11.11.87- J.Vítek
Misij.konf. EC Saské -28.2.-1.3.88- Dr.C.Horák
Měst.misie fins.církví-23.8.-6.9.88-Dr.J.Pokorný,A.Pokorná
Misijní budování sboru-Francie-25.-30.10.88- S.Kaczmarczyk
Práce měst.misií-konzultace ve Berchu-7.-11.11.88-J.Vořísek
Konzultace k přípr.svět.misij.konf. -NDR-3.-6.1.89-P.Smetana
Konzultace o misii SRC-NSR-27.3.-1.4.89-M.Heryán
Evrop.konf.měst.misií-NDR-25.-29.4.89-J.Hudec
Misij.slavnost EC Görlitz-17.-19.5.89-M.Frydrych

Výbor Laus,kom.pro svět.evangelizaci-USA-15.-25.6.89-Dr.C.Horák
Konzultace SRC-Víra a svědectví-Maď.-2.-9.10.89-M.Heryán,J.Klas

5. D i a k o n i e :

Mezinár.sv.provnitř.misii a diak.-Švýc.-1.-9.5.88-Dr.J.Pokorný
Konf.kř.sl.-EC Unie NDR-24.-28.10.88-J.Šoltész
Diak.dílo pro práci mezi postiž.-NDR-20.-22.3.89-Dr.M.Kovářová
Konf.vnitř.misie EC Berlin-Brand.-11.-13.4.89-J.Strádalová,Dr.Susa
Výr.shrom. Diakonie EC NDR-5.-8.6.89-Dr.J.Pokorný
Mezinár.svaz pro vnitř.misii a diakonii-NDR-19.-23.9.89-J.Lejdar, M.Erdinger

6. Ž e n y :

Výr.setkání žen farářů v NDR-12.-14.11.87-O.Staňková,J.Pivoňková
Seminář pro práci žen-Ekum.institut v Bossey-20.-30.6.88-J.Opočenská
Příprava Svět.dne modliteb-NDR-červen 88-J.Opočenská
Konf.žen farářů-NDR-10.-12.11.88-O.Staňková
Konf.báns.ekum.výboru žen-27.4.-13.5.89-J.Opočenská
Konf.odboru žen EC Württenberské-20.-26.[illegible].89-D.Hájková
Konf.žen farářů-EC Sas.provinc. NDR-5.-10.4.89-O.Šourková

7. M l á d e ž :

Ekum.setkání mladých prac.v církvi-NDR-17.-20.11.88-P.Kalus
Setkání mládeže v Tampere-Euromet-27.7.-3.8.89-E.Kulmová,M.Škrlová,M.Trojanová,T.Hančil,M.Rysavý

8. M í r o v é :

Mír.týden ke 40.výr.Darms.prohlášení-8.-18.11.87-D.Molnár
Ekum.stud.kurs-Mír.otázky-Josefstal-Bavorsko-6.-15.6.88-D.Molnár
Konf. Karlovy Vary IV.-USA-květen 88-Dr.J.Hromádka
Pokrač.výbor KMK-Görlitz-NDR-17.-22.10.88-Dr.J.Hromádka

9. P r a c o v n í n á v š t ě v y :

EC Bádenská-příprava Agendy-5.-12.12.87-C.Novák
EC Bádenská-korektury Agendy-18.-26.1.89-C.Novák

10. P o s t g r a d u á l n í s t u d i u m :

Fakulta v Halle-NDR-87-88-J.Mrázek
Studij.pobyt NDR - 88 - J.Macků
Ekum.institut-Ch.de Bossey- 88-89 - M.Klapetek

11. R e k r e a č n í p o b y t y :

Casa Locarno-Švýcarsko-88: Manželé Vejnarovi,Melmukovi,Němcovi
89:Manželé Pfannovi,Rozbořilovi,Klobásovi, Štorkovi,Taichovi
Bad Herrenalb-NSR-88: Manželé Lešikarovi
89: Manželé Pípalovi

C. Návštěvy ekumenických hostů u nás

18.1.88	Gen.tajemník Unionované církve USA Siebald
10.3.88	Gen.taj. Svět.reform.aliance dr.Ed.Perret
25.3.-5.4.88	Zástupci Bádenské církve NSR dr.Epting a K.Eptingová /Agenda/
22.-28.4.88	4 členná delegace Unionovaných církví z NDR
2.-5.5.88	Zástupce HEKS ze Švýcarska A.Hess
13.-17.5.88	Delegace Saské lut.církve NDR - biskup dr.J.Hempel a další
27.4.-2.5.88	Moderátor Skotské presb.církve dr.Duncan Shaw
9.-20.9.88	Zástupci HEKS, Diakonie holandské, GAW z NSR a NDR /Chrudim/
16.-20.9.88	Zástupce GAW NDR probošt Schröder
20.-25.10.88	Zástupci církví /15/ při slavnosti 70.výročí spojení ČCE
3.-11.1.89	Zástupce Falcké církve NSR dr.F.Borggrefe
13.-18.1.89	3 členná delegace Reform.církve v Holandsku
13.1.89	Prezident evrop.Diakonie dr.Petzold /NDR/
30.1.-3.2.89	Prof.dr.J.Brack z Bavorska /kazatelský kurs/
25.3.-2.4.89	20 členná skupina z Bádenska - studijní pobyt /dr.K.Baschang/
18.-21.3.89	7 členná delegace ev.církve z Württemberku NSR
15.-22.4.89	3 členná delegace Valdenské církve z Itálie
28.4.-1.5.89	Pracovnice bavorské církve NSR /Schüllerová, Essolbornová/
8.5.89	Moderátor Spoj.reform.církve Anglie Forecast
5.-10.5.89	Farář Reform.církve holandské L.S.Schoch /Spořilov/
15.-21.5.89	12 členná skupina Nadace W.Iwanda z Beinrode NSR /studijně/
27.-28.5.89	Pěvecký sbor z Göppingen NSR
1.-7.6.89	26 pracovníků evang.podpůrných círk.zařízení z 13 zemí
6.-11.8.89	Zasedání Mezinár.společnosti hymnologické /117 účastníků/
28.8.89	Pěvecký sbor Pforzheim Bádensko NSR /Salvátor/
28.9.-1.10.89	Zasedání výboru Louenborských roz ovorů /15 člen°/
10.89	Předseda svět.evang.společenství dr.D.M.Howard z Indie
4.10.89	Gen.tajemník YMCA z Vídně D.Reitzner
5.-12.10.89	Předseda Porýnské GAW dr.G.Beck z Düsseldorfu
11.-15.10.89	Delegace ev.církve Hessen-Nassau NSR /círk.prezident Spengler/
13.-16.1089	Far.L.Martin z NSR a dech.orchestr /Libeň/
15.10.89	Liturgický pěv.sbor z Jeny NDR /Salvátor/
15.-21.11.89	Na 26.synod ČCH byli pozváni zástupce Bádenské církve NSR /církevní rada dr.Karl-Christoph Epting z Karlsruhe/ a Ev.církve Berlín-Brandenburg NDR /generál.superintendent Reinhardt Richter z Chotěbuze-Cottbus/

Kromě těchto plánovaných oficiálních návštěv přišlo na synodní radu nebo do její kanceláře 73 evidovaných zahraničních návštěv /často i ve skupinách/, převážně z NDR a NSR, dále z Holandska, Švýcarska, Anglie, Skotska, Irska, Rakouska, Norska, Švédska, Polska, Maďarska, Rumunska, USA, Brasilie, Nicaragui, Mozambiku, Koree a Japonska - vedle dalších neregistrovaných. Dostalo se jim přijetí, informací o životě a práci ČCE.

Pro plánované zahraniční návštěvy je připravován program /mj. různá setkání a také jednání se synodní radou.

K těmto ekumenickým stykům je třeba také připočítat návštěvy z domácí ekumény a jednání se zástupci těchto církví.

Bl.č. 536-538 a 399/89 SR - Hanzl a MB /31.10.89/

0000049

7B

26. synoda 15. - 18. 11 1989 TISK č. 7 B

Seznam příruček vydaných synodní radou od posledního synodu 1987

Příručka pro pracovníky seniorátních výborů	PO organizační	1987
Bedřich B.Bašus-Kalendář historických výročí	PO pro hist.studia	1987
Václav Kejř-William Booth generál bídníků		1987
Výroční zpráva Jeronýmovy jednoty /za rok 1986,87,88 /	PO JJ	1987-89
Imre Czegle-Samuel Szallay a maďarští reformovaní toleranční kazatelé	PO pro hist.studia	1985/87
Bohuslav Otřísal Naši presbytoři /dotisk z června 1978/	synodní rada	1987
Ilja Burian-Reformace a protireformace na Kloboucku a Nosislavsku	POHST	1987
Edice tolerančních přihlášek-Kraj, Jihlava,Znojmo,Olomouc / 3 jednotlivé svazky /	Komise TP	1988
Pastýřská péče I.část II.část	PO pro laiky	1988
Nové písně IV	PO pro konfirmované	1988
Třináct kázání Jana Blahoslava Šourka		1989
Pamětní list Jeronýmovy jednoty	PO JJ	1989
Zdeněk Jokl, Kázání na hoře	PO výpomoc.kazatelů	1987
Bohuslav Otřísal,Kazatelovo vademekum	PO kazatelů	1987
J.B.Šourek Svědkové Jehovovi		1988
Jdi k svým do domu svého	PO evangelizační	1989

ZPRÁVA O ČINNOSTI PORADNÍCH ODBORŮ A KOMISÍ SYNODNÍ RADY

/Příloha ke zprávě synodní rady o stavu církve /

1. PO TEOLOGICKÝ

1) Znění kazat.reversu jsme již dodali.
2) Elaborát o dědictví reformace a jeho aktuálním dosahu redigujeme a bude hotov do konce září.
3) Otázku křtu jsme prodiskutovali a zpracováním pověřili br. em.syn.sen. dr.M. Hájka.

ThDr. Petr Pokorný , CSc.
předseda

2. PO PRO VZDĚLÁVÁNÍ KAZATELŮ

Poradní odbor pro vzdělávání kazatelů byl jmenován synodní radou a pracoval v tomto složení : prof. dr. Pavel Filipi jako zástupce fakulty, z kazatelů naší církve pak Jiří Kabíček, Pavel Kašpar, Ludvík Klobása, Jan Mamula. Předsedou byl dr. Ladislav Horák.

Odbor připravoval ve svých schůzích především pravidelné kursy a semináře pro kazatele. Jednak kurs zimní v Praze , určený pro všechny kazatele. Ne vždycky se nám podařilo, i když jsme se o to snažili, získat zahraničního hosta - v posledních dvou letech jsme v tom byli úspěšní . Ne vždy však zahraniční host splnil naše očekávání. Snad to bylo způsobeno i tím, že jsme přijali thema, které navrhl host sám. A jím navržené thema nebylo po pravidle to, co jsme potřebovali.

Druhým okruhem naší přípravy byly pravidelné semináře ve Vrbně pod Pradědem. Jednak ročníkové - z nich jsme se opírali o pomoc profesorů fakulty - jednak oborové, které rovněž vedli profesoři. Zájem o ně nebyl největší. Hledali jsme - a hledáme dosud - jak jejich náplň zlepšit a přiblížit otázkám, jimiž se zabývají kolegové.

Třetím okruhem naší práce byla příprava semináře pro začínající kazatele,který se už také stal pravidlem. Jsme rádi, že se nám podařilo jej uvést v život. O náplň pečuje okruh bratří farářů i odborníků z různých oblastí života. Velice by nám ulehčilo práci, kdyby tento okruh byl širší a stabilnější.

Vedle této pravidelné práce jsme se zabývali podněty, které nám předala , případně uložila synodní rada.

I v tomto období jsme se zabývali podnětem vzešlým ze synodu o možnosti studia kazatelů po určitém období služby ve sboru.Připravili jsme jakýsi návrh, který jsme již i předložili. Aby mohl být uskutečněn, bude nutno na něm ještě pracovat.

Další podnět,který nám synodní rada předala, se týkal individuálního studia diakonů. Po důkladném projednání jsme již došli k závěru, že většina diakonů,kteří nyní v církvi pracují, se přihlásila k dálkovému studiu na fakultě. Někteří jiní jsou ve věku,kdy by se dost těžko odhodlávali studovat. A navíc-po prostudování požadavků,které synodní rada předkládá ještě pro diakonskou zkoušku, jsme došli k závěru,že není v našich možnostech kvalifikované individuální studium připravit a zajistit. Spíš bychom doporučovali,aby jim seniorátní výbory věnovaly pozornost a bratrsky je povzbuzovaly a vedly.

ThDr.Ladislav Horák,
předseda

3. PO PRO CÍRKEVNÍ HUDBU A ZPĚV

Započaté práce

Uplynulé období lze charakterizovat snahou o dokončení řady započatých prací: a) edice tříhlasých doprovodů písní EZ /dokončeno/, předehher k písním a žalmům EZ /dokončováno/, ukončena také přípravná práce na návrhu Ekumenického zpěvníku /vydá ERC/, pořízeny volné překlady bratrských písní z "Výběru" do němčiny a angličtiny pro cizojazyčné bohoslužby u Martina ve zdi;
b) evidence doprovodných nástrojů-zpracováváme dotazníky rozeslané do všech sborů ČCE.

Celocírkevní kantor

Vyjadřujeme vděčnost SR za úsilí o zřízení místa celocírkevního kantora, které bylo úspěšně zakončeno. POCHZ navrhl SR konkrétního pracovníka. Máme naději, že přes všechny počáteční potíže koncepční, organizační a jiné, kterých jsme si všichni vědomi, bude synodní radu vést k uváženému a dobrému rozhodnutí stejný výhled, který vedl PO - totiž výhled soustředěné, smysluplné práce v oblasti církevního zpěvu a hudby. V návrhu obsahu a náplně práce celocírkevního kantora, který poslal PO synodní radě, jsme vyjádřili všechny směry jeho činnosti: od práce studijní, vydavatelské, výchovné až po praktickou pomoc jednotlivým sborům ve snaze o zdokonalení hudební stránky bohoslužeb.

Péče o doprovodné nástroje

Časově a organizačně náročná práce se týká údržby doprovodných nástrojů. Valná část nástrojů pneumatického systému, postavených v 50. letech, vyžaduje generální opravu, k níž se nedostává potřebného materiálu a součástí /simili blána, kůže, ventilátory apod./. Díky spolupráci GAW a POJJ zatím jsme mohli přijímat materiální pomoc prostřednictvím zahraničních darů, které žádající sbory platily v tuzemské měně POJJ. V poslední době některé nahromaděné žádosti POCHZ doporučené v uplynulých 2 letech, do jisté míry zkreslily výši ročního finančního limitu. Doufáme, že POJJ akceptoval naše vysvětlení a i v budoucnu bude ochoten k pomoci.
Těžkosti se zadáváním oprav doprovodných nástrojů jsme v celé řadě případů řešili svépomocnými akcemi jednotlivců /br.ing.Bíca, br.Boh. Čejka, br.ing.Reindl/ nebo skupin /br.ing.Raus, p.Josef Stavinoha se synem, p.Vaculín/. V tomto smyslu se znovu a znovu vnucuje myšlenka na vytvoření stálé skupiny opravářů varhan a harmonií-buď jako samostatného pracoviště ve svazu Výrobních družstev, nebo ve spolupráci s některou truhlářskou dílnou při NV.
Ceny oprav monopolních varhanářských firem v ČSSR /Krnov, Kutná Hora/ jsou neúměrně vysoké, ochota minimální.

Mezinárodní konference IAH

Uplynulé období bylo dále značně zatíženo přípravou mezinárodní konference hymnologů IAH /Internationale Arbeitsgemeinschaft für Hymnologie/, která se bude konat v Praze ve dnech 6.-13. srpna t.r.. Oficielní pořadatelkou je ERC, nutno však zdůraznit, že zásluhu o schválení mají oba br. syn. senioro- dr. M. Hájek a dr. J. Hromádka. Také organizačně a praktickou radou a pomocí stála celá příprava na syn. radě /dík br. taj. Potočkovi/. Thema konference je úzce spjato s českou reformací a lidovou duchovní písní v Čechách a na Moravě.

Výchova varhaníků a sbormistrů/zpěváků/

Už tradičně se scházejí mladí varhaníci u kroměřížských varhan, aby se ve víkendovém semináři seznamovali se způsobem přípravy pro službu ve sborech.Tato setkání se stala podnětem pro podobná seniorátní vzdělávání-doposud se konala v senioratech I.,III.,IV.,XII., XIII. V přípravě je sejití zpěváků a sbormistrů v říjnu v Nosislavi.

Výhled

V úzké spolupraci PO s celocírkevním kantorem vidíme možnost postupně rozšiřovat práci

-o studijní a ediční činnost hymnologickou/studium předreformačních, reformačních,ekumenických a současných pramenů/,zveřejňování výsledků tohoto studia v církev.tisku/ČR?/ nebo ve vlastní studijní edici PO,
-o prohloubení péče o výchovu varhaníků a sbormistrů,
-o přípravu pravidelného setkávání zpěváků/pokračovat v edici sborových skladeb/,
-o evidenci církev.instrumentalistů-profesionálů i amatérů,
-o soustavné budování archivu vokálních i instrumentálních skladeb s možností půjčování a rozmnožování ,atd....

Magdalena Horká,
předsedkyně

4. PO LITURGICKÝ

Liturgický odbor se schází zpravidla po dvou měsících.Byl rozšířen o br.far.Pavla Kašpara.Pracuje na výkladu starocírkevních perikop.Uvádí do samostatné exegetické práce s biblickým textem,podává dobové pozadí a interpretaci s užitím nejnovějších komentářů. Návrh zvěstného vyústění chce sloužit přípravě kázání.Sledujeme,jak se biblická zvěst v rámci církevního roku rozvíjí na základě trojiční víry a jak z ní vyplývají základní dogmatické výpovědi.

Liturgický odbor pokročil v prvním zpracování perikop prvé části církevního roku/vánoce-neděle Trojice/.Tyto výklady,které znovu projde a připraví pro tisk během roku 1990,budou tvořit první díl.Druhý díl bude věnován perikopám běžných nedělí po neděli trojiční.

Výklady mají být psány srozumitelně tak,aby mohly posloužit i presbyterům a ostatním členům církve k oživení písmactví.

ThDr.Josef Smolík,
předseda

5. PO ORGANIZAČNÍ

Práci PO lze rámcově rozdělit do tří oblastí:

1)Dlouhodobé činnosti pravidelně sledované

Odbor se podílí na organizačních náležitostech synodů naší církve /instruktaž zapisovatelů,evidence návrhů,práce skrutatorů,organizace voleb,práce předsednictva apod./a jejich pravidelném hodnocení.Dále odbor připravuje a vyhodnocuje celocírkevní sumarizaci evidenčních statistických dotazníků a usiluje o jednotný přístup při jejich vyplňování a jednotný způsob zpracování a hodnocení sumarizovaných údajů.

2)Aplikace výpočetní techniky v církevní práci
Na základě návrhu připraveného PO organizačním byly v loňském roce dodány na synodní radu vybrané jednotky a periferie počítačového systému IBM.Organizační odbor spolupracuje se SR a KSR při přípravě využívání této techniky,konkrétně pak:zpracováním návrhu režimových směrnic,oživením počítačů a instalací potřebných programů,zaškolením obsluhy,přípravou jednotlivých agend,přípravou uživatelských programů apod. Při této činnosti spolupracuje s PO organizačním i několik programátorů z řad členů naší církve,kteří mohou poskytnout odborné konzultace z oblasti využití výpočetní techniky v církevní práci i případným zájemcům ze sborů a seniorátů. Příprava jednotlivých agend pro zpracování pomocí výpočetní techniky přináší často i nové možnosti pro práci KSR.

3)Práce na typologii sborů ČCE
Na základě návrhu PO organizačního a souhlasu SR byla při PO organizačním ustavena pracovní skupina pro vypracování typologie sborů. Hlavním cílem výzkumných prací by měl být soubor podkladů napomáhajících ke stanovení "strategie" církevní práce /budování sborových center/ s výhledem k 90.letům.

Odbor nezapomíná ani na vzdělávání svých členů v oblasti činnosti odboru.

Ing. Karel Matějka Cs.,
předseda

6. PO PRÁVNÍ

PO právní znovu zahájil práci na přípravě řádu výchovy,který je posledním chybějícím řádem,jehož vydání předpokládá Církevní zřízení. K praci na návrhu budou přizvány poradní odbory, které se zabývají výchovou.

Členové PO se zúčastnili práce na vypracovaní stanoviska církve k novelizaci právních předpisů.Tyto práce dále pokračují.

PO zaujal stanovisko k výkladům církevních řadů/otázka neslučitelnosti členství v senioratním výboru a v synodní radě,oprávnění konventu nominovat kandidaty z řad kazatelů pro volbu do seniorátního výboru aj. /.

Členové PO poskytují porady a pomoc v pravních záležitostech jednotlivým sborům a senioratům.Lze doporučit,aby se sbory i seniorátní výbory v právních záležitostech na poradní odbor nebo jednotlivé členy obracely,aby v důsledku neznalosti pravních předpisů nedocházelo ke zbytečným chybam a konfliktům jak v církvi,tak ve vztahu navenek.

JUDr. Petr Carda,
předseda

7. PO PRO HISTORICKÁ STUDIA

PO se scházel pravidelně dvakrat do roka,vždy začátkem března a října.Zajišťuje zachování starých tisků a písemností,týkajících se života a dějin církve.Pečuje o pořizovaní mikrofišů vzácných starých sborových kronik.Opatřil mikrofilm téměř neznámých husitských traktátů,uložených v Zemském archivu ve Stuttgartu /NSR/. Pořídil seznam bohemik v městské knihovně v Žitavě /NDR/.Provedl průzkum archivních materiálů týkajících se dějin protestantismu ,

uložených ve Státním oblastním archivu v Opavě.Pořídil fotodokumentaci shromaždiště tajných evangelíků,tzv. Psaných skal,na hranici obvodu sborů v Benešově a Berouně a fotodokumentaci obce Bílá Hůrka, nejjižnější doložené lokality tajného evangelictví v Čechach. Tato lokalita zanikne výstavbou elektrárny Temelín.Odbor vydává příručky historického obsahu.Někteří členové konají poradenskou službu organizacím i jednotlivcům,kteří se obracejí na Synodní radu s dotazy z oboru dějin.

ThDr.Ilja Burian,
předseda

8. Komise pro toleranční přihlášky

Komise pokračovala plynule ve svém základním úkolu-edici tolerančních přihlášek. V r.1987 byl dokončen a rozmnožen josefínský kraj Jihlava,v r.1988 kraj Znojmo,v r.1989 kraj Olomouc.Dále budou následovat v jednom svazku kraj Rakovník a kraj Litoměřice,pak kraj Brno a později ostatní dle plánu.Uvedené edice jsou určeny těm zájemcům v církvi,kteří si je po ohlášení včas předem objednali či objednají, a veřejným institucím,především státním archivům,z jejichž dokladů edice čerpá.

Komise se schází na pravidelných celodenních schůzích na jaře a na podzim v Husově domě,v případě potřeby mimořádně i např. v lednu 1988 v Praze,nebo na opakovaných redakčních poradách či v archivech a na týdenním pracovním soustředění každoročně na přelomu srpna a září původně v Sola fide v Janských Lazních,po uzavření domu pro rekonstrukci na faře ve Velké Lhotě u Dačic. Jednotliví pracovníci pokračují ve zjišťování a zpracovávání dalších fondů v různých archivech. Na počátku r.1989 byl odevzdán vydavatelskému odboru do rukou s.Suché sborník "Čeští evangelíci v rané toleranční době",jehož účelem je seznamit širokou veřejnost s výsledky archivního badaní a průzkumu počatků toleranční doby.Mnohé z dokladů jsou zveřejněny vůbec poprvé.Porovnání původních pramenů umožnilo nově odkrýt jeden z uzlových bodů historie evangelíků v českých zemích a opravit mnohé vžité mylné představy.Sborník by měl vyjít jako skriptum KEBF v dohledné době.

PhDr.Eva Melmukova,
předsedkyně

9. POA ARCHIVNÍ

Porady POA se konají dvakrát ročně,jedenkrat sejití a instruktáž senioratních archivních poradců.
Sborové archivy:Ze 119 starých archivů do r.1918 je zpracováno do soupisu 84,zbývá tedy 35.Nových archivů do r.1950-80 hotovo 62.Toto vše kromě uspořádaných jiným způsobem,od nichž nemáme soupisy,aby se dalo provést porovnání.Staré archivy jsou zpracovány úplně všechny v seniorátě východomoravském a chrudimském /kromě Choceně/.Je nutno se nyní zaměřit na zpracování archivů neobsazených sborů.

Práce na superintendentních archivech se ujala s.PhDr.Kateřina Janásová,ale dvě malé děti nedovolí zatím v pokračování.
Na upřesňování dat tolerančních kazatelů pracuje dále br.diakon Lad. Szabo ze Kdyně,který si vzal na starost i spolupráci s bratry Maďary v tamějších matrikách.
O předání archivu Vídeňského českého sboru se zatím jedná.
Excerpce časopisů: z 25 titulů časopisů je zpracováno 14,

rozpracováno 5 , nezačato 6 .
Spolupracovníci pracují dle svých sil,další zpracování do karet a maxikaret pro SR a fakultu jde zatím pomalu.
Informativní dopis sborům o personálních změnách a o práci s archivy byl poslán 10.10.1988,na podzim t.r. chystáme další upřesnění směrnic a pokynů pro senioratní archivní poradce,informace o starých tiscích ve sborech a nové upravené pokyny pro vedení sbor.archivů.Je třeba i posunout původní vyhlášené datum 1918 na rok 1950,do kdy se nesmějí doklady vůbec skartovat.
ThDr.Ilja Burian zpracovává na čtecím přístroji husitské traktaty, které došly našemu archivu ze Zemského archivu ve Stuttgartu.

Hledáme spolupracovníky,ale není mnoho ochotných lidí pro tuto mravenčí a neefektivní práci.

Miloslava Rychetská,
předsedkyně

10. PO EVANGELIZAČNÍ

PO pro evangelizaci (dále PO evang.) vidí svůj úkol v těchto oblastech prace: 1/v hledání a návrzích zvěstovatelských důrazů,aktuálních v naší situaci; 2/ ve zvěstování Evangelia,jež by vedlo k následování Krista; 3/ve zkoušení způsobů,jak oslovit Evangeliem lidi Božímu slovu odcizené a stojící i mimo církev; 4/ v přípravě a vzdělávání evangelizačních pracovníků; 5/ ve studiu způsobu evangelizační a misijní práce u nás i v ekuméně; 6/v hodnocení a užívání modelů služby,vhodných v našich podmínkách.

Tyto úkoly PO evang. se pokoušel od posledního synodu uskutečňovat:
1/ Stanovením evangelizačních hesel a pracovních témat pro jednotlivá léta.V poslední době to byly tyto biblické texty:"Jdi k svým do domu svého" Mk 5,19/1987/, "Učte se ode mne " Mt 11,29/1988/ a "Aby všichni jedno byli" J 17,21/1989/.Poslední dva roky byly zacíleny i k širšímu ekumenickému úsilí o duchovní obnovu:Ježíš je darcem a ochráncem plného života/5.přikázání/a sjednocuje nas pod vládu jediného Boha Otce/1.,2.přikázání/.K těmto tématům jsou zaměřeny metodické pokyny,biblické kursy a články v církevním tisku.
2/ Účinnou pomocí,jak postavit život pod nárok božího slova,se nám jeví znovu objevený život v malých biblických a modlitebních kroužcích,jejichž naplní jen) biblické studium ,b) sdílení životních otázek a úkolů ve sboru , c) modlitby. Pro tuto práci hledáme vhodné pomůcky.
3/ O živé oslovení přátel z okraje sboru i mimo církev se pokoušíme při letním biblickém kursu/večery/, při sborových shromážděních se službou členů odboru a spolupracovníků v senioratech a v našem církevním tisku/např.rubrika Misie v Českém bratru 1989/.
4/ Pro evangelizační práci vyhledáváme pracovníky individuálně a připravujeme je prakticky zaměřenými výklady při biblických kursech, příručkami a literaturou.Jsme tu vděčni i za pomoc z ekumény.Uvažujeme i o zvl.katechetických soustředěních /zpěváků a hudebníků/ a o přípravu v některých seniorátech.
5/ Za důležité považujeme seznamovat sebe i církev s tím,co se děje na poli evangelizace a misie v domácí a zahraniční ekuméně/práce domácích evangelizačních komisí; konference B.Blankenburg,Stuttgart, San Antonio,Manila aj./.Chceme tuto práci studovat,hodnotit dostupnou literaturu a pro naše domácí podmínky doporučovat to nejlepší.

6/ Přitom nepovažujeme nami zkoušené a doporučované metody za jediné. Čím více modelů evangelizační práce a misijní služby rozvineme,tím více lidí rozmanitých typů a socialních skupin může být osloveno. Stojí před nami velké úkoly-podněty z velkých konferencí:křesťané v dialogu-Evangelium a kultura-Víra a tvořící člověk.Jde jen o to,aby středem zvěstování bylo záchranné dílo Boží v Ježíši Kristu a pozvání k životu pod vedením Ducha svatého.Synkretismus a pluralismus ve víře,opuštění zdravých biblických základů by učinily církev solí zmařenou.

Pro další léta připravujeme tato témata: (1990) "Přijdu brzo. Přijdiž tedy,Pane Ježíši"./Zj 22,20/ s důrazem na posvěcení života a harmonický životní styl /4.přikázání/.-(1991) "Ja a dům můj sloužiti budeme Hospodinu "/Joz 21,15/s důrazem na rodinný život /7. a 10.přikázání/,jakož i na Bibli v rodině/výročí Šestidílky/.

Aktuální se nám jeví potřeba rozhovoru se zástupci "charismatické obnovy". Společný zájem o misii a evangelizaci k tomu dává dobrý předpoklad.Též nové možnosti a úkoly Diakonie staví před nás konkrétní výzvu: Najdou se v církvi lidé,kteří pro sebe objeví,že Pán Ježíš,volající k následování,je vede do služby těm nejpotřebnějším?

Miroslav Heryán,
předseda

11. KOMISE EVANGELICKÉ DÍLO

Komise ED připravila opět dvě konference.Pod heslem "Neste lidem živé náboženství" jsme v červnu 1988 v Nosislavi obrátili pozornost k 70.výročí Českobratrské církve evangelické. Ve čtyřech hlavních přednáškách /národ,bible,služba,vyznání/měl být zachycen vnitřní vývoj církve od roku 1918 až po současnost.Letošní konference s tématem "Svoboda církve",svolaná v červnu do Hodslavic,připomněla, že uplynulo sto let od zápasu českých reformovaných evangelíků o čáslavské církevní zřízení a že stejné výročí má i prof.J.L.Hromádka. Ukázalo se,jak aktualní je toto téma i bez zmíněného historického navázaní.

V Hodslavicích jsme udělali dobrou zkušenost se společnou biblickou prací.Ve čtyřech asi padesátičlenných skupinách se lidé různého věku zamýšleli nad předem vybranými biblickými oddíly,výsledek rozhovorů byl pak shrnut v plénu.
Je potěšitelné,že na konference nyní přijíždějí ve značném počtu i mladí lidé.Mládeži bývá svěřen páteční a sobotní večerní program.

Na obou zmíněných konferencích byli přítomni i dva oficielní zástupci Slovenské evanjelické církve a.v. Jejich pozdravy při nedělních službách Božích byly vyslechnuty s přejným zajmem.Do Hodslavic byli pozváni i zástupci dalších dvou evangelických církví z ČSSR.

Dosavadní předseda ThDr.Josef Hlaváč podal ze zdravotních důvodů k 31.8.1988 rezignaci.Synodní rada jmenovala jeho nástupcem faráře Jana Trusinu.Památku zesnulého b.Hlaváče si vděčně připomnělo i ED v Hodslavicích.

Jan Trusina,
předseda

12. EDIČNÍ RADA KALICHA

Ediční rada ve spolupráci s redakcí vydavatelství zabezpečovala přípravu publikací zařazených do edičního plánu ÚCN,zajišťovala autory,překladatele,redaktory,odborné revize,posuzovala předložené rukopisy,event. grafické návrhy.Zabývala se také dlouhodobým edičním programem vydavatelství.-Rozsah ediční činnosti byl i v tomto období dán omezeným přídělem papíru ÚCN; pomoc poskytla Kalichu synodní rada nákupem papíru / 3t/ za devizy ze zahraničního daru. Některé publikace /přetisky/ byly vytištěny mimo bilanční papír ÚCN. Od 1.1. 1989 byl příděl papíru ÚCN poněkud zvýšen a tak se ediční možnosti Kalicha o něco rozšířily; dosavadní produkci však tato skutečnost zatím příliš neovlivnila.Od téhož data se podstatně zvýšily ceny papíru i polygrafických prací,což se citelně odrazilo na cenách knih vydaných v 2.pololetí 89. V dalších letech tento faktor jistě ovlivní i skladbu knižní produkce Kalicha.

Výsledky ediční činnosti v období mezi 25. a 26.synodem:

1/ Allmen,Biblický slovník, 2/Radost na nové cestě-postila, 3/Brož-Barth,Cesta K.Bartha a Uvedení do evangelické teologie, 4/Bašus,Zazpívám Pánu svému, 5/ Bič,Ze světa Starého zákona II, 6/Hájek,Biblická dějepravda /2.v./, 7/ Starý zákon sv.2-Ex-Lv /2.v./, 8/Starý zákon sv.3-Nu-Dt. /2.v./, 9/Evangelický kalendář 1988, 10/ EK 89 , 11/ Na každý den 1988, 12/ NKD 89. Dokončuje se výroba: 13/Barth, Stručný výklad listu Ř , 14/Kierkegaard, Čistota srdce, 15/Evangelický katechismus '88, 16/Buber,Chasidská vyprávění, 17/Do nejhlubších hlubin-k 100.výročí JLH, 18/Starý zákon sv. 5-1,2 Sa-1 Pa /2.v./, 19/Starý zákon sv.6-1,2 Kr -2Pa /2.v./, 20/ EK 90, 21/NKD 90. - Dodatečně byly do výroby v r.89 zařazeny reedice: 22/Šoltész,Kristus a rodina, 23/Šoltész,Dějiny křesťanské církve, 24/Rejchrt, Na úpatí hory.

V edici studijních textů KEBF vydal Kalich: 25/ Souček, Řecko-český slovník k NZ, 26/Barth,Protestantská teologie v 19.stol. II, 27/ Heller,Starověká náboženství, 28/Izaiáš /revize kral.znění/, 29/Heller-Mrázek, Nástin religionistiky, 30/ Smolík,Úvod do studia bohosloví II-Bibliografie, 31/Pokorný,Vznik christologie.

Ema Suchá

13. REDAKČNÍ RADA ČASOPISU ČESKÝ BRATR

Od posledního synodu došlo v redakční radě k výměně jednoho jejího člena a šéfredaktora.Máme jiného technického redaktora i grafika.Zavedli jsme nové rubriky:Tobě,Ohlasy,Hledověl jsem,Misie. Od letoška má časopis místo dosavadních čísel deseti celkem 12 čísel. Tiskárna zatím není schopná vyrábět čísla měsíčně,ale pouze 10x do roka. Vznikla dvě dvoučísla tedy užíváme jako ucelené přílohy,které lze vyjmout.Od dalšího ročníku rozšiřujeme redakční radu o další tři členy a chceme podle možností uveřejňovat texty v církvi právě aktuální. O situaci může poskytnout představu skutečnost,že jsme rukopisy pro únorové číslo museli předat tiskarně do poloviny listopadu,to znamená rukopisy už zpracované grafikem,přijaté čtením v redakční radě, jazykově přehlédnuté,případně opravené,přepsané pro tiskarnu podle normy,samozřejmě napsané autorem,některé /většinou/vyžadané redakční radou. To znamená,že jde o články,které autoři psali před měsícem nebo před ještě delší dobou.

Zvláštním problémem Českého bratra je skutečnost,že je to dosud jediný časopis naší církve,který také mnozí členové církve považují

za oficiální časopis církve a podle toho od Českého bratra očekávají náležitou publikaci. O tom,co je náležité,přicházejí názory namnoze protichůdné.
A dalším zvláštním problémem je zajisté hospodářská stránka Českého bratra,který je při současné ceně časopisu a při zvýšených cenách papíru,tiskařských prací,při vydávání v ÚCN a distribuci PSN ,zřejmě značně proděléčný.

Jaroslav Vetter,
vedoucí redaktor

14. PO KŘESŤANSKÉ SLUŽBY

V uplynulém dvouletí jsme si s radostí uvědomovali,jak církev jako celek i mnozí její jednotliví údové se probouzejí k poznání,že křesťanská služba-DIAKONIA- patří k základním projevům společenství víry,které je formováno zvěstí Ježíše Krista a o něm. Projevilo se to na několika posledních synodech volaním po obnově institucní sociální /charitativní/ práce v naší církvi a přijetím příslušných usnesení /č.53 - 54/ na minulém synodu. Ve smyslu usnesení č.54 podal náš PO synodní radě návrh na složení komise,jejímž předsedou se stal br.vik. M.Erdinger a která iniciativně pracovala k uskutečnění synodních usnesení.
POKS při synodní radě spatřuje stále jako svůj hlavní úkol probouzet a povzbuzovat každého člena církve k odpovědnosti za druhé v jejich potřebnosti/hmotné,tělesné,duševní i duchovní/,nedostatcích a trapeních,jakož i k ochotě a skutečné připravenosti jim pomahat a sloužit.

Zdá se,že v posledních letech jsou ve sborech stále početnější bratři a sestry,kteří na toto volání slyší.Projevilo se to i vzrůstajícím zájmem o celocírkevní kursy křesťanské služby/mezi mladšími členy sborů i mezi zcela mladými/,což nás velice těší.Současně nás však mrzoutí,že nynější kapacita kursovního střediska ve Vrbně p.Prad. nestačí zájmu, a proto musíme řadu přihlášených odmítat.
Činnost POKS při synodní radě lze přehledně shrnout takto:
1) Promýšlení aktuálních úkolů v přítomné situaci církve.
2) Kontakty se senioratními POKS a společné porady s jejich zástupci.
3) Kontakty se sborovými sestrami/bratřími/ a jejich soustřeďování k rozhovorům s výměnou zkušeností.
4) Příprava,organizace a duchovní vedení zotavných pobytů v Chotěboři pro vdovy po kazatelích naší církve.
5) Prostřednická pomoc zájemcům o službu nevidomým,aby mohla být ustavena samostatná sekce této práce.
6) Kontakty s mezinárodními organizacemi vnitřní misie a křesťanské služby /diakonie/.

Jiří Lejdar,
předseda

15. PO PRO NEKONFIRMOVANÉ

V čase od minulého synodu se PONk soustředil k těmto pracovním okruhům a úkolům. - Pokračoval ve vydávání přípravek pro nedělní bohoslužby nekonfirmovaných,které byly připravovány skupinou cca 25 spolupracovníků. V uplynulém období se jednalo o tyto plány - "Církev slaví Boží skutky" /církevní rok/, "Otče náš, Credo,Desatero" /především pro děti předkonfirmačního věku"; "Co pro nás Bůh udělal"/ Svědkové víry/.-

Osvědčený cyklus zvaný "Čtyřletý plán " prošel zevrubnou redakcí /komise pracovala ve složení M.Doležalová,M.Kocnova,J.Trusina/a je připraven pro knižní vydání. První-starozákonní díl by měl vyjít počátkem roku 1991,pokud nedojde opět k přesunům v edičním plánu Kalicha. - Z.Borecký pracuje na konfirmační přípravce.Její rukopis je hotov a bude v nejbližší době předložen k připomínkovému řízení. - Byly započaty práce na přípravě návrhu programu biblických hodin; tento úkol převzala J.Kašparová. - Sbírku modliteb pro děti připravuje B.Vik. - S velkým zájmem se setkala příručka přednášek s problematikou výchovy v rodiny zvaná "Svědectví víry dětem." Ve stadiu dokončování je i pomůcka pro nejmenší,jejímž autorem je dr.L.Nejchrt.Je však třeba najít vydavatele.Do této programové činnosti spadají i nejrůznější pomůcky a materiály nabízené sborům k nejrůznějším příležitostem,obzvláště k vánočním svátkům.-Tradicí se staly již vrbenské biblické kursy, o nichž máme naději,že jsou přínosem frekventantům.-Konáme i pravidelná setkání se zástupci senioratu,kde hledíme nalézat odpovědi na otázky,které přináší každodenní katechetické zapolení na sborech.- Nebylo by dobré,kdyby tato zpráva byla jen faktografickým výčtem. Chceme se podělit i o určité starosti.-I když zatím nemáme v této práci všechny možnosti,které bychom si přáli,ptáme se se starostí,zda využíváme všechno to,co možné je.-Pociťujeme i to,že pastorační péče o mladé rodiny není na té úrovni,kterou by si skutečně zasluhovala.- Dosud nebylo obsazeno místo,které se uvolnilo úmrtím dr.J.Stolaře. Jsme toho názoru,že není v silách sebeschopnějšího a sebepilnějšího pracovníka,aby obsáhl celý úsek výchovy.

Ondřej Soběslavský,
předseda

16. KOMISE PRO KŘESŤANSKOU RODINU

Komise se scházela v uplynulém období ke svým poradám třikrát až čtyřikrát do roka.Na svých poradách se zabývala hlavně otázkami mladých manželství,jejich rozvodovostí,výchovou dětí,interrupcí apod. O této problematice připravuje pro mladé členy církve příručku,která by měla být pomocí v hledání smyslu života,manželství,rodiny.Velice bychom chtěli,aby se problematika a závažnost křesťanské rodiny stala předmětem vážných rozhovorů v našich sborech.

Komise připravila a zabezpečila letos už po třetí osmidenní pobyt pro rodiny s postiženými dětmi v Evang. středisku v Chotěboři. Zájem o tuto práci je značný,takže nebylo možno pro omezený počet míst vyhovět všem požadavkům.Tato práce je konkrétní pomocí postiženým dětem,jejich rodičům a sourozencům,kteří tu mohou prožívat bratrské a sesterské obecenství,a jimž se tu dostává odborných informací a rad od odborníků,kteří se tohoto pobytu účastní /letos právní rady/.

Květa Smolíková,
předsedkyně

17. PO PRO KONFIRMOVANÉ

1. Úkolem našeho odboru je příprava 4 týdenních biblických kursů ve Vrbně/od 18 let/ a nyní také dvou katechetických soustředění delegátů /od 13 let/ v Praze.Všechny tyto možnosti k setkávání a duchovnímu obohacení bývají mladými lidmi plně využívány.
2. Z biblických příruček je připravena k vydání Genesis 1-12 od M. Mrázka.V roce 1988 byly vydány Nové písně IV.K vydání byl doporučen

soubor článků K.Trusiny,vybraný dr.M.Bulou.Rukopisy nových příruček nám slíbili dodat dr.Bašus/Osobnosti 19.stol./,F.Čapek/Osobnosti 20. stol./,K.Trojanová/kniha Přísloví/.Pracuje se na II.dílu Exodu včetně výkladu Desatera.Vzpomínky na brigády podle zápisů J.B.Šourka zpracovává M.Kačerová a připravuje také vlastní vzpomínky na práci s mládeží.

3. V tomto roce byla ukončena dlouholetá práce na přípravě rukopisu zpěvníku pro mládež,který byl odevzdán Synodní radě a má vyjít v Kalichu.Obsahuje 500 písní včetně biblického a tématického rejstříku.

4. Řadu let spolupracujeme s komisí pro přípravu Evang.díla,pro které tradičně připravujeme dva večerní programy.

5. Pro senioráty připravujeme půlroční přehledy plánovaných akcí pro mládež,pravidelnou jarní poradu předsedů sen.PO a v adventu celocírkevní konferenci delegátů.

6. Pro synodní radu jsme připravili stanovisko pro konferenci v Basileji a návrh zásad pro volbu delegátů mládeže na synod a konventy.

7. Pro získání nových autorů pro náš církevní tisk plánujeme setkávání mladých autorů.Chceme tak získat širší okruh spolupracovníků pro vydávání občasníku "Cesta víry",jehož vyjití očekáváme v roce 1990.

8. Od roku 1988 pracuje odbor v novém složení a s novým předsedou.

Jiří Gruber,
předseda

18. PO PRO PRÁCI LAIKŮ

Poradní odbor pro laiky soustředil své porady a činnost na přípravu a pořádání kursů.Konaly se o semestrálních prázdninách/koncem ledna,zač.února/ v Praze v HBS.Při minulých kursech byla probírána etická témata na základě přikázání Desatera.V průběhu jednoho roku se PO schází 3x ke schůzce.Podzimní pak je věnována setkání se zástupci ze seniorátů,kteří se starají o vzdělávání laiků,o presbyterní konferenceapod.Je nesnadné a zavádějící vypovídat o výsledcích naší činnosti.Soudě však podle příznivých hodnocení kursů jejich účastníky a soudě podle zajímavosti rozhovorů při setkaních,lze konstatovat,že činnost PO pro laiky smysl má.A protože zájem o kurs v tomto roce převýšil ubytovací kapacity,zvažujeme možnost pořádat též kurs letní.

Vedle této činnosti se také soustřeďujeme na zpřístupnění přednášek širšímu okruhu církevní veřejnosti,o čemž svědčí příručky synodní rady Pastorace I a II,které jsme připravili. Svůj díl vydavatelské činnosti máme i na letáčku Pozvaní k biblickým hodinám.

V průběhu uplynulého dvouletí došlo ke změně předsedy poradního odboru.Poděkovat se sluší br.f.Pavlu Freitingerovi,který vykonával službu předsedy PO do března 1986,kdy byl vystřídán pisatelem této zprávy.

Joel Ruml,
předseda

19. PO PRO VZDĚLÁVÁNÍ VÝPOMOCNÝCH KAZATELŮ

Po posledním synodu byl odbor personálně doplněn br.far.D.Matějkou,J.Vítkem,br.ing.Baluskem.

Soustřeďujeme se na organizování kursů ve Vrbně a na návrhy programu senioratních instruktáží.Pro posledně jmenované jsme rozšířili na přání br.syn.seniora okruh témat o věroučné,etické a dějepravné bloky.Základní orientací pro práci výp.kazatelů má být v celé církvi

rozbor a homiletické zpracovaní ep.k Římanům.
Nově bude na přání účastníků instruktaží zaveden celocírkevní víkendový kurs/pátek večer až neděle poledne/ v lednu v Pardubicích.
Pokoušíme se na kursech poskytnout ze zásob Synodní rady všem studijní pomůcky.
V poslední době pracujeme na zásadním teologickém pozadí naší práce na téma: Poslání ke kázání.
Odbor se schází 3x za rok,někdy se zástupci seniorátů.

Pokud jsou nám kandidáti výp.kazatelství známi z kursů ve Vrbně nebo v seniorátech,dáváme při jejich přijímáce Syn.radě své vyjádření.

Zdeněk Jokl,
předseda

20. KOMISE PRO OTÁZKY VÍRY,VĚDY A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V období mezi posledními synody se změnilo složení členů komise , která se nyní skládá z řady renomovaných odborníků různých vědních oborů,kteří jsou ochotni církvi sloužit přinejmenším kvalifikovanými přednáškami např.na pastorálkach,presbyterních konferencích a kursech. Nelze říci,že by byli v tomto ohledu využíváni,což je škoda.V dalším období komise hodlá prohloubit studium ekol.problematiky se skupinou zájemců,kteří se přihlásili na setkání komise se zástupci ze seniorátů v dubnu t.r.,které bylo hojně navštíveno i dalšími zájemci z naší církve.Navázat užší a plodnější kontakty s odborníky z jiných církví se zatím nepodařilo.Potěšitelné však je,že se členové naší církve konečně probouzejí k odpovědnějšímu ekologickému myšlení i k citlivějšímu vztahu k přírodě a jemu odpovídajícímu životnímu stylu-zajisté i pod tlakem současné ekologické krize. Právě proto komise připravila provšechny sbory církve podrobnou informaci o ekologické situaci v ČSSR.Očekává,že také synod se v tomto směru vyjádří a vyzve nejen církev k odpovědnějšímu vztahu k životnímu prostředí, a tak i za příští generace lidského pokolení!Církev dnes by měla vyslovit a propagovat takovou kvalitu života,který by obstál v současné krizi a neznehodnotil budoucnost všeho živého.

Text stanoviska evang.církví a episkopatu v NSR k ekol. krizi byl předán redakci Kostnických jisker k zveřejnění.Synodní radě bylo předáno stanovisko k novelizaci prav.předpisů,týkající se ekol.zákonů a práva občanů na zdravé životní prostředí.

Josef Kejř,
předseda

21. PO EKUMENICKÝ

PO shromažďuje došlé ekumenické materiály: periodika různých církví a ekumenických gremií,zprávy delegátů církve ze zahraničních cest i domácích setkání,jednotlivé podnětné informace o ekumenických událostech.
Odbor založil kartotéku ekumenických informací,která by měla sloužit synodní radě i delegátům církve k různým setkáním,i dalším zájemcům.

Obtíží práce tohoto odboru je nepravidelný a nevyrovnaný,namnoze nahodilý přísun informací.Přece však se /nyní lépe než dříve/daří navazovat na to postavení,které naše církev v domácí i zahraniční ekumeně už po desetiletí má. Členové odboru chtějí informovat církev v jejím tisku o ekumen.dění pravidelněji a soustavněji než dosud.

Blahoslav Hajek,předseda

21.a/ KOMISE PRO OTÁZKY TŘETÍHO SVĚTA

Komise vznikla usnesením synodu v r.1975 a po desetiletém přerušení byla její práce obnovena v r.1987.Vyrůstá z přesvědčení,že hlad a bída v zemích třetího světa není jen problém ekonomický,nýbrž že tato situace klade před křesťany závažné otázky duchovní a mravní.Globální ekonomická nespravedlnost se stala pro mnohé křesťany otázkou víry a vyznaní/srv.U.Duchrow,Weltwirtschaft heute-Ein Feld für Bekennende Kirche?/.Můžeme být ještě v Kristu,jestliže 40 mil.lidí ročně umírá hladem a podvýživou?Komise si stanovila tyto úkoly: studovat otázky globální ekonomické spravedlnosti,sledovat život církví v zemích třetího světa,věnovat zvýšenou pozornost jejich myšlení a teologické práci,předávat poznatky o rozvojových zemích našim sborům,dbat o to,aby těmto otázkám byla věnována pozornost v bohoslužebném životě naší církve a v jejích vzdělávacích programech,mobilizovat k akcím solidarity ve zvlášť ohrožených oblastech a církvích,pastoračně doprovázet stipendisty naší církve na Komenského fakultě a studenty z třetího světa vůbec při jejich dlouhodobém pobytu v ČSSR.Komise zatím zkoumala,jak by bylo možno zvýšit informovanost o třetím světě,doporučila navázat spojení s některými institucemi /např.v NDR/a dále posoudila některé otázky v souvislosti se studiem afrických studentů na Komen.fakultě.Byla posouzena a doporučena žádost dvou studentů z Presbyterní církve v Nigérii ke studiu na Komenského fakultě.

ThDr.Milan Opočenský,
předseda

22. PO MÍROVÝ

Vedle své studijní práce odbor každoročně organizuje pražské setkání se seniory na počátku roku,jarní seminář a letní kursy v Chotěboři.Poskytuje radu a pomoc v mírové práci v seniorátech i sborech a podílí se účastí svých členů na práci KMK v Regionálním sdružení i mezinárodní.

Úkoly mírové práce,stojící v současnosti před církví vidí tímto způsobem:Události poslední doby,směřující k zajištění míru mezi národy nas naplňují radostí a vděčností.Vidíme v nich také výsledek snah mírových hnutí a tedy i mírových snah církví.Podle našeho přesvědčení však nejsou a nesmějí být důvodem k složení rukou v klín,jako by už vše bylo vykonáno.Jde stále jen o první kroky,v nichž je nutno pokračovat.Bez tohoto pokračování by znamenaly jen málo.

Ve své činnosti jsme věnovali značnou pozornost probíhajícímu konciliarnímu procesu.Slova "Spravedlnost,mír,integrita stvoření" po našem soudu plně vystihují nejpalčivější problémy naší doby.Jsou spolu spojena takovým způsobem,že je lze řešit jen v naprosté vzájemnosti.Chtít izolovat jedno od druhého,či jedno nad druhé nadřazovat,znamená činit překážky řešení vůbec.Nutnost angažovanosti v úsilí o vyřešení problémů oněmi třemi pojmy naznačených pak vyplývá ze samé podstaty naší křesťanské víry a patří dnes neoddělitelně k našemu vyznání a svědectví.Lhostejnost a nezájem jsou rovny zapření.To ovšem znamená,že je třeba učinit vše,aby vědomí o této naší odpovědnosti a svědecké službě proniklo do celé církve a celého jejího života.K plnění úkolů,které tu všichni křesťané mají,by měly ustoupit všechny rozdíly,které mezi nimi jsou a měli by je přijmout jako společné dílo,k kterému je jejich Pan v současné nouzi světa zavazuje.Společně by pak měli učinit vše,aby byl jejich hlas v této věci co nejslyšitelnější,činy co nejúčinnější.V takové snaze má důležitou úlohu

všekřesťanské shromáždění-koncil či konvokace,lhostejno již,jaké ponese jméno,které by bylo tohoto úsilí reprezentativním mluvčím.

Spravedlnost,mír a integrita stvoření však jsou záležitostmi nejen našimi,ale všech lidí.Jsou věcí trpělivých rozhovorů a spolupráce všech se všemi.Bez tohoto rozhovoru a snášenlivé spolupráce nebudeme moci žít.Cesty a způsoby takového rozhovoru a spolupráce je potřebí usilovně hledat a kde jsou objeveny a jsou pro ně předpoklady bez meškání po nich,ať už v rozměrech vnitropolitických či mezinárodních,jít a ukazovat druhým cestu.Jako křesťané máme pro takový rozhovor a spolupráci zvláštní předpoklady v moci odpuštění a smíření Kristova kříže,Boží lásky a pravdy,která stojí nestranně nade všemi a nade vším a nabízí život všem.

Dalibor Molnár,
předseda

23. PO PRO PRÁCI SESTER

V období od posledního synodu činnost odboru sester spočívala i nadále v každoročnímsvolávání setkání kazatelek a kuratorek a v účasti na programu mírových kursů v Chotěboři.Do velké míry se programy schůzí utvářely podle přání těchto skupin.Kuratorky mají rády biblicko vzdělavatelný program,zajímají je ženské postavy z historie i současnosti.Za důležité mají otázky pastorační/jsou v pastoraci angažovány/ i události v ekumeně,a to jak domácí,tak světové.Program kazatelek se do značné míry soustředil na otázky pastorační i na diskusi o stavu víry naší církve.

Novým rysem ekumenického života je vyhlášení Ekumenické dekády Církve v solidaritě se ženami.Podle usnesení Ústředního výboru ji Světová rada církví zahájila o velikonocích 1988. Ekumenická rada církví v ČSSR se do Dekády zapojila na ekumenických bohoslužbách,kterých se zúčastnili někteří představitelé církví včetně našeho synodního seniora. Brožurka vydaná SRC ukazující smysl a cíl Dekády byla přeložena do češtiny a bude synodní radou poslána do všech sborů.Odbor sester-ve spolupráci se synodní radou,popř. jinými odbory-bude muset promyslet, co účast v Dekádě znamená pro naši církev.

Ekumenická skupina žen,jejímiž členkami jsou také ženy naší církve,se v prvních letech Dekády míní zabývat dvojím:zkoumat situaci žen v naší společnosti a v našich církvích/včetně nových trendů/ a studovat teologické myšlení žen.

Další významnou událostí,které se členky odboru účastní /a také mnohé sestry a sbory naší církve/,je účast na Světovém dnu modliteb. Vznikl před více než 100 lety,slaví se každý první pátek v březnu ve více státech než jich má OSN,za účasti protestantské,katolické a pravoslavné.Je to nejširší ekumenické hnutí na platformě sborů.Liturgie /program večera/ je připravován ženami různých zemí podle rozhodnutí Mezinárodního výboru SDM.Pro rok 1990 připravily liturgii sestry z ČSSR.Této práce se účastnily také tři členky odboru.V souvislosti se SDM 1990 přijíždějí do ČSSR četné návštěvy,hledající obšírnější informace o životě církví v naší zemi.

Styky poradního odboru sester se zahraničím rostou.

Bohumila Hradecná,
předsedkyně

24. PO HOSPODÁŘSKÝ

Poradní odbor hospodařský zaměřil svou činnost na plnění úkolů synodu,předaných synodní radou.Šlo o stylizaci solárního listu členům církve a průvodní dopis staršovstvům sborů/již schváleno a po grafické úpravě v tisku/,propočet minimalizace zdrojů při event.hospodářské samostatnosti církve a metodiku solárního klíče/návrh připraven k projednání/.

Vedle každoročního sborovými účetními a pokladníky dobře přijímaného školení v Chotěboři vznikla pod přímou patronací syn.rady akce seznamování nových na sbory nastupujících kazatelů se zásadami sborového hospodaření.

V předstihu se provádějí průzkumy všech připravovaných ekonomických a finančních směrnic v souvislosti s přestavbou v národním hospodářství.

Aktivní je spolupráce v ekonomické komisi s poradním odborem Jeronýmovy jednoty - por.odb.stavebním při formulaci návrhů na pomoc sborům při opravách a úpravách budov/návrhy dotací a půjček/.

PhDr.Luboš Holý,
předseda

25. PO JERONÝMOVA JEDNOTA

PO JJ v minulém období promýšlel se syn.radou základní otázky postavení JJ v církvi.Ujasnili jsme si,že toto zvláštní zařízení církve by mohlo být proměněno v poradní odbor jen usnesením synodu.Protože k tomu nikdy nedošlo,vyhlásila SR Statut Jeronýmovy jednoty,ve kterém jsou zachyceny některé drobné změny v organizaci tohoto díla. 26.synod by se měl k tomu vyjádřit.Podle tohoto Statutu je"JJ dílo dobrovolné obětavosti a vzájemné pomoci v rámci ČCE.Podléhá dozoru synodu a synodní rady.V rámci církve je zastupována svými orgány,mimo synodní radou."

V letech 1987 a 1988 poradní odbor JJ:

1. organizoval obě sbírky.K tomu vydal v obou letech výroční zprávu a leták.
2. připravil a vedl.výr.shromáždění;v r.1987 v Prosečí,kde mohlo konstatovat,že obě sbírky vynesly 2.002.000 Kčs,tj.o 55 tis. více,než v roce předchozím,v r.1988 v Chebu,kde s potěšením jsme zaznamenali, že se sbírky opět zvýšily o dalších 64 tis. a dosáhly částky 2,067.000 Kčs.
3. Ve sledovaném období POJJ zajistil z daru GAW barvy na plech pro 12 sborů a na fasády pro 6 sborů.
4. V současné době zařizujeme dodávku dílů na varhany od GAW v Kasselu pro další sbory.Z darů vděčnosti,které takto obdarované sbory dobrovolně odevzdávají na stavební fond JJ dostaly zvláštní dary sbory v Hlinsku na koupi fary 46.191 Kčs, v Jablonci n.N. 30.000 Kčs na koupi sbor.domu a 50.000 sbor v Ostravě Vítkovicích na koupi sbor.domu.
5. V souvislosti s dary,poskytovanými naší církvi skupinami GAW zajišťujeme doprovod skupin z GAW.
6. V červnu 1989 připravil POJJ v Praze II.konferenci představitelů GAW a obdobných zařízení z deseti církví v Evropě.Jednání proběhlo ve sboru v Praze-Kobylisích.
7. K 70.výr.JJ vydal PO drobnou publikaci Pamětní list Jer.Jednoty, ve kterém jsou stati o minulosti a současnosti tohoto díla a jeho předchůdců.

8. POJJ byl v nedávné době rozšířen o dvě sestry,aby mohl zaměřit svoji pozornost do oblastí,ve kterých vidí potřebu pomahat.V současné době se k tomu mají vyjádřit pracovníci v senioratech.

Miloslav Běťak,
předseda

25. PO STAVEBNÍ A VÝTVARNÝ

1. Ve spolupráci s POJJ a PO hospodářským projednával plany stavebních akcí sborů i ústředí církve po stránce stavebně technické i po stránce fin.zabezpečení.Obdobným způsobem byly projednávany i rozpočty sborů a předkládány k rozhodnutí synodní radě.

2. PO SV průběžně projednával projekty a rozpočty velkých stavebních akcí sborů a předavaal navrhy a doporučení syn.radě ke schválení.

3. PO SV se soustavně snažil o zaktivizování staveb.odborů v senioratech.Pro pracovníky ze senioratů uspořadal jednak odborné referaty a jednak praktické instrukce k plnění úkolů v rámci senioratu.Zdůrazňoval,aby sen.pracovníci s větší vlastní iniciativou poskytovali pomoc sborům zejm. u akcí,které dle stanoveného limitu mají posuzovat a schvalovat senioratní výbory.

4. V uplynulém období se PO SV přednostně zaměřil na přípravu významných celocírkevních akcí:Příprava projektu a realizace domu pro faráře důchodce v Chrudimi,příprava stavby domu v Praze Malešicích, příprava rekonstrukce hist.domku v Kunvaldě a přístavba domku pro správce v Kunvaldě,řešení přístavby školícího střediska ve Vrbně, úprava domku v Žabonosích.

5. Z dříve provedených přípravných prací na výstavbu objektu Sola fide v Janských Lázních byl zpracovan projekt a rozpočet.Provedení stavby bylo zadáno Průmyslovým stavbam Brno.

6. Horský domov v Herlíkovicích:Byla dokončena svépomocí přestavba chaty Vokurky,je připravena projektova dokumentace na stavbu chaty Vilky.PO projednal studie na výstavbu Hlavní budovy,která byla zničena ohněm.Dle schválené studie je v současné době zpracováván projekt.Provedení stavby zabezpečí opět Průmyslové stavby Brno.

7. Naši výtvarníci již po několik let usilují o vytvoření společenství, které by formovalo duchovní pojetí současného umění.V současné době upravují prostory v suterému sborového domu/kostela/ na Vinohradech,v nichž by se mohli prezentovat církevní veřejnosti a na různých výstavkách ukázat výsledky své práce.

Vladimír Chadim,
předseda

27. KOMISE EKONOMICKÁ

EK je pomocným orgánem SR,pro kterou připravuje navrhy ke schválení stavebních akcí a velkých oprav budov a zařízení včetně jejich financování.

Jejími členy jsou předsedové poradního odboru hospodářského,stavebního a JJ,dále člen SR, tajemník SR a ved.hospodářského odboru. Schází se dvakrát v roce.

Počátkem července jsou projednávany akce podle předložených PSZ

/plan stavebních záměrů/ z jednotlivých sborů a způsob pro financování.Počátkem ledna jsou již projednávány akce podle rozpočtů ze sborů,jejich financování a předkládány návrhy SR s doporučením k jejich schválení.

Vladimír Pistor,
předseda

28. KOMISE PRO OSLAVY J.A.KOMENSKÉHO V R.1992

V období mezi 25. a 26.synodem komise pokračovala v práci především přípravou publikačního plánu a koordinací své činnosti s komisí pro oslavy JAK při ERC.
Komise navrhuje k 500.výročí narození JAK vydat:
Dosud nezveřejněné modlitby JAK v redakci prof.Molnára a doc.Rejchrtové,
Informatorium s předmluvou doc.Langmayera,
reedici práce prof.R.Říčana:J.A.Komenský-muž víry,lásky a naděje, doplněnou o další studie,
Průvodce po stopách Komenského,připravený Č.Rychetským a J.Rychetskou,
pohlednice a další propagační materiál ve spolupráci s komisí ERC.

Komise dále promýšlela přípravu celocírkevních,seniorátních a sborových slavností.

Práce komise dále pokračuje.

Pavel Smetana,
předseda

29. KOMISE PRO NOVELIZACI PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Ve spolupráci s pracovními skupinami byly připraveny podněty církve k novelizaci trestního zákona a k nové ústavě.V obou případech syn.rada po schválení předložila podněty státním orgánům.Oba návrhy v plném znění byly zaslány všem sborům církve.

Ve zpracování jsou /počátkem srpna/ podněty k novelizaci a úpravám zákona o výkonu trestu odnětí svobody,zákona o umělém přerušení těhotenství,branného zákona,zákona o rodině,zákona o státní politice péče o mládež a děti a zákona o dani důchodové.Byly zpracovány názory na řešení vztahů státu a církví a rozpracována koncepce jednoho církevního zákona pro všechny církve.V rozhovorech s pracovníky Sekretariátu vlády ČSR pro věci církevní jsou ujasňovány představy o možných řešeních jednotlivých dílčích částí.Synodní radě byl dán podnět v rozhovorech v církvi ujasnit možnosti hospodářské soběstačnosti církve a možnostech,do jaké míry může vedení církve převzít zodpovědnost za kazatele,což do značné míry ovlivní řešení v otázce státních souhlasů pro volbu kazatelů a nižších správních orgánů církve.

Pracovní skupina pro novelizaci ústavy shromažďuje další připomínky k ústavě,které hodlá uplatnit v podnětech k novému znění ústavy,které na přelomu roku má být předloženo k všenárodní diskusi.

Miloš Lešikar

30. Komise pro církevní ústavy péče o staré a postižené

Na základě usnesení 25.synodu č.52-54 o možnosti bytů pro církevní pracovníky v důchodu,o možnosti výstavby domovů odpočinku,o zřízení domova důchodců pro členy ČCE a o možnosti církev.ústavů péče o staré a postižené jmenovala syn.rada komisi,která se zabývala touto problematikou.Za předsednictví vikaře M.Erdingera pracovali v této komisi geriatrická sestra Jana Pivoňková,JUDr.Petr Carda,primář geriatrie při LDN MUDr.Pavel Vojtíšek,ekonom ing.Josef Prudký a ing. Jan Slama.
Hned v prvním setkaní komise bylo jasné,že jde o začátek važného hledání,jakým směrem se bude diakonie ubírat,vždyť poslední zkušenosti s diakonií měla církev na konci 50.let.Abychom neztratili kontakt a nepominuli to,co by mohlo být pro současnou práci vhodné,obratili jsme se k osobním či písemným konzultacím k těm,kteří dříve v institutní diakonii pracovali.Pro přiblížení současné situace jsme se obrátili na dvě sestry,které pracují jako pečovatelky.
Podrobně jsme se zabývali typologií objektů geriatrických a sociálních služeb.Z dosavadní práce komise vzešel třístupňový návrh,který jsme předložili synodní radě k promyšlení:
1. Církev zajistí personál,který nabídne oddělení ÚNZ,jež je dosud pro nedostatek pracovníků uzavřeno.Byla by to jednak rychlá a účinná pomoc našemu zdravotnictví,jednak by si církev ověřila,má-li dostatek schopných a ochotných lidí pro tuto službu.Šlo by především o lékaře,sestry, atd.
2. Oprava některé stávající církev.budovy,která by se stala centrem, k němuž by byly podle možnosti přistavěny další budovy pro lidi potřebné.Byla by tu výhoda postupné přístavby.Bylo by možno stavět z O-kalů,které jsou již projektovány jako zdravotnické zařízení.Počítalo by se se spoluprací s místním či nedalekým sborem.
3. Kombinovaný komplex domova důchodců s LDN,asi 100-120 lůžek,lokalizovaný v místě živého sboru.K tomu potřebný počet domků pro personál,to vše jako malá vesnička,kde by vzniklo společenství opatrovaných a opatrujících.

Pro veškerou práci diakonie by nemělo být zapomenuto na individuelní křesťanskou službu,aby nedošlo k opomenutí zodpovědnosti za rodiče,sourozence atd;prvním místem služby má zůstat rodina,prvním služebníkem má být nejbližší bližní.-Je nutno vést církev k službě, zejm.mladé věřící vychovávat tímto směrem.Je nutno vytvořit v církvi klima,v němž by diakonie rostla a byla si jista svým oprávněním.Při přípravě jakéhokoliv typu DD či jiného objektu soc.služeb mít na mysli,aby zařízení nebylo jen pro jeden typ potřebných/např.jen vozíčkaři nebo jen lidé nejstarší apod./Nelze separovat staré a nemocné,byť byli v sebelepším zařízení.

Ve všech rozhovorech komise se ukazovala určitá bezradnost v hledání koncepce.Tato bezradnost je ovšem v celé církvi.Jde dosud o hledání.Nesmíme však pominout toho,který říká:"Syn člověka nepřišel,aby jemu sloužено bylo,ale aby sloužil."Ze služby Pana církve čerpejme sílu k práci diakonie.Jeho služba byla završena oběti.Jeho kriterium pro poslední soud zní:"Cokoli jste učinili jednomu z bratří nejmenších,mně jste učinili".To měla komise při své práci na paměti.

Miroslav Erdinger

SB-bl.č.319-337/89-Hanzl.

STATUT PRO PRÁCI PORADNÍCH ODBORŮ A KOMISÍ SYNODNÍ RADY ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

1. Ustanovení poradních odborů a komisí

1.1. Synodní rada ČCE /SR/ zřizuje a řídí podle § 7 Církevního zřízení a čl.65 Řádu o správě církve poradní odbory/PO/,které jsou její poradní pracovní složkou pro specifické úkoly. Rozsah působnosti a počet PO stanoví SR podle potřeby.

1.2. Pro určitý tématický úkol jmenuje SR komisi.Její funkční činnost je dána splněním stanoveného úkolu.Organizačně se činnost komisí neliší od činnosti PO.

1.3. PO jsou poradní orgány SR a nenahrazují tedy SR ani v rozhodování ,ani v reprezentaci církve.V konkrétních případech může SR svěřit odpovědnost za určité úkoly PO nebo jeho jednotlivým členům.Výsledky své práce předkládají PO SR jako vyjádření,návrhy a podněty pro práci církve.

1.4. PO mají obvykle 7-9 členů.Členy PO jmenuje SR písemným pověřením.Při jmenování může SR přihlédnout k předloženým návrhům.Delegovaný člen SR a pověřený tajemník kanceláře SR jsou dalšími řádnými členy PO.Členství v PO zaniká rezignací nebo odvoláním.

1.5. Předsedu PO jmenuje SR.Další funkcionáři,jako např. místopředseda,zapisovatel apod. jsou voleni na ustavující schůzi PO.

1.6. Členství v PO je funkcí čestnou.Má být vykonávána podle nejlepšího vědomí a svědomí pod autoritou Slova Božího dosvědčeného v Písmu a ve prospěch služby celé církve.

1.7. Pokud nově jmenovaný PO pokračuje v činnosti předchozího PO , je nezbytné vhodným způsobem zajistit kontinuity práce.

2. Náplň práce PO

2.1. SR pověřuje PO sledováním a studiem určitého úseku církevní práce.

2.2. SR pověřuje PO řešením určitých úkolů,které jsou dány usnesením synodu,synodního zastupitelstva nebo SR.

2.3. PO odpovědně projednají svěřené úkoly tím,že vypracují svůj návrh,sledují jeho projednávání a pomáhají při realizaci.

2.4. Na základě vlastní iniciativy a dle rozsahu působnosti jednotlivých PO,mohou PO vypracovat vlastní návrhy pro práci určitých úseků církevní práce a předložit je SR.

2.5. PO předkládají SR doporučení na vydávání pracovních a vzdělavatelných pomůcek.

2.6. V rámci své činnosti sestavují PO návrhy na konání celocírkevních kursů,a to již vždy v měsíci září pro následující rok.Pro přijaté kursy pak včas pečlivě připraví program/návrh témat, řečníků a vedení kursů/.

2.7. Podle potřeby připraví PO poradu se zástupci seniorátů.Návrh na datum,program a pořádání porady předají PO včas SR.Pozvání na senioráty rozesílá SR.

2.8. Podle potřeby mohou PO požádat SR o konání společné porady.

2.9. Podle potřeby si mohou PO zvat ke spolupráci další členy církve.

2.10. Na žádost SR zpracovávají PO zprávu o své činnosti/zpravidla při přípravě synodů./

3. Schůze PO

3.1. Schůze/porady/ PO se konají podle potřeby,zpravidla 3-6krát do roka.Datum a místo schůzí stanoví PO podle svého plánu práce.

3.2. Z každé schůze/porady/je pořizován zápis,ktery obdrží SR a všichni členové PO do 14 dnů.Zápis je ukládán do spisu s nazvem poradního odboru v archivu SR.Do tohoto spisu se ukládají též všechny zprávy o činnosti odboru a zasadní dokumenty jím zpracované.

3.3. Důležité navrhy předkládá PO synodní radě zvláštním podáním.

3.4. Schůze PO řídí předseda.

3.5. Schůze PO svolává pověřený svolavatel na pokyn předsedy PO.Součástí pozvánky je i navrh programu schůze.

3.6. Cestovní výlohy hradí členům PO kancelář SR podle běžných předpisů.

4. Způsob prace PO

4.1. PO pracuje systematicky,planovitě a kolektivně.

4.2. Pro jednotlivé řešené úkoly stanoví orientační dílčí plany prace.

4.3. Vypracované navrhy,dobrozdaní a jiné,postupuje PO synodní radě po společném projednání.

5. Spolupráce se SR a s ostatními PO

5.1. SR podporuje činnost PO a vytvaří pro její zdárny průběh potřebné podmínky.

5.2. SR svolává podle potřeby porady předsedů PO.

5.3. SR svolává podle potřeby společná tématická zasedaní s PO.

5.4. PO v případě,kdy to vyžaduje charakter projednavaných úkolů, zvou na své schůze předsedy/zástupce/ jiných PO.

5.5. PO si mohou vyžadat dobrozdání k projednavaným úkolům od dalších PO přímo.

5.6. Vítaná je zejména spolupráce PO při poradach se zastupci seniorátů,při pořádaní kursů a při přípravě příruček.

5.7. PO SR napomáhá práci odpovídajících seniorátních PO.

5.8. S ostatními církevními složkami komunikují PO po dohodě se SR.

6. Hospodaření PO s finančními prostředky

6.1.PO hospodaří s financ.prostředky v rámci hospodaření SR.

6.2.Pokud by z činnosti PO vyplynuly mimořadné naroky na financ.výdaje,je nezbytné podat SR včas navrh na jejich zařazení do rozpočtu.

Tento statut nahrazuje všechny dosud platné pokyny nebo zásady pro řízení a činnost poradních orgánů SR.

Usneseno synodní radou dne 2.března 1983

SR-bl.č.405-406/89-Hanzl.

STATUT PRO PRÁCI JERONÝMOVY JEDNOTY

Oddíl I. Ustanovení základní

Jeronýmova jednota je dílo dobrovolné obětavosti a vzajemné pomoci v rámci českobratrské církve evangelické. Vznikla v roce 1918. Podléhá dozoru synodu a synodní rady. V rámci církve je zastupována svými orgány, navenek synodní radou.

Oddíl II. Účel a poslání Jeronýmovy jednoty.

Účelem a posláním Jeronýmovy jednoty je každoročně shromažďovat prostředky z dobrovolných darů členů církve, sboru církve a různých církevních grémií a z takto shromážděných prostředků poskytovat pomoc sborům církve, tj. místním, senioratním a celocírkevnímu/to platí obdobně i v dalších oddílech tohoto statutu/.

Oddíl III. Opatřování prostředků

Prostředky potřebné k plnění svého účelu získává JJ:

a) sbírkou pro Hlavní dar lásky, která se koná jako celocírkevní chrámová sbírka obvykle o velikonoční neděli. Výnos této sbírky je určen pro sbory, které v tom roce podnikají nejnákladnější stavební akce;

b) sbírkou darů, která se koná ve sborech podle místních zvyklostí různými formami/např. při bohoslužbách, při pastoračních návštěvách nebo poštovními poukázkami/. Sbírka se organizuje buď v jarních měsících nebo průběžně po celý rok;

c) přijímáním mimořádných darů a jinou pomocí.

K propagaci Díla Jeronýmovy jednoty vydává poradní odbor Jeronýmovy jednoty při synodní radě každoročně leták, určený všem evangelickým rodinám.

Oddíl IV. Poskytování pomoci

Dílo Jeronýmovy jednoty pomáhá sborům darem:

a) na provádění řadně projednaných a předem schválených církevních staveb, jejich pořízení, rozšíření nebo oprav, dále na opravy, úpravy a zařízení interiéru;

b) na úmor dluhů, vznilých akcemi, uvedenými pod bodem a);

c) na zajištění materialu pro opravy a údržbu budov a zařízení.

Doprovodné hudební nástroje a materiál na jejich údržbu nebo náhradní díly zprostředkuje jen tehdy, bude-li předem přijata povinnost příspěvku odpovídající částky do fondu Jeronýmovy jednoty.
Podpory se neposkytují na pořizování a údržbu doprovodných hudebních nastrojů, zvonů, věžních hodin a na dopravní prostředky.

Oddíl V. Organizace Díla Jeronýmovy jednoty

Dílo Jeronýmovy jednoty je organizováno ve sboru, senioratě a ústředí církve.

a) Ve staršovstvu každého sboru je pověřen jeden člen staršovstva funkcí důvěrníka Jeronýmovy jednoty a je ve styku se senioratním poradním odborem Jeronýmovy jednoty.

b)V senioratě pečuje o Dílo Jeronýmovy jednoty senioratní poradní odbor Jeronýmovy jednoty jmenovaný senioratním výborem.Poradní odbor je minimálně tříčlenný a tvoří jej předseda,jednatel,pokladník a eventuálně další členové. Vrcholným orgánem senioratního Díla Jeronýmovy jednoty je senioratní výroční shromáždění Jeronýmovy jednoty,které tvoří senior,senioratní kurator,členové senioratního poradního odboru JJ a jeden zástupce z každého sboru senioratu. Schází se obvykle v červnu.Pokud se senior nebo senioratní kurátor nemohou účastnit,vyšlou své zástupce.

c)V celé církvi je Dílo Jeronýmovy jednoty řízeno poradním odborem Jeronýmovy jednoty při synodní radě.Synodní rada jmenuje jeho předsedu a další členy,dále zástupce synodní rady,tajemníka kanceláře synodní rady a vedoucího hospodářského odboru synodní rady,kteří jsou řádnými členy poradního odboru Jeronýmovy jednoty.Pověření do dalších funkcí provádí poradní odbor Jer.jednoty ve svém zasedání. Vrcholným orgánem Díla Jeronýmovy jednoty v církvi je výroční shromáždění Jeronýmovy jednoty.Tvoří je členové poradního odboru Jer.jednoty při synodní radě a jeden delegát z každého senioratu.Delegátem senioratu nemá být člen sboru,který v tom roce žádá o dar z ústředí.
Výroční shromáždění se schází každoročně v září.Svolává je a řídí předseda porad.odboru JJ jako předseda orgánu,jemuž je svěřena péče o Dílo Jeronýmovy jednoty.

Oddíl VI.Dozor církevních orgánů

Synodní radě přísluší právo dozoru nad činností Jeronýmovy jednoty,aby byla v souladu s tímto statutem,jednacím řádem,církevním zřízením a řády církve.

Tento statut byl schválen synodní radou dne 3.září 1986 a vstoupil v platnost ode dne 1.října 1986.Platnost pozbývají všechny dosavadní statuty,jednací řády,pravidla a jiná ustanovení,upravující činnost poradního odboru a Díla Jeronýmovy jednoty.

STATUT VYDAVATELSTVÍ A KNIHKUPECTVÍ KALICH
ÚČELOVÉHO ZAŘÍZENÍ SYNODNÍ RADY ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

§ 1. Základní ustanovení.

1. Výnosem Ministerstva kultury čj. 20 427/53 sekr. RSV ze dne 11.3. 1954 ve smyslu § 3,odst.1,č.4 a odst.2 zákona č.94/1949 Sb.,o vydávání a rozšiřování knih,hudebnin a jiných neperiodických publikací bylo Synodní radě českobratrské církve evangelické uděleno

   "oprávnění k vydávání neperiodických publikací církevních,zejména modlitebních knih,zpěvníků,církevních hudebnin,kalendářů,kultických tiskovin a pomůcek a jiné náboženské literatury,náboženských učebnic,jakož i církevně-politické literatury mající vztah ke všem církvím evangelickým a jejich složkám v českých krajích".
2. Synodní rada českobratrské církve evangelické zřídila k plnění úkolů vyplývajících z oprávnění podle odst.1. jako samostatnou církevní složku účelové zařízení Kalich,vydavatelství a knihkupectví.
3. Sídlo Kalicha je v Praze 1,Jungmannova 9.
4. Účelové zařízení Kalich jako samostatná církevní složka vystupuje v právních vztazích vlastním jménem a v mezích tohoto statutu může nabývat práv a zavazovat se.
5. Účelové zařízení Kalich jako samostatna církevní složka je nesocialistickou organizací.

§ 2. Poslání Kalicha

Posláním účelového zařízení Kalich je

1/vydávat

a/neperiodické publikace,zejména zpěvníky,Bible a jejich části,komentáře k biblickým knihám,kalendáře,písmákovy deníky "Na každý den",modlitební knihy,kultické a liturgické texty,náboženské pomůcky,náboženské učebnice, studijní texty,jinou nabožen.literaturu včetně beletrie s nabož. zaměřením,církevně-politickou literaturu,práce z církevní historie obecné i vlastní,širší i užší/monografie/,církevní hudebniny,magnetofon.nahravky,pohlednice,upomínkové předměty aj.

b/tiskoviny sloužící k propagaci výsledků vydavatelské činnosti.

2/ rozšiřovat výsledky vlastní vydavatelské činnosti a dalších oprávněných organizací prostřednictvím vlastního knihkupectví,případně prostřednictvím Kruhu přátel Kalicha

§ 3. Hospodářská činnost a cenová politika

1. Účelové zařízení Kalich se ve své činnosti řídí příslušnými hospodářskými předpisy.Při finanč.hospodaření se řídí předpisy pro hospodaření církevních organizací.
2. V oblasti cenové politiky se účelové zařízení Kalich řídí obecně závaznými předpisy.
3. Účelové zařízení Kalich je samostatně hospodařící církevní složkou a jeho hospodaření je součástí celocírkevního hospodaření.
4. Pravidelná revize hospodaření účelového zařízení Kalich je prováděna revizory volenými synodem pro kontrolu celocírkev.hospodaření.

§ 4. Řízení účelového zařízení Kalich.

1. Účelové zařízení Kalich je přímo řízeno synodní radou českobratrské církve evangelické ,podle schématu v příloze č.1.

2.V čele účelového zařízení Kalich je ředitel,kterého jmenuje a odvolává synodní rada.
3.Ředitel řídí činnost účel.zař.Kalich včetně prodejny,jedná jeho jménem a je synodní radě zodpovědný za řádné plnění vsech úkolu. Ve své činnosti se řídí platnými předpisy,ustanoveními církev.zřízení a řádů,jakož i tímto statutem. Ve věcech Kalicha rozhoduje samostatně,pokud si rozhodnutí nevyhradí syn.rada.Ředitel účel. zař.Kalich může být zároveň jeho odpovědným redaktorem.
4.Ředitel účel.zař.Kalich ve spolupráci s ediční radou sestavuje plány ediční činnosti jednak dlouhodobé,jednak na běžný rok.Tyto plány předkládá včas k projednaní a schválení synodní radě.
5.Ředitel účel.zař.Kalich zajišťuje plnění plánu ediční činnosti. Pro jednotlivé edice mohou být jmenováni zvlastní redaktoři a případně i redakční rada.O stavu plnění plánu ediční činnosti podává pololetně zprávu synodní radě.
6.Ředitel účel.zař.Kalich ve spolupráci s vedoucím prodejny zodpovídá za řádný provoz prodejny.
7.Na návrh ředitele účel.zařízení Kalich jmenuje a odvolava synodní rada členy ediční rady, členy redakční rady ,pokud bude zřízena, redaktory jednotlivých edic,vedoucího prodejny a případně odpovědného redaktora.Plnopravným členem ediční rady a redakční rady,pokud bude zřízena,je pověřeny člen synodní rady.
8.U významných publikací,např.kalendaře,Na každý den,jubilejních publikací apod. může synodní rada vyžádat předložení bližších údajů k projednaní a vyhradit si jejich schválení.Povinně se to týká publikací dotýkajících se podstatných náležitostí církve /C.Zř. § 27,5/

§ 5. Vnitřní organizace

1.Vnitřní organizační strukturu účelového zařízení Kalich,pracovní náplň jednotlivých pracovníku a jejich vzájemné vztahy,způsob a zabezpečení kontroly stanoví organizační řád,který vydá ředitel účelového zařízení Kalich po vyjadření synodní rady.

§ 6. Pracovní a mzdové předpisy.

1. Pracovněprávní předpisy pracovníků účelového zařízení Kalich se řídí obecně závaznými předpisy vydanými synodní radou.

2. Rozsah práv a povinností a odpovědnosti pracovníku účelového zařízení Kalich upraví pracovní řad,který vyda ředitel s předchozím souhlasem synodní rady.

§ 7. Poradní organy.

1. Při své řídící práci využíva ředitel účelového zařízení Kalich činnosti poradních organu,které jsou zřizovány buď trvale, nebo přechodně. Na navrh ředitele Kalichu jejich členy jmenuje a odvolává synodní rada.

2. Stálé poradní organy slouží k přípravě a kontrole rozhodnutí,týkajících se časově neomezených, popřípadě dlouhodobých úkolů. Jedním z nejdůležitějších poradních organu účelového zařízení Kalich je ediční rada.

3. Podrobnou úpravu postavení těchto organu,zejména způsob jejich ustanovení,naplň a pravomoci určuje reditel účelového zařízení

Kalich po vyjádření synodní rady.

§ 9. Závěrečné ustanovení.

Tento statut byl projednán a schválen v zasedání synodní rady českobratrské církve evangelické dne 30.září 1981 a nabývá účinnosti dnem 1.října 1981.

SR-bl.č. 409-411/89-Hanzl.

0000 75 9A

USNESENÍ 25.SYNODU
ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ /18.-21.listopadu 1987/

POZDRAVNÉ DOPISY

25.synod odeslal tyto pozdravné dopisy:

1. Dr.Gustávu Husákovi, prezidentu Československé socialistické republiky

"Vážený pane prezidente, poslanci 25.synodu českobratrské církve evangelické, který zasedá ve dnech 18.-21.listopadu 1987 v Praze, Vás upřímně pozdravují a projevují Vám úctu jako nejvyššímu představiteli našeho státu. Při mnoha příležitostech jste vyslovil přesvědčení, že Československá socialistická republika počítá se svými věřícími občany. Chceme Vás ujistit, že podle svých sil se budeme podílet na budování naší vlasti a pracovat pro mír mezi lidmi a národy."

2. Dr.Milanu Klusákovi CSc, ministru kultury ČSR

"Vážený pane ministře, při začátku jednání 25.synodu českobratrské církve evangelické, který zasedá ve dnech 18.-21.listopadu 1987 v Praze, Vás upřímně pozdravujeme. Vyjadřujeme také poděkování Vašemu ministerstvu za porozumivý přístup při projednávání našich otázek a problémů. Českobratrská církev evangelická ví o svém místě i poslání v našem socialistickém státě. Svojí službou a podílem chceme přispívat ke všemu, co slouží společnému prospěchu naší vlasti, co přispívá i ke vzájemnému porozumění mezi lidmi a národy v čase, kdy je odpovědnost všech naléhavou otázkou dneška."

+ +

3. Poselství 25.synodu sborům - bylo již posláno jako příloha Aktuálit 1987/č.19-20.

VOLBY

4. Volba duchovenských členů a náhradníků synodní rady

Synod zvolil na šestileté funkční období s účinností od 19.11. 1987 s předchozím státním souhlasem vlády ČSR resp.MK ČSR synodním seniorem Josefa Hromádku, dosavadního člena SR a faráře v Olomouci, náměstkem synodního seniora Pavla Smetanu, dosavadního konseniora a nadále faráře v Praze-Libni; třetím členem synodní rady volil synod Jana Čapka, faráře a konseniora v Sázavě. Protože státní souhlas byl vydán jen k volbě za náhradníka /na základě nominace synodním zastupitelstvem/, vyžádala synodní rada dodatečně státní souhlas k ustanovení do funkce třetího člena SR, aby volba nabyla účinnosti.
Dále zvolil synod prvním náhradníkem Jana Trusinu, seniora a a faráře v Třebíči, druhým náhradníkem Pavla Pellara, seniora a faráře v Plzni /Korandově sboru/ a třetím náhradníkem Richarda Firbase, seniora a faráře v Jablonci n.Nis.

5. Volba členů a náhradníků pastýřské rady

Synod zvolil na šestileté období s účinností od 19.11.1987 církevní pastýřskou radu ve složení: MUDr Zdeněk Susa, ThDr Josef Hlaváč a ThDr Zbyněk Laštovka. Náhradníky jsou: Ing Petr Dohnálek CSc, Josef Kovář, ThDr Jaroslav N.Ondra, Miloš Šourek, Jaroslav Vanča a ThDr Josef Veselý.

6. Volba revizorů církevního hospodaření a jejich náhradníků

Revizory církevního hospodaření byli zvoleni Ing.Ilja Herold CSc z Prahy a Jaromír Luňák z Plzně, jejich náhradníky Miroslav Bleha z Pardubic a Slavena Hrodková z Libice n.Cidl.

VYZNÁNÍ A DÍLO CÍRKVE

7. Základy etické orientace
Byly přijaty tři doplňky a rozhodnuto, aby byly připojeny na závěr elaborátu /Dr.Jar.Staněk, Mir.Frydrych a Dan.Matějka/. Elaborát nechť pak je rozeslán do sborů církve.

Příští kurs kazatelů ve Vrbně nechť se zabývá otázkou etické orientace.

8. Katechismus
"Synod děkuje synodnímu seniorovi b.ThDr.Miloslavu Hájkovi za předložený text katechismu. Pověřuje synodní radu, aby po připomínkovém řízení, k němuž mohou zaslat své podněty poslanci synodu a další členové církve do konce roku 1987, předložila text Kalichu k vydání podle edičního plánu v roce 1988. V tiráži nechť je uvedeno, že "zpracoval b.ThDr Miloslav Hájek na základě pověření XX.synodem"."

9. Kazatelský revers
"Synod ukládá synodní radě, aby do příštího synodu přezkoumala znění kazatelského reversu jako celku a podala návrh na nové znění."

10. Problematika manželství
"Synod žádá synodní radu, aby o problematice manželství s neevangelickým případně nevěřícím partnerem pastýřsky rozmlouvala se svobodnými studenty bohoslovecké fakulty při pravidelných setkáních."

11. Odpovědnost za národ
"Církev je odpovědna především za národ, k němuž patří a ve kterém žije. Proto i její teologie se má orientovat, tj. má vycházet ze své vlastní tradice, na ni navazovat, ji domýšlet a v ní pokračovat."

12. Podíl laiků při bohoslužbách
"Synod doporučuje staršovstvům, aby se zamyslila nad větším podílem laiků při bohoslužbách, tj. aby např. čtení Písma a modlitby vykonávali laici po předchozí přípravě s farářem sboru."

13. Otázka křtu
"Synod vidí nutnost zabývat se do hloubky otázkou křtu. Ať synodní rada uvží pověření theologického poradního odboru, svolání zvláštního pracovního setkání a pod."

14. Výklady Apokalypsy
"Synod žádá b.prof.Dr.J.Hellera, aby zorganizoval zpracování problematiky falešných výkladů Apokalypsy."

15. Synodní materiály
"Synod žádá, aby ve zprávě o stavu církve byla pro každý synod zpráva o stavu zvěstování a vysluhování svátostí."

16. "Synod žádá, aby v synodních materiálech byly stručné zprávy ze závažných shromáždění ekumenických organizací, jichž je naše církev členem, tak aby synod, bude-li si to přát, mohl zaujmout stanovisko k otázkám na těchto konferencích projednávaných."

17. Téma 26.synodu
"Synod navrhuje, abychom se na 26.synodu zabývali otázkou odpovědnosti za reformační dědictví v národě a v ekuméně pod heslem "Co chybí našemu svědectví"."

VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

18. a. K tisku č.12 v materiálech 25.synodu byly usneseny změny:
V části I. 1.c - vynechat větu "Pohoršení kříže ovšem odstranit nelze."

Za odstavec I.1.c - vsunout nový odstavec:
"Děti je nutno připravovat na setkání s ateistickou výchovou a na potíže z toho vyplývající. Úlohou rodičů a sboru je v těchto případech se dětí zastat. Ke křesťanské výchově patří připravit děti i rodiče na nesení břímě odlišnosti."

Za odstavec II.1.c - vsunout nový odstavec:
"Cílem křesťanské výchovy ve sboru je také příprava mladých členů církve k budoucímu manželství a založení křesťanské rodiny. K tomu slouží nejen rozhovory a přednášky, ale také pastýřská pomoc při vhodném výběru partnera."

"Úkolem církve je seznamovat mladé lidi se základy etické orientace, které vycházejí z evangelia a reagují na společenskou situaci, ve které mladí lidé žijí. Cílem křesťanské výchovy je pozvat mladé lidi ke svobodě, kterou dává Kristus, i sebekázni, která vychází z poslušnosti Božího slova a lásky k bližnímu."

V odstavci II.2 b - připojit:
"Mladí lidé mají být důkladně seznámeni s problematikou ekumenických vztahů, svébytností českobratrského evangelictví a vedeni k toleranci různých typů zbožnosti."

V odstavci II. 3 c - připojit:
"Ke vzdělávání mládeže by prospělo opětné vydávání časopisu, který by umožňoval mladým lidem rozhovor o důležitých otázkách jejich života a víry."

b. "Synod přijímá tisk č.12 - Křesťanská výchova - jako rámcové východisko pro práci příslušných poradních odborů celocírkevních, seniorátních a jednotlivých sborů. Po připomínkovém řízení nechť je text rozeslán sborům a členům příslušných poradních odborů aby se jimi zabývali. Synod ukládá příslušným poradním odborům synodní rady, aby připravily vhodné pomůcky pro jednotlivé úseky této práce."

19. Dvojí křest

"Synod připomíná všem ordinovaným kazatelům, že jsou povinni se přesvědčit, zda ti, kteří od nich požadují křest, nebyli již pokřtěni."

20. Umělé přerušení těhotenství

"Synod žádá synodní radu, aby pověřila komisi, která by se zabývala otázkami naznačenými v zákoně o umělém přerušení těhotenství a výsledek své práce v nejkratší možné době zveřejnila formou příručky zejména pro mladou a střední generaci. Zároveň synod doporučuje, aby se těmto otázkám dostalo publicity v církevním tisku."

21. Připomenutí usnesení 24.synodu

"Synod ukládá synodní radě, aby informovala 26.synod o dalším plnění těch usnesení 24.synodu, na kterých se ještě dosud pracuje. Týká se to těchto usnesení 24.synodu: čísla 25-28, 39, 40, 42-45. Synod podporuje synodní radu ve všech těchto jednáních."

22. Doškolování kazatelů

"Synod pověřuje synodní radu, aby ve spolupráci s PO pro vzdělávání kazatelů pokračovala v přípravě doškolování kazatelů

podle usnesení č.33 přijaténo 24.synodem. Synod pověřuje synodní radu, aby v zájmu dosažení vysoké odborné úrovně tohoto doškolování požádala o součinnost KBEF a hledala i další možnosti včetně studijního pobytu v zahraničí."

23. Práce s dětmi

"Synod s bolestí konstatuje, že v cca padesáti sborech se nekoná žádná práce s dětmi. Proto vyzývá synodní radu, aby seniorátním výborům uložila pečovat o tyto sbory různými formami /péče o jednotlivé děti, práce v malých skupinkách, spolupráce sousedních sborů, lepší využití členů obdarovaných k této práci, apel na přestěhování aktivních rodin/."

24. Otázky vzdělávání

"Synod považuje vzdělávání mládeže za prvořadý úkol církve, a proto žádá synodní radu, aby i nadále jednala se státní správou o obnovení biblických kursů pro děti a mládež bez věkového omezení. Podrobné zdůvodnění nechť je státní správě předáno písemně. Synod zároveň žádá, aby o tomto jednání byla církev průběžně a podrobně informována. Synod doporučuje, aby se tyto kursy konaly i v rámci seniorátů."

25. "Synod ukládá synodní radě, aby odbor pro nekonfirmované v příručkách pro dětská shromáždění pamatoval i na děti předškolního věku."

26. "Synod ukládá synodní radě, aby dbala na soustavné vydávání biblických pomůcek pro práci mezi nekonfirmovanými.

27. "Synod pověřuje synodní radu, aby jednala se státní správou o změně dosavadní praxe přijímacího řízení na KBEF.
1. Zrušení těch kriterií při přijímacích zkouškách, které nesouvisejí se studiem samým.
2. V případě nepřijetí žádat uvedení konkrétních důvodů, proti nimž by bylo možno se odvolat."

TISKOVÉ ZÁLEŽITOSTI

28. "Synod ukládá synodní radě, aby jednala o dalším tisku ekumenického překladu Písma."

29. "Synod podporuje práci na revizi Kralické bible."

30. "Synod žádá synodní radu, aby usilovala o rozšíření možnosti vydávání knih v Kalichu. Doporučuje, aby do edičního plánu byly zařazeny knihy pro děti a mládež. Pokládá za prospěšné, aby byly znovu vydány tyto publikace: Sešli světlo své, Síla víry, Vím, komu jsem uvěřil, Zásady CČE, Studie J.L.Hromádky o Kalvínovi z knihy Kardinál a reformátor a Broučci od J.Karafiáta."

31. "Synod ukládá synodní radě prozkoumat skutečnou potřebu Evangelického kalendáře a příručky Na každý den a případně projednat zvýšení jejich nákladu."

32. "Synod pověřuje synodní radu, aby připravila novou knihu modliteb."

33. "Synod ukládá řediteli Kalicha, aby v publikacích naší církve sjednotil pravopis církevní mluvy ve smyslu usnesení č.47 24.synodu."

+ +

CELOCÍRKEVNÍ KAZATELÉ

34. "Synod potvrzuje celocírkevními kazateli bratra ThDr.Miloslava Hájka a ThDr Josefa Hlaváče, kteří odcházejí z funkce synodního seniora a náměstka synodního seniora.
Synod vyjadřuje upřímné a bratrské poděkování odstupujícím členům synodní rady za věrnost, obětavost a lásku, se kterou po řadu let vykonávali svěřený úkol."

35. "V souladu s ustanovením CZ § 10, odst.9, synod souhlasí, aby celocírkevními kazateli byli ustanoveni ordinovaní tajemníci synodní rady sestra vikářka Květuše Šilarová a bratr farář ThDr. Otakar Funda."

VĚCI PRÁVNÍ A JEDNÁNÍ SE STÁTNÍ SPRÁVOU

36. Závazný výklad § 27, odst.10 CZ o nominaci kandidátů

"Synod přijal závazný výklad ustanovení § 27, odst.10 CZ a s ním souvisejících ustanovení § 25, odst. 2 CZ a čl.2, odst.2, písmeno d JVŘ.
Tento závazný výklad je přiložen jako příloha k těmto synodním usnesením a nabývá platnost okamžitě."

37. Jednání synodní rady se státními orgány

"Synod pověřuje synodní radu, aby jmenovala komisi, která by shromažďovala podněty a připravila stanovisko církve pro diskusi o nové ústavě i o změnách dalších platných zákonů a právních norem a usilovala o jejich výklad v souladu s ústavou ČSSR a všemi právy, která jsou v ní zakotvena."

38. "Synod zmocňuje synodní radu, aby jako příspěvek českobratrské církve evangelické k připravované novelizaci ústavy ČSSR předložila i návrh na možnost náhrady vojenské služby ve smyslu dopisu, který usnesl 24.synod."

39. "Synod žádá synodní radu, aby jednala se státní správou o tom, aby kazatelé působící se státním souhlasem na některém sboru mohli příležitostně konat bohoslužby v dalších sborech bez zvláštní žádosti o udělení souhlasu."

40. "Synod pověřuje synodní radu, aby jednala se státní správou o umožnění návštěv vězňů, pokud o to požádají tak, aby kazatelé a presbyteři mohli konat svou povinnost uloženou jim církevním zřízením."

41. "Synod pověřuje synodní radu k jednání s příslušnými orgány, aby vězeň mohl vlastnit bibli."

42. "Synod pověřuje synodní radu a seniorátní výbory, aby jednaly se státní správou o umožnění konat v domovech důchodců bohoslužby a vysluhovat večeři Páně."

43. "Žádáme synodní radu, aby upozorňovala příslušné orgány na nutnost pravdivě, otevřeně a včas informovat občany o negativních vlivech technické společnosti a o ekologických haváriích na lidské zdraví a životy a budovat výstražné havarijní systémy."

ZÁLEŽITOSTI KAZATELŮ

44. "Synod vyzývá kazatele své církve, aby se nebránili přijímat povolání do sborů v oblastech s ohroženým životním prostředím, protože i zde žijí věřící, kteří upřímně touží po zvěstování evangelia."

45. "Synod prosí synodní radu, aby i nadále sledovala všechna jednání o povolání Jana Kellera do kazatelské služby a všemožně přispívala k dosažení tohoto cíle."

46. "Synod pověřuje synodní radu, aby žádost b.Jana Svobody o udělení náhradní vojenské služby podpořila."

47. "Synod pověřuje synodní radu, aby jednala se státní správou o odměňování kazatelů-pracujících důchodců."

48. "Synod vyzývá staršovstva, laické pracovníky a seniorátní výbory, aby sledovali pracovní vytíženost kazatelů, podporovali ty, kteří jsou přetíženi, a vybízeli k poctivé přípravě a práci podle řádu pro kazatele ty, kteří nejsou plně využiti.

HOSPODÁŘSKÉ ZÁLEŽITOSTI

49. Rekonstrukce církevního střediska v Herlíkovicích - tisk č.14

a. synod doporučuje pro další postup rekonstrukčních prací varianty v pořadí 3, 1, 2.
b. synod doporučuje zmenšit výměru půdního fondu tak, aby byly chráněny zájmy střediska a zbytek nabídnut
   - k užívání OVLHZ
   - k převodu vlastnických práv prodejem
   - k převodu vlastnických práv bezplatně

50. "Synod se usnáší, že žádné budovy v Herlíkovicích nebudou prodány ani pronajaty."

51. Přestavba církevního střediska Sola Fide

"Synod žádá synodní radu, aby plánovaná přestavba celocírkevního rekreačního střediska "Sola Fide" v Jánských Lázních byla koncipována tak, aby středisko i po přestavbě umožňovalo relativně levný pobyt v křesťanském společenství nejen farářům, ale i všem členům církve a celým sborům. Synod žádá, aby správcem střediska byl člen naší církve, který by v nepřítomnosti duchovního vypomáhal při bohoslužebných shromážděních v objektu."

Péče o pracovníky a členy církve

52. "Synod pověřuje synodní radu, aby jednala o možnosti bytů pro církevní pracovníky v důchodu."

53. "Synod pověřuje synodní radu, aby zjistila možnost výstavby domovů odpočinku a jednala o zřízení domovů důchodců pro členy českobratrské církve evangelické a o těchto možnostech informovala církev."

54. "Synod pověřuje synodní radu, aby vytvořila komisi, která by se zabývala otázkou i možností, jak zřídit církevní ústavy péče o staré a postižené."

+ +

55. Mimořádná celocírkevní sbírka

25.synod vyhlašuje mimořádnou celocírkevní sbírku na velké opravy celocírkevních budov /Herlíkovice, Vrbno, Chotěboř, Jáchymov/. Pověřuje synodní radu, aby tuto sbírku zorganizovala ve druhé polovině roku 1988 /po ukončení sbírky darů JJ/ obdobně jako byla organizována sbírka na Dar vděčnosti

56. "Synod pověřuje synodní radu vydáním letáku, který by informoval členy církve o smyslu saláru a o tom, co rozhoduje o jeho výši."

57. "Poradní odbor hospodářský nechť připraví pro 26.synod stručnou informaci o tom, jaké finanční náklady by církev musela převzít v podmínkách úplné odluky církve od státu a jakou část by byla schopna pokrýt současnou úrovní své obětavosti.

58. Poděkování

"Synod pověřuje synodní radu, aby po dokončení rekonstrukce církevního domu pro kazatele důchodce v Chrudimi jeho jménem poděkovala za mimořádné hmotné přispění GAW v NSR a HEKS ve Švýcarsku. Tato bratrská pomoc řeší tíživou situaci řady našich kazatelů odcházejících do trvalého důchodu a má tedy celocírkevní význam."

59. Příbytečné laickým pracovníkům kanceláře synodní rady

"Synod béře na vědomí, že po úpravě platů s platností od 1.ledna 1987 se zastavuje vyplácení příbytečného laickým zaměstnancům kanceláře synodní rady."

60. Náklady synodu

"Synod se usnáší,aby všechny výdaje spojené s přípravou a konáním 25.synodu byly hrazeny z repartic 1987. V rámci těchto nákladů bude mimopražským členům synodu včetně přizvaných členů církve s hlasem poradním vyplacena náhrada cestovních výloh podle příslušné směrnice. Pražským členům synodu včetně přizvaných členů církve z hlasem poradním bude vyplaceno na úhradu drobných výloh částka Kčs 20,-. Cestné bude kráceno o Kčs 50,- za poskytnutou stravu ve dnech konání synodu."

Příloha č.1
K usnesení 25.synodu č. 36

Závazný výklad § 27 odst.10 CZ a s ním souvisejících ustanovení § 25 odst.2 CZ a čl.2 odst.2 písmeno d. JVŘ přijatý 25.synodem.

1. Na každé zvlášť označené místo v seniorátním výboru nebo v synodní radě, jež má být obsazeno volbou, může oprávněný orgán navrhnout jen jednoho kandidáta. U každého kandidáta je třeba uvést, do jaké funkce je navržen. Kandidát může být navržen na téže kandidátce jen na jednu funkci. Doporučuje se,aby kandidáty do synodní rady navrhovaly konventy a jen tehdy,není-li to možné, aby návrh podaly seniorátní výbory na základě vyjádření staršovstev.

2. Příslušné správní orgány, jež připravují příslušné volby, včas oznámí nižším správním orgánům funkční místa, jež se budou volbou obsazovat, vyzvou je k nominaci ve lhůtě, kterou určí a jim sdělí, a připomenou jim shora uvedená ustanovení. Též je upozorní, že pro nominaci platí čl.3 JVŘ a § 5 CZ, a že o nominaci je třeba pořídit zápis a odeslat jej spolu s kandidátkou v uvedené lhůtě nadřízenému správnímu orgánu.

3. Zašle-li nižší správní orgán nominační kandidátku v rozporu s ustanovením pod č.1, vrátí ji vyšší správní orgán s příslušným poučením k opravě. Nebude-li kandidátka včas vrácena, nebude k ní přihlédnuto.

4. Správní orgán, připravující příslušné volby, provede k vyhodnocení kandidátek podle dále uvedených zásad a sepíše o tom zápis.

   a. Při nominaci pouze na jedno funkční místo jsou platně nominováni nejvýše dva kandidáti, kteří obdrží předepsanou minimální třetinovou většinu.
   b. Při nominaci na více funkčních míst se do třetinové většiny pro nižší funkce započtou i hlasy odevzdané kandidátu pro vyšší funkce, při čemž 1/3 se počítá z hlasů, které padají do úvahy pro nominaci do té které příslušné funkce.
   c. Při rovnosti hlasů podle tohoto výkladu má přednost kandidát, který obdržel více hlasů pro relativně vyšší funkce.
   d. Zůstane-li i pak rovnost hlasů, má přednost ten z nich,který obdržel více hlasů pro relativně nižší funkce.
   e. Zůstane-li i pak rovnost hlasů, rozhodne los, losování provede správní orgán připravující volby.
   f. Pořadí mezi dvěma nominovanými kandidáty na tutéž funkci se neurčuje.
   g. Každý nominovaný kandidát je volitelný i do nižší funkce, než do které byl nominován.

5. Správní orgán informuje s předložením příslušných podkladů o výsledku provedené nominace příslušné zastupitelstvo dříve, než toto přistoupí k volbě svých kandidátů. Zastupitelstvo může provést opravu vyhodnocení nominovaných kandidátů jen tehdy, neodpovídá-li nominace shora uvedeným zásadám. Příslušný správní orgán opatří státní souhlas pro všechny kandidáty s uvedením, že kandidáti na vyšší funkce jsou volitelní i na funkce nižší.

6. Příslušné správní shromáždění, jež provede volbu z navržených kandidátů, má právo provést opravu nominace, zjistí-li, že nebyla provedena podle uvedených zásad.

PLNĚNÍ USNESENÍ 25. SYNODU

Usnesení 25.synodu byla po předložení verifikovaných protokolů rozmnožena a rozeslána poslancům synodu a všem sborům církve počátkem roku 1988.

Synodní rada uložila některým svým PO a komisím podle oblasti jejich práce pracovat na plnění synodních usnesení svými dopisy počátkem roku 1988.

Usnesení č.10, 11, 12, 19, 23, 42, 44 a 48 byla tlumočena staršovstvům sborů,seniorátním výborům,kazatelům církve a studentům KEBF z naší církve dopisem za dne 23.února 1988 č.j. 522/88/Bá

Na rozpracování usnesení č. 52 - 54. byla zřízena zvláštní komise.

Plnění jednotlivých usnesení:

č. 1, 2, 4 - 6 pozdravné dopisy a volby-na vědomí

č. 3 - Poselství synodu. Bylo zasláno všem sborům jako příloha Aktualit 1987/č. 19 - 20.

č. 7 - Základy etické orientace. Materiál byl zaslán do sborů v r.1988.

č. 8 - Katechismus. Podle sdělení Kalicha je ve výrobě jako skluz z r.1988.

č. 9 - Kazatelský revers. Nový návrh je předkládán v tisku 15 A-návrhy synodní rady.

č. 10- Problematika manželství. Tlumočeno dopisem z 23.2.1988.Záležitosti je věnována péče při rozhovorech se studenty.

č. 11- Odpovědnost za národ. Tlumočeno dopisem z 23.2.1988

č. 12- Podíl laiků při bohoslužbách. Tlumočeno dopisem z 23.2.1988.

č. 13- Otázka křtu. Text vypracovaný PO teologickým je předkládán jako tisk 12.Jedná se o závažnou problematiku.Nebude asi dostatek času k řádnému projednání na tomto synodu.Bude proto vhodné zařadit projednání otázky křtu na program 27.synodu.

č. 14- Výklad Apokalypsy. Profesor Dr.J.Heller přislíbil vypracování pravého výkladu Apokalypsy,který po dohotovení bude nabídnut nakladatelství Kalich.

č. 15- Synodní materiály.-zpráva o stavu zvěstování a vysluhování svátostí. Jednání v PO organizačním se nepodařilo nalézt základnu pro objektivní vypracování zprávy.Je činěn pokus pomocí počítače zpracovat texty na něž se káže a na tómto podkladě vypracovat některé dílčí úvahy ke stavu zvěstování.Zpracované podklady budou k disposici v říjnu.Pokud se nepodaří závěry sdělit při synodu,budou sděleny sborům církve později.

č. 16- Zprávy ze závažných ekumenických shromáždění. Zpráva o ekumenických shromážděních je součástí příloh ke zprávě SR.

č. 17- Téma 26.synodu. PO teologický vypracoval předlohu,která pod názvem "Aktuální rysy reformačního dědictví" je předkládána synodu jako tisk č. 11.

č. 18- Křesťanská výchova. Text byl rozeslán podle usnesení synodu.Synodní rada neobdržela odezvu.

č. 19- Dvojí křest. Tlumočeno dopisem z 23.2.1988.

č. 20- Umělé přerušení těhotenství. Text příručky prošel podrobným recensním řízením v komisi pro otázky zdraví a společenství a v komisi pro kř. rodinu.Vyjde nejpozději začátkem r.1990.Mimoto byla v tisku /KJ,ČB/ publikována řada článků.

č. 21- Připomenutí usnesení 24.synodu /č.25 - 28,39,40, 42-45/

XXIV-č.25 - Zásadní pojetí konfirmace. Pokračuje práce na textu konf. příručky v tradičním pojetí konfirmace.K modelu,který byl předložen 25.synodu v rámci koncepce výchovy,jsme neobdrželi žádnou odezvu.PO pro nekonfirmované se bude úkolem nadále zabývat.

XXIV-č.26 - Záležitost br.Kollera.Zpráva je podávána k novému usnesení 25,synodu č.45.

XXIV-č.27 - Kurzy do 18 let. Podrobná zpráva je podána k opakovanému usnesení 25 synodu č.24.

XXIV-č.28 - Spirituál. Jako spirituál nastoupil br.Halama z Jednoty Bratrské.

XXIV-č.39 - Letáčky. V Českém bratru 1989 byla zavedena pravidelná rubrika "Misie",kam PO evangelizační píše články s evangelizačními tématy.Po skončení celé řady 10 článků PO posoudí,co lze vydat jako evangelizační leták.Zatím se předpokládá,že Český bratr lze užít i jako misijní materiál. Jiné evangelizační texty nebyly synodní radě předány.

XXIV-č.40 - Hovory s Biblí. Je připraveno k vydání a zařazeno do edičního plánu Kalicha pro rok 1990.

XXIV-č.42 - Zpěvník PO konfirmovaných.Práce na rukopise budou ukončeny začátkem října 1989.Titul je veden v plánu vydavatelství Kalich na rok 1991.Vzhledem k náročnosti všech následujících jednání a výrobních etap není jisté,zda tento termín bude přesně dodržen.

XXIV-č.43 - Příručky PO konfirmovaných. Byly vydány příručky Exodus /podzim 1987/ a Genesis 1. až 11.kap. /podzim 1989/.

XXIV-č.44 - Pomůcky pro práci s nekonfirmovanými.Končí práce na rukopise čtyřletého cyklu dětských bohoslužeb se SZ a NZ úlohami.1.díl vyjde v 1.pololetí 1990.Letošní přípravky jsou provázeny novým typem ilustrací a písničkami.Budou doplněny také lístky o církevních dějinách.K vánočním dětským bohoslužbám je připravena řada programů.Reedice "Kulíšků" vyjde souhrnně v jednom z čísel Č.Bratra.Nové knižní vydání Karafiátových Broučků bylo přislíbeno na 3.čtvrtletí 89.

XXIV-č.45 - Blahopřání z Kalicha.Úkolem pověřen člen ER E.Vojnar ml. Návrhy měly být dodány do konce února 1989.Umělci na tento podnět dosud nereagovali.V případě vhodných návrhů budou blahopřání bezodkladně vydána.Dopisem z 5.9.1989 vyhlásila SR soutěž na návrh gratulačních dopisů k narozeninám dětí.

č. 22- Doškolování kazatelů.Záležitost z pověření synodní rady řešil PO pro vzdělávání kazatelů.Nepodařilo se mu nalézt vhodné realizovatelné řešení.Školení mladých vikářů a diakonů v Ohotěboři probíhá pravidelně.

č. 23- Práce s dětmi.Tlumočeno dopisem z 23.2.1988.Vývoj počtu těchto sborů v posledních letech:1985 - 41, 1986 - 43, 1987 - 43, 1988- 48.

č. 24- Vzdělávání mládeže.Od roku 1988 jsou konána katechetická soustředění mládeže bez omezení věku.Jejich pořádání bylo doporučeno také seniorátům.Ke zrušení věkového omezení pro účastníky všech pořádaných kursů zatím nedošlo.

č. 25- Příručky pro dětská shromáždění. Výběr úloh i zpracování přípravek ve školním roce 1989/1990 je zaměřeno na předškolní věk.Program kursu ve Vrbně /léto 1989/ byl zaměřen na práci s předškolními dětmi.

č. 26- Příručky pro práci mezi konfirmovanými./V rozpisu usnesení 25.synodu bylo omylem uvedeno "nekonfirmovaných"/.Přehled rozmnožených příruček je uveden pod usnesením č.43 ze 24.synodu.Dobrou prací bratra Hamra v rozmnožovně se podařilo zlikvidovat v rozmnožovně všechny resty.

č. 27- Přijímací řízení na KEBF. O všech sporných případech bylo jednáno osobně.V letošním roce byli přijati všichni uchazeči s vyjímkou 1 absolventa jiné vysoké školy.

č. 28- Ekumenický překlad Písma.Z nákladu v r.1989 ve výši 50 000 ks. obdržela synodní rada pro distribuci do sborů 11 500 výtisků a Kalich dalších 5 000 výtisků.Pro rok 1990 se připravuje dalších 100 000 ks velkého formátu a 50 000 ks malého formátu.

č. 29- Revise Kralické bible. Ediční rada Kalich pokračuje ve vydávání dalších dílů revize textu Kralické bible /Izajáš/.

č. 30- Vydávání knih v Kalichu. Požadované tituly byly předloženy Ediční radě a řediteli Kalicha.Redice Broučků se uskuteční prostřednictvím Albatrosu celkovým nákladem 110 000 kusů,z toho pro naši církev 30 000 kusů.

č. 31- Kalendáře a příručka Na každý den. Na základě průzkumu byl získán souhlas ke zvýšení nákladu kalendářů na 15 000 kusů a příruček Na každý den na 12 000 kusů.

č. 32- Kniha modliteb. V edičním plánu Kalicha se počítá s vydáním Modliteb od J.A.Komenského,pokud to dovolí zdravotní stav prof.Molnára, který spolu s doc.Rejchrtovou je editorem publikace.Ediční rada Kalicha se zabývá vydáním nové knihy modliteb.

č. 33- Pravopis církevní mluvy. Dopisem ze dne 28.9.1988 byl požádán ředitel Kalicha o splnění tohoto usnesení,které podle sdělení ČSAV z 12.9. 1988 je podle pravidel českého pravopisu možné.

č. 34,-Celocírkevní kazatelé. Na vědomí
35

č. 36- Závazný výklad §27,odst 10 CZ. Vyhlášením nabyl výklad platnost.

č. 37,
38.-Novelizace právních předpisů.Synodní rada jmenovala komisi a několik skupin pro přípravu návrhů církve na novelizaci právních předpisů. Složení této komise bylo sděleno do sborů dopisem ze 6.4.89.Po zpracování a projednání v zasedání SR byly předloženy návrhy k novelizaci ústavy a trestního zákona.V září t.r. byly předloženy návrhy k novelizaci zákona o výkonu trestů odnětí svobody a zákona o důchodové dani.Návrhy k novelizaci dalších právních norem jsou zpracovávány. Litujeme,že jen ojediněle byly předloženy podněty ze sborů a od členů církve.

č. 39- Hostování kazatelů.Záležitost byla předmětem opakovaného jednání komise/bratří Smetana,Brož,Dr.Šimek a Lošikar/ s pracovníky Sekretariátu vlády ČSR pro věci církevní,jakož i písemného podání.Zmírnění dosavadní prakse se zatím nepodařilo dosáhnout.O záležitosti se dále jedná.

č. 40,
41- Návštěvy vězňů a bible pro vězně.Pro neúspěch dosavadních jednání byl návrh zahrnut do předloženého podnětu k novelizaci zákona o výkonu trestu odnětí svobody.Synodní rada bude sledovat řešení této záležitosti.

č. 42- Bohoslužby v domovech důchodců. Seniorátním výborům bylo tlumočeno dopisem z 23/2 1988.Záležitost je třeba řešit především na místní úrovni konkretně pro jednotlivé domovy důchodců.

č. 43- Informace o negativních vlivech. O usnesení byl informován Sekretariát vlády ČSR pro věci církevní.Jsou náznaky postupného zlepšování v této situaci.

č. 44- Přijímání povolání. Usnesení bylo tlumočeno kazatelům a studentům fakulty dopisem ze dne 23.2.1988.

č. 45- Povolání br.Jana Kollera. Jednání o získání státního souhlasu pro nástup v Litoměřicích skončilo neúspěšně.Bratr Jan Koller sdělil, že prozatím neuvažuje o službě v církvi.

č. 46- Podpora žádosti br.Jana Svobody. Synodní rada jeho žádost podpořila dopisem ze dne 10.května 1988,zaslaným Sekretariátu vlády ČSR pro věci církevní.

č. 47- Odměňování kazatelů-pracujících důchodců. Mezi synody došlo ke zvýšení platu kazatelů-pracujících důchodců zhruba na dvojnásobek /asi Kčs 1600 měsíčně/.Přesné údaje nemáme od všech kazatelů k disposici.

č. 48- Pracovní vytíženost kazatelů. Usnesení bylo tlumočeno dopisem z 23.2.88.

č. 49- Rekonstrukce Herlíkovice. Prováděcí projekt je zpracován podle varianty 3,uvedené v usnesení synodu na pevním místě.Zmenšení půdního fondu bylo provedeno převedením vlastnických práv bezplatně,když předchozí alternativy byly bezúspěšné.

č. 50- Budovy Herlíkovice. Neuvažuje se o prodeji nebo pronájmu kterékoliv budovy v Herlíkovicích.Všechny budovy budou sloužit církvi.

č. 51- Přestavba církevního střediska Sola Fido. V tisku č.9 C je podána podrobná zpráva o probíhající rekonstrukci.Před zahájením provozu bude při zaměstnání správce přihlédnuto k usnesení synodu/možnost výpomoci při bohoslužebných shromážděních v nepřítomnosti duchovního/.Podle rozboru PO hospodářského předpokládá SR,že zvýšeným využitím střediska nebude nutné zvyšovat poplatky za pobyt.

č. 52- Byty pro církevní pracovníky. Adaptací církevního domu v Chrudimi vzniklo sedm bytových jednotek pro církevní pracovníky v důchodu. Jiná možnost se ukazuje v církevním domě v Plzni.Další podněty se budou řešit v rámci účelového zařízení Diakonie.

č. 53, 54 - Domovy odpočinku,domov důchodců pro členy ČCE,církevní ústavy péče. Byla zřízena zvláštní komise pro realizaci těchto usnesení synodu. Zpráva komise je zařazena v Tisku 8.Další řešení bude zajišťováno účelovým zařízením DIAKONIE.Podrobnosti o práci Diakonie podává Tisk 15.

č. 55- Mimořádná celocírkevní sbírka.Byla vyhlášena s termínem ukončení koncem roku 1989.Děkujeme všem,kteří přispěli.

č. 56- Salární dopis. SR vydala leták,který byl v srpnu expedován do sborů.

č. 57- Odluka církve od státu. Při úplné hospodářské odluce od státu a při zachování současné struktury,úrovně i rozsahu hospodaření by to představovalo převzít:

1. platové záležitosti kazatelů,kdy by kazatelé byli odměňováni podle kvalifikace,praxe a jiných hledisek církve,týkajících se jejich práce.Předpokládaná částka Kčs 8,300.000,-
2. sociální náklady s tím spojené Kčs 1,200.000,-
3. státní dotace převážně pro opravy a udržování Kčs 500.000,-

V úvahách,kdy bereme současnou výši saláru,by jeho výše a obětavost musela stoupnout 2,1 x.V případě,kdy by církev musela financovat také fakultu,což představuje asi Kčs 2,000.000,- by výše saláru a obětavost musela stoupnout 2,5 x.

č. 58- Poděkování.Kromě písemného poděkování tlumočila SR poděkování osobně zástupcům podpůrných organizací NSR,Švýcarska,NDR a Holandska při slavnostním otevření domu pro kazatele důchodce v Chrudimi/září 1988/.

č. 59- Příbytečné laickým pracovníkům kanceláře synodní rady. Vyplácení příbytečného bylo zastaveno.

č. 60- Náklady synodu. Proplacení bylo provedeno v souladu s tímto usnesením.

I N F O R M A C E CELOCÍRKEVNÍ, SENIORÁTNÍ, SBOROVÉ A PERSONÁLNÍ

1. POČET ČLENŮ CÍRKVE

				za roky 1978 - 88
k 21.synodu 1979 podle stavu k 31.12.	1978	233.574		
k 22.synodu 1981	1980	219.258		
k 23.synodu 1983	1982	216.209		
k 24.synodu 1985	1984	202.915	-3.817	
k 25.synodu 1987 podle stavu k 31.12.	1985	199.098	-4.724	
	1986	194.374	-4.298	
k 26.synodu 1989 podle stavu k 31.12.	1987	190.076	-3.529	-47.027
	1988	186.547		

2. POČET V SENIORÁTECH

seniorát	Členů v roce 1984 /	1986	1987	1988 /	Salárníků 1988	Hlasovných členů 1988
I. Pražský	26.981	26.159	25.543	25.074	7.240	7.960
II. Poděbradský	18.839	16.925	16.376	15.922	4.646	2.753
III. Jihočeský	5.370	5.197	5.095	5.040	998	861
IV. Západočeský	19.800	19.142	18.689	18.094	3.854	4.002
V. Ústecký	10.057	9.420	9.150	8.940	1.729	1.736
VI. Liberecký	7.821	7.492	7.159	7.015	1.728	1.261
VII. Královéhradecký	9.842	9.612	9.462	9.327	3.351	2.381
VIII. Chrudimský	17.764	16.475	16.125	15.822	5.022	3.750
IX. Poličský	8.055	7.744	7.547	7.412	3.516	2.817
X. Horácký	9.926	9.740	9.496	9.632	3.229	2.932
XI. Brněnský	18.404	17.498	16.971	16.723	8.252	7.520
XII. Východomoravský	26.205	25.525	25.218	24.873	11.422	12.186
XIII. Moravskoslezský	23.896	23.445	23.246	22.873	8.256	8.307
v celé církvi	202.915	194.374	190.076	186.547	63.243	58.466

POČET SBORŮ (UPRÁZDNĚNÝCH) A KAZATELSKÝCH MÍST, KAZATELŮ A PRESBYTERŮ

podle stavu k 1.11.1989

seniorát	sborů	uprázdněných	kazatel. míst	celkem	kazatelů	z toho: farářů	vikářů včetně seniorátních	diakonů	výpomoc. laických kazatelů	z toho ordinovaných presb.	presbyterů
I. Pražský	32	(-3)	a 17	= 49	31	= 14 +	15 +	2	24	(11)	417
II. Poděbradský	29	(-8)	a 18	= 47	22	= 10 +	10 +	2	7	(5)	319
III. Jihočeský	9	(-4)	a 16	= 25	6	= 2 +	4 +	0	5	(1)	79
IV. Západočeský	24	(-4)	a 34	= 58	25	= 12 +	7 +	6	15	(5)	245
V. Ústecký	16	(-5)	a 9	= 25	11	= 7 +	4 +	0	2	(1)	185
VI. Liberecký	13	(-4)	a 11	= 24	10	= 6 +	4 +	0	3	(1)	146
VII. Královéhradecký	18	(-4)	a 32	= 50	15	= 5 +	9 +	1	4	(3)	264
VIII. Chrudimský	25	(-4)	a 13	= 38	23	= 11 +	9 +	3	4	(2)	414
IX. Poličský	11	(-2)	a 5	= 16	9	= 7 +	2 +	0	0		149
X. Horácký	16	(-3)	a 18	= 34	15	= 11 +	4 +	0	2	(2)	188
XI. Brněnský	23	(-4)	a 46	= 69	22	= 11 +	9 +	2	6	(2)	308
XII. Východomoravský	27	(-4)	a 17	= 44	23	= 19 +	3 +	1	11	(4)	428
XIII. Moravskoslezský	27	(-4)	a 39	= 66	25	= 10 +	9 +	6	9	(3)	331
celocírkevní kaz. syn.senior a duch.tajemníci					7	= 5 +	2 +	0			
v celé církvi	270	(-53)	a 275	= 545	245	=130 +	92 +	23	92	(40)	3473

Tabulka naznačuje rozdílnost seniorátů, jejich obsazení i kazatelskou potřebnost.

3. NEOBSAZENÉ SBORY (stav k 1.11.1989) a od kterého data

1. Brno Židenice	6.11.87	31. Opolany	15. 7.89
2. Břeclav	1.12.88	32. Přeštice	1. 1.69
3. Cvikov	1.11.81	33. Příbram	1. 1.88
4. Černilov	15.10.87	34. Pustá Rybná	1. 4.44
5. Česká Lípa	1. 5.88	35. Rusava	1.10.85
6. Český Těšín	19. 3.89	36. Sedlec-Prčice	24.11.61
7. Daňkovice	1. 7.81	37. Semonice	1. 7.86
8. Dvůr Králové n.L.	25. 3.88	38. Semtěš	1.10.89
9. Frýdek-Místek	1. 7.89	39. Sněžné	1. 6.89
10. Horní Čermná	1. 6.89	40. Strakonice	15. 1.88
11. Horní Slavkov	1. 1.71	41. Strměchy	1.11.64
12. Hvozdnice	1. 1.71	42. Strmilov	1. 8.89
13. Chvaletice	1. 1.88	43. Svratouch	1. 9.89
14. Kardašova Řečice	4. 3.60	44. Šluknov	1. 1.79
15. Kovánec	1. 9.84	45. Varnsdorf	1. 7.66
16. Krakovany	1. 8.85	46. Velim	1. 5.89
17. Kyjov	1. 1.88	47. Vítkov	1.11.89 ?
18. Ledčice	1. 9.80	48. Volyně	26. 1.66
19. Leskovec	1.11.88	49. Vsetín horní sbor	21. 2.88
20. Libkovice p.Řípem	1. 9.89	50. Vysoká	1. 1.81
21. Litoměřice	30. 9.86	51. Zásmuky	1. 7.60
22. Lozice	1. 9.87	52. Znojmo	1. 1.89
23. Merklín	1.11.85	53. Žatec	3. 2.87
24. Mělník	1.10.89		
25. Mělnické Vtelno +	22. 9.65		
26. Most	1.11.79	dvě neobsazená místa duchovenských tajemníků synodní rady	
27. Nepomuk	1.12.75		
28. Nový Bydžov	1. 5.78		
29. Nový Jičín	7. 8.88		
30. Olešnice	1. 1.88		

19 sborů je obsazeno sen.vikářem resp. sen.diakonem, určeným na místo seniorátním výborem :
Dolní Bělá, Hodslavice, Chodov, Chomutov, Kadaň, Liběchov, Růžďka, Sázava, Vrchlabí a Zádveřice

Sbor ve Vítkově je uprázdněn přechodem tamního kazatele do Šternberka, ale protože o tom není zpráva, může být, že k uvedenému datu je uprádněn sbor ve Šternberku (souhlas ke změně byl dán k 1.9.89).

Sbor v Mělnickém Vtelně bude k 1.1.1990 prohlášen za zaniklý a prohlášen kazatelskou stanicí sboru v Mladé Boleslavi.

Sbory ve Chvaleticích, Mělnickém Vtelně a Nepomuku pro nezpůsobilost zvolit staršovstvo jsou spravovány správní komisí určenou sen.výborem.

Sbor ve Strměchách se podílí na dvou kazatelích sboru v Humpolci.
Sbor ve Cvikově dává mzdový fond pro něj určený k dispozici pro sen.vikářku.

7 sborů má dva kazatele : Brno II., Plzeň Korandův sbor, Plzeň záp. sbor, Praha 1 Kliment (dr.L.Miřejovský v část.úvazku), Praha 8 Libeň, Humpolec a Sokolov.

14 seniorátních vikářů (v tom jeden sen.diakon) je ve sborech, kde je sídlo seniorátu : Boskovice 2 (jeden v Brně I.), Č.Budějovice, Hronov, Chrudim 2 (jedna na mateř.dovolené), Jablonec, Kolín, Ostrava 2 (jeden v zákl.vojen.službě), Plzeň Korandův sbor 2 (jedna na mateř.dovolené), Praha 2 Vinohrady a Nové Město na Moravě (depon.místo sen.výborem).

1 sbor (Libčice n.Vlt) má tč. kazatelku na mateřské dovolené.
1 sbor (Chomutov) má tč. kazatele na ročním zahr.studiu.

4. SBORY UPRÁZDNĚNÉ před a po 25.synodu 1987 a ZNOVU OBSAZENÉ do 1.11.1989

Aš	15.6.86 - 15.7.88	Praha 1 Salvátor	11.3.86 - 15.7.89
Bruntál	1.11.84 - 31.1.89	Praha 1 Kliment	2.4.88 - 31.8.88
Bučina	1.7.87 - 30.6.89	Praha 3 Žižkov I.	31.8.86 - 31.3.88
Bukovka	1.9.88 - 31.5.89	Praha 3 Žižkov II.	1.9.87 - 31.8.89
Hlinsko v Č.	1.10.83 - 31.7.88	Praha 3 Jarov	19.6.88 - 31.8.89
Hodonín	1.10.88 - 30.11.88	Praha 9 H.Počernice	1.5.87 - 30.9.88
Hor.Vilémovice	1.10.87 - 31.8.88	Předhradí	8.9.87 - 31.3.88
Hořovice	1.1.87 - 15.11.87	Přelouč	1.11.87 - 31.1.88
Chomutov	1.6.86 - 30.6.89	Přerov	1.11.87 - 31.3.88
Jindřichův Hradec	1.9.87 - 31.3.88	Růžďka	1.10.85 - 31.10.88
Kadaň	1.2.78 - 15.8.89	Sázava	1.9.89 - 30.9.89
Karlovy Vary	1.9.88 - 30.9.89	Soběhrdy	1.6.83 - 30.9.89
Kdyně	18.12.86 - 31.8.88	Šonov u N.Města/Met.	1.4.86 - 31.10.87
Králíky	1.7.63 - 31.8.89	Šternberk	1.9.89 - 31.10.89
Liberec	1.7.89 - 31.8.89	Velenice	1.1.85 - 29.2.88
Liběchov	15.8.85 - 15.11.88	Veselí	1.10.86 - 31.1.89
(Libice n.C.)	1.10.89 = 1.10.89	Vilémov	1.4.71 - 31.10.89
Mimoslav	1.7.86 - 31.7.89	Vizovice	1.7.84 - 31.3.89
(Nymburk)	1.1.88 = 1.1.88	Vrchlabí	1.9.83 - 30.6.89
Opava	1.1.87 - 30.11.88	Zádveřice	31.1.87 - 31.8.89
Ostrov nad Ohří	1.4.87 - 29.2.88	Trnávka	1.10.86 - 30.4.89
Písek	1.10.87 - 31.5.89	Liptál	1.4.87 - 31.10.88

V období mezi 25. a 26.synodem bylo administrováno v různé časové lhůtě (přechodné i setrvávající) na 100 farních sborů.

5. POČTY KAZATELŮ V ČINNÉ SLUŽBĚ k 1.11.1989

K 1.11.1987 bylo 240 + 1 kazatelů (dr.J.Mirejovský zvolen staršovstvem sboru, uvolněn pro práci KMK)

Přibylo	19	absolventů KEBF	Ubylo	8	úmrtím
	9	diakonů		21	odchodem do důchodu
+ 36	7	znovu ustanovených po přerušení z různých důvodů	- 31	1	vlastní resignací
				1	odnětím st.souhlasu
	1	vikář v práci KMK			

K 1.11.1989 bylo 245 kazatelů, z toho

130 ve funkci farářů (z nich 4 farářky)
92 vikářů (z nich 32 vikářek)
23 diakonů (z nich 4 diakonky)

Z celkového počtu bylo 38 důchodců pokračujících v duchovenské činnosti se souhlasem staršovstva a s ročně prodlužovaným státním souhlasem.

Téměř polovina kazatelů je ustanovena na základě volby správním orgánem (staršovstvem - 68 vikářů a 21 diakonů, seniorátním výborem - 22 sen.vikářů a 2 sen.diakonů, synodní radou - 5 duchovenských tajemníků).

Dále jsou ti, kteří obdrželi kazatelský dekret, ale nejsou placeni ze mzdového fondu st.správy na základě povolání církví : 7 ordinovaných profesorů KEBF a 1 gen.tajemník Svět.aliance reformovaných církví v Ženevě a 3 pracovníci KMK.

Asi 41 absolventů KEBF je mimo církevní službu z různých důvodů (vlastní resignací, neudělením či odnětím státního souhlasu a j.), někteří z nich jsou již v důchodu - přesný počet se nedá určit, protože někteří se na svých adresách nehlásí a ve sborech o nich nevědí (zemřeli, odstěhovali se, vystoupili z církve ?). 1 kazatelka se po delším období mateřství vrací do aktivní služby od 1.12.1989.

96 kazatelů a kazatelek je v trvalém důchodu (z nich někteří občas, někteří pravidelněji vypomáhají ve sborech).

6. VOLITELNOST K DUCHOVENSKÉMU POVOLÁNÍ a NOVĚ USTANOVENÍ (1.11.87 - 31.10.89)

Dekret volitelnosi za		Ustanovení od kdy a kde		
a) za DIAKONA				
RNDr.Věra Hájková (8.1.86)		1.3.88	Ostrov n.Ohří	1.
Ing.Petr Mazur (4.12.86)		1.2.88	Přelouč	2.
Blahoslav Matějka (3.6.87)		1.1.88	Nymburk	3.
Ladislav Szabó (21.10.87)		1.9.88	Kdyně	4.
1. MUDr.Vojtěch Zikmund, Vsetín	1.2.89	1.4.89	Vizovice	5.
2. Ing.Miloš Hübner, Pardubice	1.2.89	1.5.89	Trnávka	6.
3. Milan Moletz, Praha Holešovice	1.2.89	1.9.89	Krnov	7.
4. Věra Lukášová, Praha Jarov	7.6.89	1.10.89	Praha 3 Jarov	8.
5. Ing.Josef Bartošek, Hronov	2.8.89	15.10.89	sen.Královéhradecký	9.
6. MUDr.Adolf Kocna Praha Salvátor	28.6.89			
7. Hana Kajbrtová, Brno	18.10.89	plán - do Třebíče		
b) za VIKÁŘE				
Zdeněk Šorm z Prahy Braníka (7.11.85)		1.4.88	sen.Jihočeský	10.
Mojmír Blažek z Olomouce (31.10.86)		1.10.88	sen.MS (Hodslavice)	11.
1. Jiřina Kačenová, Miroslav	1.10.88	1.10.88	sen.Západoč. (Plzeň)	12.
2. Tomáš Adámek, Vsetín	1.10.88	1.11.88	sen.VM (Růžďka)	13.
3. Eva Halamová, Petruchová Javorník	1.9.88	1.9.88	sen.Liberecký	14.
4. Kateř.Rotkovská Doležalová Pard.	1.10.88	1.11.88	Praha Libeň	15.
5. Martin Wernisch Pha Vršovice	1.10.88	1.11.88	sen.Úst.(Chomutov)	16.
6. Petr Melmuk, Telč	1.11.88	15.11.88	sen.Poděb.(Liběchov)	17.
7. Petr Payne, Praha Vinohrady	11.5.89	15.8.89	sen.Úst. (Kadaň)	18.
8. Jan Svoboda, Praha Salvátor		1.10.89	sen.Hor. (Sázava)	19.
9. Jan B. Lukáš z Olomouce	15.11.88	1.11.88	sen.Morslezský	20.
10. Jana Potočková Doležalová Pard.	1.10.89	1.10.89	sen.Brněnský	21.
11. Lenka Šmídová z Lysé n.L.	1.10.89	1.10.89	sen.Hor.(N.Město)	22.
12. Ivan Trnka z Bukovky	1.10.89	1.10.89	sen.Jihočeský	23.
13. Tomáš Matějovský Pha Kliment	1.10.89	1.10.89	Libice n.Cidlinou	24.
14. Hynek Tkadleček Uh.Hradiště	1.10.89	1.10.89	Soběhrdy	25.
15. Kateřina Titěrová Pha Strašnice	1.10.89	1.11.89	Opatovice	26.
16. Blaž.Kohoutová Stodolová Dvakač.	1.10.89	1.11.89	sen.Chrudimský	27.
17. Michal Šourek Vsetín hor.sbor	1.10.89	1.11.89	sen.Zápč. (D.Bělá)	28.

c) za FARÁŘE

1. Jindřiška Krpálková, vikářka v Praze Uhříněvsi 25.5.88
2. Miroslav Čejka, vikář v Opatovicích 25.5.88 (zvolen farářem v Hlinsku)

d) ZNOVU USTANOVENÍ KAZATELÉ

Jaromír Dus seniorátním vikářem Pražského sen.	1.4.88	29.
Ing.Alfred Kocáb farářem v Praze 1 Salvátor	15.7.89	30.
reaktivovaní důchodci		
Jan Vl.Klas emerit.far. vikářem v Přerově	1.4.88	31.
Věra Hajská em.far. vikářkou ve Velenicích	1.3.88	32.
Bronislav Kielar diakonem v Bruntále	1.2.89	33.
Jiří Tytl em.far. vikářem v Libenicích	1.4.89	34.
ThDr.Ladislav Horák em.far. vikářem v Bučině	1.9.89	35.
ThDr.Lubomír Miřejovský je veden jako vikář v Praze u Klimenta		+ 36.

7. ODCHOD KAZATELŮ

a) ÚMRTÍM ve službě

1. Vladimír Kalus, farář v Brně Židenicích	6.11.87	1.
2. Jan Blahoslav Šourek, farář ve Vsetíně hor.sb.	21.2.88	2.
3. ThDr.Emanuel Hurl, far. a senior ve Dvoře Král.	25.3.88	3.
4. ThDr.Jaroslav Stolař, far. tajemník syn.rady	1.5.88	4.
5. Jan Lukáš, farář v Praze 3 Jarově	19.6.88	5.
6. Jan Zátorský, far. a konsenior v Novém Jičíně	7.8.88	6.
7. Josef Kopřiva, farář v Českém Těšíně	19.3.89	7.
8. František Hašek, farář v Dolní Bělé	4.6.89	8.

b) DO TRVALÉHO DŮCHODU

1.	ThDr.Miloslav Hájek, synodní senior	30.11.87	9.
2.	Květoslava Hlaváčová, diakonka Velim	31.12.87	10.
3.	Zdeněk Jokl, faář Olešnice na Mor.	31.12.87	11.
4.	Rudolf Šimša, farář Znojmo	31.12.87	12.
5.	Alena Šounová (Srnková), farářka Příbram	31.12.87	13.
6.	Adolf Ženatý, farář Chvaletice	31.12.87	14.
7.	Jan Žilka, farář Kyjov	31.12.87	15.
8.	Jaroslav Čihák em.far., vikář Praha Kliment	2.4.88	16.
9.	Bronislav Kielar, diakon Krnov	30.6.88	17.
10.	Václav Otta, farář Hodonín	30.9.88	18.
11.	ThDr.Josef Hlaváč, em.náměstek syn.sen, f Velim	30.4.89	19.
12.	Jaroslav Pfann, farář Sněžné	31.5.89	20.
13.	Vlastimil Jaša, farář Frýdek-Místek	30.6.89	21.
14.	ThDr.Ladislav Horák, farář Liberec	30.6.89	22.
15.	Věra Hajská, farářka Nymburk	31.12.87	23.
16.	Jaroslava Soušková, farářka Opočany	15.7.89	24.
17.	ThDr.Jan Amos Dvořáček, farář Šternberk	31.8.89	25.
18.	František Mach, farář Libkovice p.Řípem	31.8.89	26.
19.	Julius Beneš, diakon Semtěš	30.9.89	27.
20.	ThDr.Zdeněk Soušek, senior a farář Libice n.C.	30.9.89	28.
21.	Jana Opočenská, vik. tajemnice synodní rady	30.9.89	29.

c) ODNĚTÍM STÁTNÍHO SOUHLASU

1.	Jan Veselý, vikář ve Strakonicích	15.1.88	30.

d) VLASTNÍ RESIGNACÍ

1.	Naděje Tondlová r.Chrástková vikářka v Č.Lípě do přestupem do Jednoty bratrské	30.4.88	- 31.

8. POVĚŘENÍ K VÝPOMOCNÉ SLUŽBĚ KAZATELSKÉ (laiků) od 1.11.1987 do 31.10.1989

1.	Ing.Josef Bartošek, sbor Hronov	25.11.87
2.	Martin Litomiský, Praha 10 Vršovice	25.11.87
3.	Renata Šilarová, Praha 8 Libeň	21.10.87
4.	Ing.Lubomír Šimek, Praha 3 Jarov	4.11.87
5.	Daniel Václavík, Praha 7 Holešovice	27.4.88
6.	Ilja Hradecký, Praha 3 Žižkov I.sbor	25.5.88
7.	MUDr.Lubomír Linhart, České Budějovice	7.7.88
8.	Daniel Kolman, České Budějovice	31.8.88
9.	Ing.Jan Šedivý, České Budějovice	31.8.88
10.	Antonín Plachý ml., Opava	31.8.88
11.	Miloš Vavrečka, Krnov	14.2.89
12.	Pavel Tůma, Praha 8 Libeň	18.4.89
13.	Jiří Pala, Vsetín horní sbor	2.8.89
14.	Ing.Vladislav Jech, Praha 4 Spořilov	27.9.89

9. ORDINACE K SLUŽBĚ SLOVA A SVÁTOSTÍ od 15.11.1987 do 31.10.1989

a) KAZATELÉ z povolání (jméno, umístění v době ordinace, datum a místo ord.)

1.	Jarmila Macků, sen.vikářka Západočeského sen.Plzeň	29.11.87	Brno Husovice
2.	Lubomír Červenka, sen.vik.Moravskoslezského sen.	6.12.87	Hošťálková
3.	Bohuslav Matějka, diakon v Nymburce	28.2.88	Nymburk
4.	Jan Jun, sen.vikář Brněnského sen. Boskovice	6.3.88	Svratouch
5.	Ing.Petr Mazur, diakon v Přelouči	15.5.88	Čáslav
6.	Jana Kumlová, sen.vik.Královéhradeckého sen.	29.5.88	Frýdek-Místek
7.	Zdeněk Šorm, sen.vikář Jihočeského sen. (Soběslav)	2.10.88	Soběslav
8.	RNDr.Věra Hájková, diakonka v Ostrově	30.10.88	Ostrov n.Ohří
9.	Petr Melmuk, sen.vik.Poděbradského s. (Liběchov)	30.10.88	Telč
10.	Jiřina Kačenová, sen.vik. Západočeského s. Plzeň	13.11.88	Miroslav
11.	Mojmír Blažek, sen.vik.Mor-slezského (Hodslavice)	20.11.88	Olomouc
12.	Jan Blah. Lukáš, sen.vik.Moravskoslezského sen.	20.11.88	Olomouc

(ordinace kazatelů pokrač.)

13. Petr Chamrád, sen.vikář Jihočeského sen, ČBudějovice 4.12.88 Praha Žižkov II.
14. Martin Wernisch, sen.vikář Ústeckého sen. 11.12.88 Pha Vršovice
15. Kateřina Roskovcová (Doležalová) vik. Praha Libeň 15.1.89 Pardubice
16. MUDr.Vojtěch Zikmund, diakon ve Vizovicích 9.4.89 Vizovice
17. Eva Halamová, sen.vik. Libereckého sen. Jablonec 4.6.89 Jablonec

b) PRESBYTEŘI

1. Ing.Ilja Herold CSc., presb. a výp.kaz. Praha Žižkov II. 10.4.88 Pha Žižkov II.
2. Tomáš Šimr, kurátor a výp.kazatel v Ostrově n.Ohří 30.10.88 Ostrov n.O.
3. RNDr.Pavel Hejda CSc., presb. a výp.kaz. Pha Spořilov 11.12.88 Pha Spořilov

10. STUDENTI KOMENSKÉHO EVANGELICKÉ BOHOSLOVECKÉ FAKULTY (KEBF) V PRAZE

V akademickém roce 1989/90 studuje na KEBF 58 posluchačů naší církve z celkového počtu 108 studentů (podle stavu k 10.9.89). Studenty, kteří studují v zahraničí uvádíme na konci seznamu s uvedením ročníku, který na KEBF ukončili.

1.ročník

1. Jiří Hoblík, Praha Salvátor
2. Jakub Keller, Praha Salvátor
3. Magdalena Kellerová, Jimramov
4. Vladimíra Koláčková, Salvátor
5. Roman Lukáš, Vsetín hor.sbor
6. Daniel Matouš, Křížová
7. Erzsébet Mrázová, Vsetín h.s.
8. Lukáš Ondra, Zábřeh na Mor.
9. David Šourek, Vsetín hor.sbor
10. Marek Váňa, Veselí

2.ročník

1. Pavel Fraitinger, Nejdek
2. Martin Hájek, Praha Smíchov
3. Kateřina Jelenová, P-Holešovice
4. Petr Kácha, Praha Strašnice
5. Monika KObzová, Praha Holešovice
6. Tomáš Mencl, Praha Kobylisy
7. Ondřej Plecháček, Ml.Boleslav
8. Ctibor Salašovič, Pha Kliment

3.ročník

1. Karel Bartoš, Roudnice n.L.
2. Eva Čiháková, Jeseník
3. Jan Dus, Hradec Králové
4. Vladimír Hoblík, Praha Libeň
5. Pavel Křivohlavý, Praha Braník
6. Tomáš Molnár, Lysá n.Labem
7. Luděk Sequens, Plzeň Korand.sb.
8. Pavel Toman, Praha Smíchov
9. Helena Wernischová, Chomutov
10. Marek Zikmund, Vsetín hor.sbor

Při zaměstnání studují diakoni :

1. Ing.Miloš Hübner, Trnávka
2. Jan Krupa, Jeseník
3. Petr Maláč, Rýmařov
4. Bohoslav Matějka, Nymburk
5. Ing.Petr Mazur, Přelouč
6. Dagmar Ondříčková, Bukovka
7. Tadeáš Staniek, Odry
8. Ladislav Szabó, Kdyně

4.ročník

1. Tomáš Hančil, Praha Salvátor
2. Petr Pivoňka, Praha Žižkov II.
3. Jan Plecháček, Mladá Boleslav
4. Petr Sláma, Praha Strašnice
5. Jiří Šimsa, Praha Salvátor
6. Tomáš Vočka, České Budějovice
7. Marie Molnárová, Praha
8. Jakub Dvořák Pha Kliment - v NDR
9. Marta Halašová Huslenky - v NDR

5.ročník

1. Karel Dřízal, Praha Strašnice
2. Helena Hamariová, Praha Kliment
3. Anna Hlaváčová, Proseč
4. Doris Chlubnová, Prostějov
5. Elen Jílková, Sněžné
6. Dagmar Kabíčková, Jihlava
7. Jan Machala, Brno Husovice
8. Daniel Pala, Vsetín horní sbor
9. Miloš Pellar, Brno Židenice
10. Miroslav Pfann, Sněžné
11. Hana Pfannová, Sázava
12. Lydie Šmidtová, Varnsdorf
13. Michaela Tkadlečková, Beroun
14. Jiří Weinfurter, Praha Nusle
15. Michael Plzák, Praha Vršovice
16. Martin Zikmund, Vsetín hor.sbor
17. Daniel Pfann, Sněžné - v NSR
18. Petr Schwarz, Praha - v Holandsku
19. Libor Špaček, Kyjov - v NDR
20. Jan Roskovec, Pha Střešovice v Anglii
21. Ondřej Stehlík, Pha Vršovice v Skotsku

(V akar.roce 1988/89 v zahraničí studovali:
Jiří Weinfurter v Holandsku
Michael Plzák ve Velké Británii
Martin Zikmund v Indii)

Zahraniční studenti - stipendisté naší církve
1988/89 : 7 (Keňa 3, Holandsko 2, Polsko 1
Madagaskar /MR/ 1)
1989/90 : 7 (Keňa 3, NDR 1, NSR 1,
záp.Berlín 1, Holandsko 1)

11. KANCELÁŘ SYNODNÍ RADY

a) DUCHOVENŠTÍ TAJEMNÍCI

ThDr.Jaroslav Stolař zemřel 1.5.1988

Jana Opočenská odešla do důchodu k 30.9.1989

obě místa jsou tč. uprázdněna a náplň práce převzali zatím jiní

b) LAIČTÍ PRACOVNÍCI, placení ze mzdového fondu synodní rady

Marta Kačerová, referentka KSR v oblasti výchovy odešla do důchodu 31.12.1988

Lydie Vitáčková, referentka KSR (pokladna, sklad a j.) " " 30. 4.1989

Anna Hlaváčová, pracovnice KSR (výchova) od 1.10.1987 do 30.9.1988

ing.Bohuslava Blažková přešla z funkce sekretářky syn.seniora na místo referentky KSR pro výchovu 1.5.1989

Noémi Nová, referentka organiz.-správní od 15.3.1988 do 31.8.1989

Zdeňka Smetanová nastoupila na její místo 1.9.1989

Marta Škrlová, referentka po L.Vitáčkové od 1.9.1988

Marta Kunkeová, r.Teřrová, sekretářka syn.seniora od 1.5.1989

Jaroslav Vaněk, domovník a topič odešel k 31.5.1988

Anna Smrčková, telefonistka odešla k 31.8.1989

Daniel Matouš, domovník a topič od 1.3.1988 do 31.8.1989

Dana Machanová, ukízečka a pokojská v hospicu od 1.3.1988

Marie Cejnarová, správkyně v J.Lázních odešla k 31.12.1987

Pavel Kielar, správce v Herlíkovicích odešel k 31. 7.1988

ing.Miroslav Cejnar, ved.provoz.jednotky Sola fide v J.Lázních od 1.1.1988

(Bohdan Kyšák, ved.provoz.jedn. Horský domov v Herlíkovicích od 1.12.1989)

(Pavla Kyšáková, provozní " " od 1.12.1989)

Tomáš Najbrt, celocírekvní kantor (dle usnesení synodu) od 4.9.1989

(ÚČELOVÉ ZAŘÍZENÍ SYNODNÍ RADY - DIAKONIE bude mít jednoho pracovníka)

PhDr.Karel Schwarz má nastoupit asi 1.12.1989)

(ÚČELOVÉ ZAŘÍZENÍ SYNODNÍ RADY - KALICH má 8 pracovníků

1988 nastoupil jako prodavač Vladimír Roztočil)

Pracovní vztahy a základní náplň pracovní činnosti kanceláře synodní rady je vyznačena připojeným schématem. Vedle duchovenských tajemníků, kterých je tč. šest a kteří kazatelsky, přednáškami a zastupováním z pověření působí v celé církvi a podílejí se na plnění úkolů, vyplývajících ze závěrů zasedání syn.rady přibližně podle vymezených oblastí a z práce poradních odborů, působí 16 laických pracovníků, z nichž v kanceláři přímo 10, další 2 v Husově domě a 3 v celocírkevních střediscích. 2 místa jsou tč. neobsazena. Navíc je funkce kantora.

Poslední mezisynodní období se vyznačovalo zvýšením písemného styku s nároky na rozmnožovnu a expedici, zmnohonásobením zahraničních návštěv v KSR (plánovaných i neplánovaných, též skupin) i zahraničních cest, větším počtem kursů a také jednání se státní správou a zvýšenou aktivitou některých poradních odborů, jež se promítla i do práce KSR.

K informaci přikládáme 2 strany údajů ve zkratce dat za rok 1988.

(Uzavřeno 31.10.1989 - MB)

ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ
PRAHA 1, JUNGMANNOVA 9

SYNODNÍ RADA

SYNODNÍ SENIOR
ThDr.Josef Hromádka
SYNODNÍ KURÁTOR
Miloš Lešikar, předseda
TŘETÍ ČLEN
Jan Trusina
TŘETÍ ČLEN
RNDr.Mir.Litomiský,CSc.
NÁMĚSTEK SYN. SENIORA
Pavel Smetana
NÁMĚSTEK SYN. KURÁTORA
Vladimír Pistor

1. A. Vyznání a život církve. B. Sbory a senioráty. Pracovníci. Spisy a evidence. C. Fakulta a bohoslovci. Církevní zkoušky a pověření.
2. A. Státní správa. Věci právní, zřízení a řády. B. Správa a organizace. Synod a pod. Technika. C. Archiv a dokumentace. Historie. Knihovna a sbírky muzej.charakteru.
3. A. Evangelizace a misie. Evang.dílo. B. Křesť.služba. Věci sociální. Rekreace. Diakonie. C. Práce žen (a kazatelky a kurátorky).
4. A. Výchova dětí, rodina, přípravky. B. Výchova mládeže, kursy, příručky. C. Vzdělávání dospělých. Kazatelská výpomoc laiků. Věda a víra - ekologie.
5. A. Ekuména domácí a zahraniční. B. Mírové snahy, KMK. Mimoř. celocírkevní akce. C. Tisk a informace. Český bratr. Aktuality. Ediční rada a účel.zařízení KALICH.
6. A. Hospodaření - finance, účetnictví, mzdy, inventář. Revize. Sklad. B. Budovy - stav.-výtv. Střediska. C. Husův dům, hospic. Telefon. Doprava. Nástroje (hudeb.).

KANCELÁŘ SYNODNÍ RADY

Schéma pracovních vztahů a základní náplň pracovní činnosti k 1.11.1989

VEDOUCÍ TAJEMNÍK
far.Miroslav Brož
1A 1B 2A 2B 2C 5A 5C

ZÁSTUPCE VED. TAJ.
far.Jan Potoček
1A 1B 2B 4C 6A-C

VEDOUCÍ ODB.EKONOM
ing.Lenka Zátorská
1B 6A 6B 6C

TAJEMNÍK
f.ThDr.Ot.Funda
1A 1C 3A 5C

TAJEMNÍK
vik.Kv.Šilarová
3A 4A 4B 4C 6B

TAJEMNÍK
vik.M.Hanzlíková
2C

TAJEMNÍK
far.Frant.Němec
1B 6A 6B 6C

TAJEMNÍK uprázd.
(f.dr.J.Stolař)
4A-C

TAJEMNÍK uprázd.
(v.J.Opočenská)
3B 3C 5B

útvar organizační a správní a výchovný

REFERENTKA
org.správní
Zd.Smetanová

SEKRETÁŘKA
syn.seniora
M.Kunkeová

VÝCHOV.REF.
kursy
ing.B.Blažková

ODB.REFERENT
zahraničk.koresp.
1/2 Dr.J.Otter
1/2 H.Cutt-wirthová

SEKRETÁŘ
techn.počít.
od 1.1.90

REFERENTKA
1/2 prof.
Z.Moravcová

VÝCH.PRAC.
1/3 prom.ped
D.Frantíková

útvar služeb

A. Husův dům

CÍRK.KANTOR
Tomáš Najbrt

TECHN.PRAC.
rozmnožovna
Jan Hamr

TELEF.ÚSTŘ.
obsazeno výpomocně

RIDIČ
Miloslav Storek

UKLÍZEČKA
a hospic
D.Marhanová

B. Střediska

JANSKÉ LÁZNĚ
správce
ing.M.Cejnar

HERLÍKOVICE
správce
Bohd.Kyšák

HERLÍKOVICE
provozní
P.Kyšáková

útvar informač. soustavy

ODB.EKONOM
hlav.účetní
H.Kubíčková

EKONOM
mzdová úč.
D.Benešová

EKONOM
pokladní
M.Škrlová

0000 94

ČESKOBRATRSKÁ CÍRKEV EVANGELICKÁ V DATECH (za rok 1988)

186.547 členů sborů (k 31.12.88)
270 farních sborů (z toho 53 uprázdněných - k 1.11.89)
a dalších 275 kazatelských míst
13 seniorátů
245 kazatelů volených sbory či jejich správními orgány (u vikářů a diakonů)
z toho 130 farářů, 92 vikářů a 23 diakonů
40 žen
38 kazatelů pokračujících v činnosti při důchodu
73 výpomoc. (laických) kazatelů - z toho 42 ordinovaných presbyterů
3.473 presbyterů s dalšími spolupracovníky ve sborech :
na 120 na část. či vedlejší prac. úvazek, na 1.400 dobrovolných
110 seniorátních poradních odborů s 545 dobrovol. pracovníky
39 porad.odborů a komisí syn.rady s 240 dobrovol. pracovníky

764 křtů (z toho 116 dospělých)
3.037 vysluhování večeře Páně s průměrem 12.098 komunikantů
627 konfirmandů (ve 128 sborech)
223 svatebních požehnání (z toho 135 smíšených sňatků)
1.968 pohřebních shromáždění (ze 2.863 evidovaných zesnulých)
143 přístupů do církve
288 výstupů z církve
1.292 ztracených při migraci obyvatelstva či jinak

na 22.000 nedělních bohoslužeb v 545 místech (průměrná účast na 14.200)
na 5.350 dětských bohoslužeb ve 157 sborech (průměrná účast na 1.900)
na 21.500 shromáždění v týdnu v 431 místech, z toho na př.
na 9.000 biblických hodin v 225 sborech (průměr.účast na 4.000)
na 7.000 shromáždění dětí v 175 sborech (průměr.účast na 1.600)
na 4.000 shromáď. mládeže v 135 sborech (průměr.účast na 1.400)

670 budov (220 kostelů, 105 modliteben, 202 sborových domů se sálem a bytem, 73 far, 70 jiných)
z toho 24 celocírkevních či ve správě sboru - z nich 12 v 7 střediscích pro kursy nebo rekreaci

Českobratrská církev evangelická je členem v těchto ekumenických svazech :
(číslo udává rok vstupu, podtržené číslo znamená členství od založení svazu)
Světová rada církví (SRC) - 1948
Konference evropských církví (KEK) - 1957
Světová aliance reformovaných církví (SARC) - 1877 (Reformovaný svaz založ. 1875)
Leuenberská konkordie - 1971
Ekumenická rada církví v ČSSR (ERC) - 1955 (svého času Svaz evang.církví 1927)
Křesťanská mírová konference (KMK) - 1957 s Regionálním sdružením KMK v ČSSR
Jednání Výboru církevních a náboženských činitelů, na němž se podílejí všecky církve a náboženské společnosti v ČSSR, se účastní náš zástupce.
V Kostnické jednotě, založené 1905, jsou členy jednotliví členové sborů nebo některé sbory kolektivně.
Dále spolupracujeme v některých dalších zahraničních ekumenických grémiích či odborech.

ČESKOBRATRSKÁ CÍRKEV EVANGELICKÁ V DATECH (za rok 1988)

CELKOVÝ OBJEM PŘÍJMŮ A VYDÁNÍ včetně platů kazatelů - 31,000.000 Kčs

1. Salár členů sborů	15,2 %	4,7	1. Sborové potřeby	7,7 %	2,3
2. Sbírky a dary ve sb.	27,1 %	8,4	2. Sbor.opravy,stavby	22,0 %	6,8
3. Jeronýmova jednota	7,1 %	2,2	3. Seniorátní potřeby	1,6 %	0,5
4. Celocírkevní příjmy	7,1 %	2,2	4. Celocírkevní služby	9,0 %	2,8
5. Zahraniční pomoci	17,4 %	5,4	5. Celocírk.opr.,stavby	13,2 %	4.1
6. Stát.přísp. na opr.	1,9 %	0,6	6. Sociální podpory	3,2 %	1,0
7. Stát kazatelům v platech	24,2 %	7,5	7. Tiskový fond	1,6 %	0,5
			8. Ekuména, 3.svět	3,2 %	1,0
			9. Reservy sborů a jiné	14,5 %	4,5
			10. Stát přímo kazatelům	24,2 %	7,5
PŘÍJMY celkově	100,0 %	31,0 mil.	VÝDAJE celkově	100,0 %	31,0 mil.

CÍRKVE A NÁBOŽENSKÉ SPOLEČNOSTI V ČSSR

	členů	sborů	duchovních	členství v hlav. svazech		
A. Členové ekum. rady církví v ČSSR (údaje podle jejich informací k 1.1.1989)						
1. Bratrská jednota baptistů	4.000	29	30		KEK	Bapt.
2. Církev bratrská	10.283	35	37		KEK	Reform.
3. Církev československá husitská	400.000	335	263	SRC	KEK	
4. Českobratrská církev evangelická	187.547	270	244	SRC	KEK	Reform.
5. Evangelická církev metodistická	4.000	18	18		KEK	Metod.
6. Jednota bratrská	4.500	17	17		KEK	Unitas fr.
7. Pravoslavná církev	150.000	130	115	SRC	KEK	Ortodox.
8. Reform. křesť. církev na Slovensku	150.000	305	124	SRC	KEK	Reform.
9. Slezská evang. církev augsbur.vyzn.	48.000	19	21	SRC	KEK	Luter.
10. Slovenská ev. církev augsbur.vyzn.	370.000	327	266	SRC	KEK	Luter.
11. Starokatolická církev	2.500	6	4			Utrecht. unie
	1,329.830	1.491	1.139			
B. Další (údaje jsou přibližné)						
12. Apoštolská církev v ČSR	2.000	5	5			
13. Apoštolská církev v SSR	2.000	5	5			
14. Církev adventistů sedmého dne	7.000	70	80			Advent.
15. Křesťanské sbory	3.000	5	10			
16. Náboženská společnost čs. unitářů	2.000	4	6			Unitář.
17. Novoapoštolská církev	150	1	1			
18. Řeckokatolická církev	180.000	192	150			
19. Římskokatolická církev	5,000.000	4.429	3.146			
20. Židovské náboženské společnosti	4.000	16	8			Žid. kongres
	5,200.150	4.727	3.146			
celkem	6,529.980	6.218	4.285			

BOHOSLOVECKÉ FAKULTY podle Statistické ročenky ČSSR 1988 v oddíle Vysoké školy :

	studentů,	z toho : žen,	při zaměst.,	cizinců
1. Husova českosl. bohosl.fakulta Praha	38	(18)	11	1
2. Komenského evang. bohosl.fakulta Praha	103	(31)	5	6
3. Slovenská evang. boh.fak. Bratislava	65	(22)	2	2
4. Pravoslavná bohosl. fakulta Prešov	20	(3)	6	2
5. Římskokat. Cyrilometoděj. fak. Litoměřice	260	(-)	-	-
6. Římskokat. Cyrilometoděj. fak. Bratislava	280	(-)	-	-
ve škol.roce 1987/88 v ČSSR celkem	766	(74)	24	11

Úmrtí církevních pracovníků

Kazatelé v činné službě

1. František Hašek, farář v Dolní Bělé	83 let	04.06.1989
2. ThDr. Emanuel Huml, farář a senior ve Dvoře Král.	64 let	25.03.1988
3. Vladimír Kalus, farář v Brně Židenicích	57 let	06.11.1987
4. Josef Kopřiva, farář v Českém Těšíně	66 let	19.03.1989
5. Jan Lukáš, farář v Praze 3 Jarově	60 let	18.06.1988
6. ThDr. Jaroslav Stolař, tajemník syn.rady, far.	65 let	01.05.1988
7. Jan Blahoslav Šourek, far. ve Vsetíně, horní sb.	53 let	21.02.1988
8. Jan Zátorský, far. a konsenior v Novém Jičíně	57 let	07.08.1988

Emeritní kazatelé

1. ThDr. Josef Hlaváč, Velim, býv. náměstek syn. sen.	72 let	06.06.1989
2. PhDr. Bohuš Hrejsa, Střešovice Pha 6, býv. sen. Praž.sen.	82 let	14.01.1989
3. František Hrouda, Bukovka	76 let	03.09.1988
4. ThDr. Václav Kejř, býv. synodní senior, Praha	85 let	19.01.1989
5. ThB Miroslav Klapuš, Kostelec n.Orl.	81 let	04.11.1988
6. Mojmír Kolman, Přerov, +Interlaken,Švýcarsko	64 let	13.09.1989
7. Jan Koštál, Nové Město p.Smrkem	81 let	14.03.1989
8. ThMr František Matula, Krakovany	72 let	22.11.1988
9. Jaroslav Pleva, Křížová	75 let	18.11.1988
10. Bohumír Jaroslav Sedliský, býv. tajemník syn. rady,Pha	66 let	27.04.1989
11. Zdeněk Šaar, Aš	68 let	04.04.1988
12. Pavel Urválek, Strakonice	85 let	04.04.1989
13. Oldřich Videman, Prusinovice, býv. sen. Polič. sen.	82 let	14.08.1988

(uvádíme poslední sbor)

Další pracovníci

(Synodní rada si vyžádala od sen. výborů jména těch, jejichž působnost přesahovala rámec sboru; uvádíme ty, kteří byli oznámeni do 2.11.1989.)

I. PRAŽSKÝ seniorát

1. Anna Kafková, býv. zaměst. Knihkupectví Kalich, Spořilov	81 r.	27.07.1989
2. Helena Koželuhová, presb., techn.red. Čes,bratra, Střeš.	60 r.	10.07.1988
3. PhDr. Jarmila Hrejsová, vdova po far. dr. Hrejsovi, "	80 r.	08.10.1989
4. JUDr. Jiří Lauschmann, presb., sen.hosp. pracovník,Liben	63 r.	01.08.1989
5. PhDr. Jaroslav Mečas, presbyter, Strašnice	75 r.	24.12.1988
6. Zdenka Řepková, presbyterka, Jarov	80 r.	07.07.1988
7. Marie Šimsová, vdova po býv. sekretáři akad.YMCA	81 r.	07.03.1988
8. Milada Markusová, místokuřátorka,Liben	67 r.	22.11.1988

II. PODĚBRADSKÝ seniorát

1. Pavel Caňkář, presbyter, Hořátev	74 let	14.04.1988
2. Božena Cyrusová, presbyterka, Poděbrady	75 let	10.10.1987
3. František Douša, presbyter, Poděbrady	76 let	20.09.1988
4. Josef Fiala, presbyter, Krakovany	90 let	19.06.1988
5. Ludvík Holeček, presbyter, Kutná Hora	85 let	14.01.1988
6. Ing. Jiří Kubíček, kurátor, Hořátev	74 let	27.10.1988
7. Marie Paumerová, presbyterka, Poděbrady	82 let	18.08.1989
8. Jan Polnický, presbyter, Poděbrady	80 let	26.05.1989
9. Anna Salavová, presbyterka, Hořátev	79 let	22.09.1987
10. Bedřiška Stejskalová, presbyterka, Poděbrady	75 let	20.04.1988
11. Václav Valenta, presbyter a varh., Krakovany	84 let	18.02.1988

III. JIHOČESKÝ seniorát

1. Filip Bečvář, presbyter, Písek	87 let	03.03.1988
2. Věra Novotná, manž. býv. far., Čes. Bud.	73 let	18.07.1988
3. Václav Šimeček, místokurátor, Soběslav	62 let	21.07.1988
4. Alois Turek, kurátor, Kard. Řečice	80 let	05.06.1989
5. Ludmila Matějková, manž. em. far., J.Hradec	75 let	26.12.1988

IV. ZÁPADOČESKÝ seniorát

1. Milada Klimecká, vdova po býv. far., Plzeň	87 let	09.05.1989
2. Marie Machová, vdova po diakonu, Nejdek	77 let	10.05.1988

V. ÚSTECKÝ seniorát

VI. LIBERECKÝ seniorát

1. Vlasta Hromádková, kurátorka, Liberec	77 let	04.1988

VII. KRÁLOVÉHRADECKÝ seniorát

1. Karel Dvořák, býv. kurátor, Třebechovice p/O	82 let	28.08.1988
2. Ivan Jan Jonas, býv. správce v Kunvaldě	80 let	10.05.1989
3. Vlastimil Karbula, býv. kurátor, N.Bydžov	75 let	15.09.1988
4. Milada Malá, býv.kurátorka, Trutnov	78 let	25.11.1987
5. Josef Prouza, presb., em.sen kur., Vechlabí	80 let	28.11.1988

VIII. CHRUDIMSKÝ seniorát

IX. POLIČSKÝ seniorát

1. Jaroslav Janáček, býv. kurátor, Křížová	81 let	29.04.1989
2. Vladimír Roušar, býv. kurátor, Borová	74 let	14.05.1988

X. HORÁCKÝ seniorát

1. Karel Lahodný, kurátor, Strměchy	81 let	05.04.1989

XI. BRNĚNSKÝ seniorát

1. Karel Boháček, býv. kurátor, Boskovice	91 let	18.03.1988
2. Jolana Palmášiová, kurátorka, Silůvky	68 let	28.11.1988

XII. VÝCHODOMORAVSKÝ seniorát

1. Marie Kašpárková, býv. kurátorka, Vizovice	81 let	26.04.1989
2. Emilie Nechanická, vdova po em. far., Vsetín	76 let	27.06.1989
3. Emilie Rokytová, býv. kurátorka, Jasenná	75 let	30.09.1988

XIII. MORAVSKOSLEZSKÝ seniorát

1. Tomáš Coufal, presbyter, Olomouc	46 let	24.11.1987
2. Jan Czyž, presbyter, Český Těšín	69 let	20.05.1988
3. Jaroslav Huták, presbyter, Ostrava	85 let	09.04.1989
4. Jan Krupa, presbyter, Ostrava	65 let	30.08.1989
5. MUDr. Jaroslav Marek, presbyter, Olomouc	55 let	12.12.1988
6. JUDr. Jiří Musil, býv. kurátor, Hranice	76 let	22.01.1987
7. Hana Polívková, manželka far., Šumperk	61 let	07.08.1988
8. Jiří Zachník, presbyter, Orlová	61 let	15.01.1989
9. Drahomíra Sklenářová, presbyterka, Olomouc	72 let	01.12.1988

H o s p o d á ř s k é i n f o r m a c e

Hospodářské informace v materiálech minulých synodů byly zaměřeny jen na hospodaření synodní rady. V materiálech pro jednání 26. synodu bychom chtěli ukázat také hospodaření sborové. Informace budou mít tedy dvě části - 1. souhrnné hospodaření sborové
2. hospodaření SR.

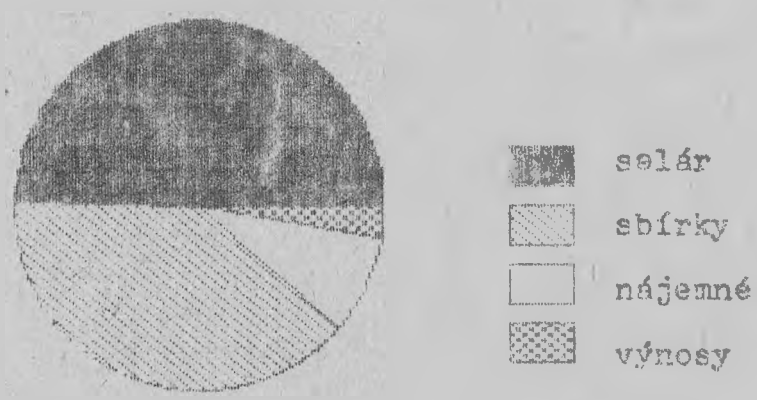
1. Hospodaření sborové

A/ V r á d n é m h o s p o d a ř e n í jsou příjmy a výdaje, které se každoročně opakují.
Příjmy představují salár, sbírky, výnosy a nájemné. Skladbu těchto příjmových položek a jejich procentuální zastoupení přibližuje tabulka č.1 a graf č.1. Údaje jsou brány za poslední tři roky /1985,1987 a 1988/.

Tab. č. 1

	Kčs	%
salár	4,719.148	49,44
sbírky	3,736.301	39.15
výnosy	273.526	2,86
nájemné	815.823	8,55
celkem	9,544.998	100,00

Graf č. 1



Pořadí seniorátů podle absolutní výše salár - 1. pražský seniorát
2. východomoravský sen.
3. brněnský seniorát

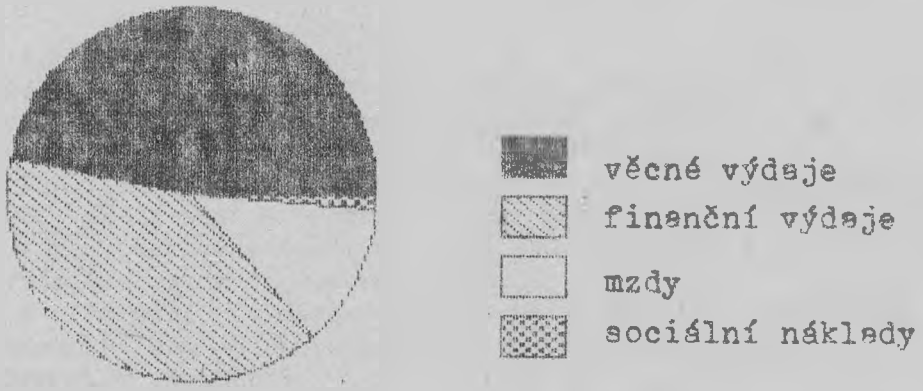
Pořadí seniorátů podle absolutní výše sbírek - 1. pražský seniorát
2. východomoravský sen.
3. moravskoslezský sen.

Výdaje představují mzdy, sociální náklady, výdaje věcné a výdaje finanční. Poměr složení těchto výdajových položek nám ukazuje tabulka č.2 a graf č.2. Opět uvažujeme údaje za roky 1986 - 88.

Tab. č. 2

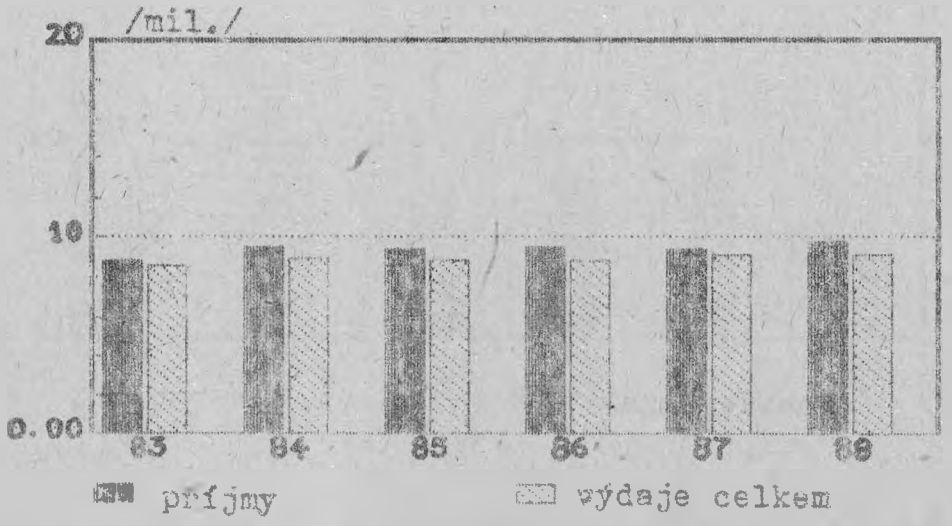
	Kčs	%
mzdy	1,128.055	12,49
sociální náklady	94.939	1,06
věcné výdaje	4,235.482	46,92
finanční výdaje	3,569.266	39,53
celkem	9,028.742	100,00

Graf č. 2



Řádné hospodaření sborů je, jak z grafu č. 3 vyplývá vyrovnané. Příjmy jsou vyšší než výdaje.

Graf č. 3



V roce 1986 výdaje představovaly 93,61 % příjmů,
v roce 1987 výdaje představovaly 96,71 % příjmů a
v roce 1988 výdaje představovaly 93,50 % příjmů.

Pro jednotlivé položky platí - salár zůstává zhruba na stejné úrovni, výše sbírek roste, nájemné mírně klesá a výnosy vzrostly. Lze tedy říci, že zvýšené příjmy pro řádné hospodaření sborů jsou ovlivněny zvýšením sborových chrámových sbírek.

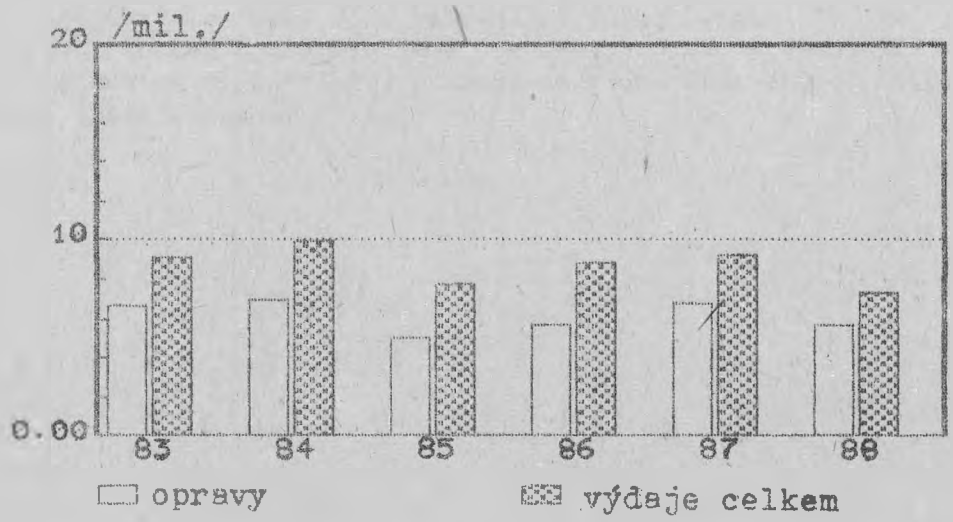
K zvýšení saláru došlo v seniorátech pražském, horáckém, východomoravském a moravskoslezském. K poklesu došlo v chrudimském a poděbradském seniorátě.

Chrámové sborové sbírky ve všech seniorátech mimo západočeského za roky 1986,87 a 88 vzrostly.

Sborové výdaje řádného hospodaření od roku 1983 mírně vzrůstají. Průměrný roční nárůst je kolem 106.000,- Kčs. Výdaje stouply u seniorátu jihočeského (finanční) a horáckého (osobní a finanční) a mírný vzestup výdajů je u seniorátu libereckého a brněnského (osobní, finanční) u seniorátu východomoravského (osobní, věcné a finanční) a moravskoslezského (věcné).

B. M i m o ř á d n é h o s p o d a ř e n í sborové je zcela ovlivněno stavební činností. Jasně nám to dokumentuje graf č. 4. Z 280 sborů a kazatelských stanic v roce 1988 stavební a údržbové práce provádělo 222 sborů. Z toho 140 sborů s nákladem do 20.000,- Kčs, 52 s nákladem mezi 20 - 50.000,- Kčs, 19 s nákladem nad 50.000,- Kčs a 11 sborů prováděla stavební akce s nákladem nad 100.000,- Kčs.

Graf č. 4

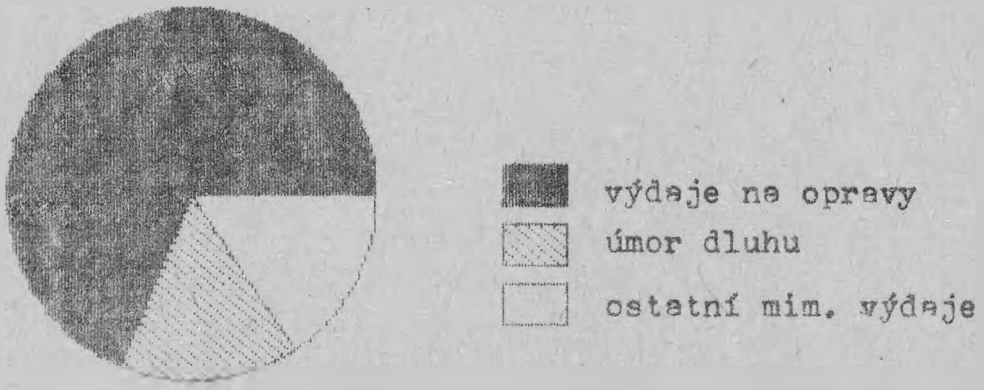


Graf č. 5 a tabulka č. 3 nám dokumentuje složení výdajů mimořádného hospodaření (1986,87,88).

Tab. č. 3

	Kčs	%
Výdaje na opravy	6,057.597	68,80
úmor dluhu	1,390.483	15,79
ostatní výdaje	1,356.577	15.41
celkem	8,804.657	100,00

Graf č. 5



V roce 1988 si sbory hradily 28,41 % výdajů mimořádného hospodaření ze svých zdrojů (sbírky a účelové jmění). Zbylých 71,59 % je pomoc z ústředí (půjčky JTD, dary JJ), zahraniční pomoc, státní dotace a náhrady škod (státní dotace a náhrada škod představuje 7,93 % výdajů).

Z celkových výdajů sborů připadá na řádné hospodaření 50,63 % a na mimořádné hospodaření 49,37 %.

2. Hospodaření SR ČCE

Přehled sbírek

	1987	1988
salár	4,655.250	4,796.227
chrámové sbírky - celkem	9,056.239	8,984.107
z toho - sborové	3,638.546	3,906.196
- účelové	3,331.566	3,525.515
- mimosborové	2,086.127	1,552.396

Z uvedeného přehledu se zdá, že salár i sbírky určené pro sbor se zvyšují a mimosborové sbírky klesají. V roce 1987 však byly vyhlášeny sbírky na Herlíkovice a Jimramov, které značně ovlivnily výši mimosborových sbírek. Když bereme v úvahu jenom pravidelné celocírkevní sbírky (Křesťanská služba, HDL, 3. svět., JTD a sbírku na bohoslovce), je nárůst v roce 1988 proti roku 1987 102.403,- Kčs.

Porovnáním roku 1987 a 1988 se zvýšila sbírka na HDL (13.468), na 3. svět (52.984), na Křesťanskou službu (12.456), na JTD (52.642) a snížila sbírka na bohoslovce (29.197).

Trvale a výrazně nejnižší je sbírka na Křesťanskou službu. Klademe si otázku: "Proč?". Také nás překvapilo, že mimořádné sbírky na Bangladéš a Nikaraguu nenašly odezvu ve sborech. Vždyť jsme chtěli pomoci strádajícím bratřím a sestrám ve světě. Nebo jsou tyto země i jejich problémy nám tak vzdálené?!

Přehled využití celocírkevních sbírek:

Křesťanská služba

	1987	1988	1-7/89
Počáteční zůstatek	75.202,25	47.411,75	140.282,55
sbírka	141.660,-	154.116,80	166.077,40
slepecké žalmy	600,-	450,-	600,-
mimořádné příspěvky	-	80.000,-	129.678,30
celkem	217.462,25	281.978,55	436.638,25
Použití:			
sociální výpomoc	26.500,-	31.155,-	23.709,-
výpomoc v nemoci, na léčení	15.350,50	20.941,-	7.849,-
příspěvek na rekreaci	4.500,-	3.000,-	-
výpomoc vdovám po kazatelích	-	-	66.000,-
odchod do důchodu	64.400,-	26.600,-	7.500,-
stěhování	39.000,-	24.000,-	12.000,-
podpora na děti	2.400,-	7.500,-	14.400,-
životní jubileum	3.000,-	1.000,-	7.500,-
zahraniční studenti	2.400,-	-	-
při úmrtí	12.500,-	27.500,-	12.500,-
Použití celkem	170.050,50	141.696,-	151.458,-
Konečný zůstatek	47.411,75	140.282,55	285.180,25

Bohoslovci

	1987	1988	1-7/89
Počáteční zůstatek	81.616,05	113.005,70	214.140,85
sbírka	325.504,-	408.005,40	313.084,20
zdroje celkem	407.120,05	521.011,10	527.225,05
Použití:			
stipendia	219.399,-	230.848,-	160.315,-
stipendia zahr. studentů	32.600,-	32.000,-	19.200,-
literatura	11.895,65	10.550,25	7.723,75
praxe	9.036,50	12.897,-	2.880,-
jazyková škola	1.100,-	3.040,-	635,-
autoškola	3.200,-	1.600,-	800,-
taláry	9.857,-	8.485,-	-
cestné	810,-	1.407,-	834,-
přípravka na 1. ročník	1.672,-	-	-
studium v zahraničí	4.544,20	5.779,-	2.484,-
rekreace	-	264,-	246,-
čekání na státní souhlas	-	-	1.500,-
celkem použití	294.114,35	306.870,25	196.617,75
Konečný zůstatek	113.005,70	214.140,85	330.607,30

Jubilejní toleranční dar

	1987	1988	1-7/89
Počáteční zůstatek	9,471.573,30	9,645.175,10	9,874.875,20
sbírka	173.601,80	229.700,10	3.084,-
Konečný zůstatek	9,645.175,10	9,874.875,20	9,877.959,20

Půjčky

Počáteční zůstatek	6,775.760,87	5,633.797,02	5,075.057,51
půjčky	1,735.687,-	1,788.796,60	1,429.682,70
celkem půjčeno	8,511.447,87	7,422.593,62	6,504.740,21
Splátky sborů	721.918,40	948.777,11	573.216,65
splátky z darů JJ	710.000,-	190.500,-	-
splátky z repartic	200.000,-	230.500,-	-
akce na konto zahr. daru	1,245.732,45	977.759,-	-
splátky celkem	2,877.650,85	2,347.536,11	573.216,65
Konečný zůstatek	5,633.797,02	5.075.057,51	5,931.523,56

Přehled výsledku hospodaření synodní rady Vám předkládáme za roky 1987 a 1988 podle jednotlivých středisek:

	Ústředí 1987	Ústředí 1988	Domy 1987	Domy 1988	Tisk 1987	Tisk 1988	Školení 1987	Školení 1988
Náklady								
300 Spotřeba materiálu	84,599	79,971	2,062	2,057				
301-311 Spotřeba paliv a energie	167,473	181,377	9,330	31,798				
313 Opravy a udržování	78,674	57,029	73,142	24,026				
315 Přepravné	10,216	10,085	69		590	580		
318 Výkony spojů	112,687	123,538	1,219	3,195	1,043	624		
319 Ost.výk.mat.povahy	16,360	19,406	1,170	1,859	82,028	72,312		
324 Odpisy PPS	36,675	29,097	15,293	8,511				
351 Mzdové náklady	341,264	414,413						
359 Ost.osobní náklady	68,472	99,144	3,600	30,231	14,680	12,680	8,016	14,398
361 Cestovné	158,829	128,124	20	561	1,182	821	12,598	17,921
363 Nájemné	93,999	107,156					14,670	13,105
369 Služby nemat.povahy	21,392	33,752	3,918	3,692				
371 Pojistné	9,412	8,337	3,595	3,863				
372 Poplatky	74,731	83,242	623	357				
375 Pohoštění a dary	24,888	35,407						
377 Pokuty a penále	15,338	200						
379 Ost.finanční náklady	50	50						
Náklady celkem	1,315,059	1,410,828	114,041	110,150	99,523	87,017	35,284	45,424
Výnosy								
700 Tržby z realizace	414,155	468,002	226,378	322,285	124,756	77,586		
706 Prodané zboží					-35,159	-23,467		
789 Jiné výnosy	30,050	30,000	600					
790 Prodej mater.zásob	810	1,405						
791 Prod.mat.zás. v ceně pořízení								
797 Úroky	20,482	20,584						
798 Mimořádné výnosy	995	645	163					
Výnosy celkem	466,492	520,636	227,141	322,285	89,597	54,119		

TISK č. 9 E

0000106

	----Rekreace----		----Kostely----		--------SR ČCE--------		--------Kalich---------		----SR ČCE + Kalich----	
	1987	1988	1987	1988	1987	1988	1987	1988	1987	1988
Náklady										
300	215,186	240,658	2,269	1,929	304,115	324,615	30,772	27,764	334,887	352,379
301-311	63,363	55,449	7,274	4,310	247,440	273,434	1,513	4,388	248,953	277,821
313	6,017	29,247		9,782	157,834	120,084	3,474	5,403	161,308	125,487
315	10,928	10,515			21,804	21,181	2,280	3,291	24,084	24,473
318	10,322	9,154			125,271	136,512	30,580	31,277	155,851	167,789
319	1,959	1,870	352	282	101,370	95,729	338	8,486	102,208	104,215
324	13,127	41,053	2,000	1,125	67,095	79,766	4,708	24,049	71,803	103,815
351	37,041	52,126			378,305	466,539	198,164	199,979	576,469	666,518
359	45,837	64,178	10,800	31,960	151,405	252,591	76,621	89,425	228,026	342,016
361	18,130	23,263			190,760	170,689	21,290	13,231	212,050	183,920
363	9,839	11,380			118,508	131,641	36,289	37,222	154,797	168,863
369	34,803	27,517	30		60,142	64,961	32,969	32,801	93,111	97,762
371	5,285	7,421	1,684	1,684	19,976	21,305	3,270	3,270	23,246	24,575
372	5,544	8,344			80,898	91,943	36,454	36,928	117,352	128,871
375					24,888	35,407			24,888	35,407
376							7,594		7,594	
377					15,338	200	46		15,384	
379		25,000			50	25,050	2,373	89	2,423	25,140
Celkem	477,381	607,156	24,409	51,072	2,065,699	2,311,647	488,735	517,603	2,554,434	2,829,051
Výnosy										
700	486,897	472,761	2,600	3,400	1,254,786	1,344,035	2,697,525	2,857,339	3,952,311	4,201,374
706					-35,159	-23,467	-2,023,143	-2,197,613	-2,058,302	-2,221,080
789		4,002	22,689	23,598	53,340	57,600			53,340	57,599
790		1,100			810	2,505	2,719	800	3,529	3,305
791		-150				-150	-2,583		-2,583	-150
797					20,482	20,584			20,482	20,584
798		107,240			1,158	107,885	545		1,703	107,885
Celkem	486,897	584,953	25,289	26,998	1,295,417	1,508,992	675,063	660,526	1,970,480	2,169,517

0000107

Z uvedeného přehledu v porovnání roků 1987 a 1988 je patrné celkové zvýšení výdajů. Ve větší míře je zapříčiněné zvýšením mezd a ostatních osobních výdajů (dohody o činnosti a dohody o provedení práce) v souvislosti s úpravou mezd na ZEÚMS II.
- To platí především u ÚSTŘEDÍ.
- Ve středisku DOMY (Belgická, Wintrova, V jirchářích, Chrudim, Kunvald, Choceň, Humpolec, Gottwaldov a Žabonosy) dochází v r. 1988 proti roku 1987 k zvýšení výdajů na palivo, energii a ostatní osobní náklady (OON). U ostatních položek dochází k poklesu výdajů.
- TISK představuje ČESKÝ BRATR a Sbírka kázání. Roční výsledek tohoto střediska je ovlivněn fakturací PNS, kdy například čísla z minulého roku vyfakturovali až letos. Tato činnost je pro církev finančně ztrátová (ne však významem) a synodní rada vydávání ČB a SK dotuje ročně částkou 30 až 40 tisíc Kčs. Tady je si třeba uvědomit opravdu nízkou cenu našich periodik.
- ŠKOLENÍ - představují náklady za všechny kursy a školení pořádané SR. V roce 1988 bylo poprvé pořádano Katechetické soustředění konfirmovaných v Praze a byly dva farářské kursy (v roce 1987 se konal jenom jeden). Toto zvýšení počtu souvisí i se zvýšením nákladů.
- Zvýšení nákladů na REKREACI zapříčinila již zmíněná mzdová úprava. Dále se výdaje zvýšily ve spotřebě materiálu, odpisů předmětů postupné spotřeby a na opravy. Náklady si naše střediska vyžádaly vzhledem ke svému stáří a opotřebovanosti.
- Ve středisku KOSTELY došlo k zvýšení OON.

K zvýšení příjmů v roce 1988 proti r. 1987 došlo v ÚSTŘEDÍ a DOMY, od pojišťovny nám byla vyplacena náhrada škody za požár v Herlíkovicích.

Uvedené výdaje a příjmy představují běžný provoz. Roční schodek je hrazen dotacemi z repartic. Stavební akce i větší opravy jsou financovány z fondu 918 - Fond výstavby a oprav - rekonstrukce církevních budov (918.13).

V roce 1987 a 1988 mimo průběžných oprav domů, bytů a středisek, probíhala velká rekonstrukce domu pro kazatele důchodce v Chrudimi, v r. 1987 rekonstrukce Vokurky v Herlíkovicích a od r. 1988 rekonstrukce Sola fide v Janských Lázních.

Část finančních prostředků přijala naše církev ze zahraničí. Jsme vděčni za tuto pomoc, bez které bychom nemohli realizovat zmíněné akce.

25. synod ČCE rozhodl o vyhlášení sbírky na celocírkevní středisko. Ukončení je koncem roku 1989. Do 31. srpna 1989 sbírku vykonalo a sebrané prostředky zaslalo 111 sborů. Celkový výsledek k tomuto datu je Kčs 495.559,20, z toho od sborů přišlo Kčs 185.267,90.

I další roky budou z hlediska finančních výdajů náročné. Ať stavební akce, rozbíhající se diakonie, či jiné. Je proto nutné brát tyto věci vážně, jednat o nich, aby pak nedostatek peněz a z toho plynoucí starosti nás nezaměstnávaly více a neodváděly církev od jejího pravého poslání.

Na závěr uvádíme přehled účelového jmění - účet 918 - Ostatní provozní fondy.

září 1989

918 -	k 1.1.1987	příjmy	Výdaje	k 31.12.1987
918.1 FOND VÝSTAVBY A OPRAV				
11 Jubilejní toleranční dar	9.471.573,30	173.601,80	-	9.645.175,10
12 Jeronymova jednota	36.957,92	1.549.840,50	1.536.495,45	50.302,97
13 Rekonstr.círk.budov	1.214.126,03	3.339.603,35	3.088.927,--	1.464.802,38
16 Zahraniční dary	-	1.125.280,--	1.125.280,--	-
19 Církevní mot.vozidla	44.960,55	120.682,--	58.297,30	107.345,25
918.2 FOND REPARTIC	335.095,18	3.025.314,49	2.995.173,67	365.236,--
918.3 FOND NA BOHOSLOVCE	81.616,05	325.504,--	294.114,35	113.005,70
918.4 FOND NA SOCIÁLNÍ PRÁCI				
41 Křesťanská služba	75.202,25	142.260,--	170.050,50	47.411,75
42 Pravidelné soc.výpomoci	-	583.782,--	583.782,--	-
43 Zotavná akce kazatelů	-	145.185,10	145.185,10	-
918.5 FOND PRO EVANGELIZACI				
51 Rezerva	105.117,60	18.798,50	53.250,55	70.665,55
52 Tiskový fond	216.655,95	580.095,--	109.160,85	687.590,10
918.6 FOND NA MÍRI A EKUM.PRÁCI				
61 Akce III.svět	43.028,55	285.624,65	44.635,--	284.018,20
62 Ekumenická práce	-	125.334,25	125.334,25	-
63 Mírová práce	-	28.563,35	28.563,35	-
918.7 ZVLÁŠTNÍ ÚČELOVÝ FOND	2.728.478,--	-	-	2.728.478,--
celkem	14.352.811,38	11.569.468,99	10.358.249,37	15.564.031,--

0000109

918 -	k 1.1.1988	Příjmy	Výdaje	k 31.12.1988
918.1 FOND VÝSTAVBY A OPRAV				
11 Jubilejní toleranční dar	9.645.175,10	229.700,10	-	9.874.875,20
12 Jeronymova jednota	50.302,97	1.852.805,70	1.859.652,90	43.455,77
13 Rekonstr.círk.budov	1.464.802,38	3.982.666,77	4.111.354,94	1.336.114,21
16 Zahraniční dary	-	1.829.895,50	1.399.141,--	430.754,50
19 Církevní mot.vozidla	107.345,25	287.749,--	82.754,50	312.339,75
918.2 FOND REPARTIC	365.236,--	3.188.088,63	3.153.324,63	400.000,--
918.3 FOND NA BOHOSLOVCE	113.005,70	408.005,40	306.870,25	214.140,85
918.4 FOND NA SOCIÁLNÍ PRÁCI				
41 Křesťanská služba	47.411,75	234.566,80	141.696,--	140.282,55
42 Pravidelné soc.výpomoci	-	339.912,--	339.912,--	-
43 Zotavná akce kazatelů	-	112.092,10	112.092,10	-
918.5 FOND PRO EVANGELIZACI				
51 Rezerva	79.665,55	30.133,30	59.712,45	41.086,40
52 Tiskový fond	687.590,10	83.835,--	681.806,--	89.619,10
918.6 FOND NA MÍR. A EKUM.PRÁCI				
61 Akce III.svět	284.018,20	516.883,90	554.483,50	246.418,60
62 Ekumenická práce	-	172.051,85	172.051,85	-
63 Mírová práce	-	124.242,20	124.242,20	-
918.7 ZVLÁŠTNÍ ÚČELOVÝ FOND	2.728.478,--	-	-	2.728.478,--
celkem	15.564.031,--	13.392.628,25	13.099.094,32	15.857.564,93

0000110

TISK č. 9F

0000111

Použití celocírkevních repartic

	rok 1987		rok 1988	
Počáteční zůstatek		335.095,18		365.236,--
Příjmy:				
sbory splatily		2.838.986,--		3.045.583,--
zisk Kalicha		186.328,49		142.505,63
mezisoučet		3.360.409,67		3.553.324,63
Výdaje:				
Dotace na celocírkevní řádné hospodaření				
oddíl 1: ústředí	848.567,21		890.191,75	
oddíl 2: domy	113.099,60 (výnos)		212.135,-- (výnos)	
oddíl 3: tisk	9.926,--		32.897,60	
oddíl 4: školení	35.284,20		45.423,70	
oddíl 5: rekreace	9.515,89 (výnos)		22.203,16	
oddíl 6: kostely	879,95 (výnos)		24.074,50	
oddíl 7: zemědělství	72.113,30		-	
pozn.: výdaje na opravy domů a kostelů jsou vesměs v mimořádném hospodaření		842.395,27		802.655,71
Dotace na hospodaření sborů a seniorátů		69.913,70		58.277,50
Další dotace				
fond výstavby a oprav				
- celocírkevní stavby		891.208,55		1.281.658,47
- sborové stavby (dary)		239.018,60		260.500,--
- nevratné půjčky		69.772,85		25.314,80
fond na sociální práci				
- pravidelné sociální výpomoci		583.782,--		339.912,--
- zotavná akce kazatelů		145.185,10		112.092,10
fond na mírovou a ekumenickou práci				
- ekumenická práce		125.334,25		148.671,85
- mírová práce		28.563,35		124.242,20
Výdaje celkem		2.995.173,67		3.153.324,63
Zůstatek k 31.12.		365.236,--		400.000,--

SR-bl.č.531/89-HaK

26. synod 15. - 18.11.1989 TISK č. 9 F

Rozdělení darů z repartic

1987

Brandýs nad Labem	Kčs	5.000
Bruntál		5.000
Černošín		5.000
Český Těšín		5.000
Domažlice		25.000
Gottwaldov		5.000
Heřmanův Městec		5.000
Hoštáková		10.000
Jičín		5.000
Kdyně		15.000
Kostelec nad Labem		5.000
Křížlice		15.000
Leskovec		5.000
Libčice nad Vltavou		15.000
Libenice		10.000
Náchod		5.000
Neratovice - Libiš		10.000
Nymburk		5.000
Opolany		5.000
Písek		5.000
Praha 2 - Vinohrady		5.000
Praha - Žižkov II		10.000
Suchdol nad Odrou		5.000
Třebechovice		5.000
Ústí nad Labem		5.000
Vysoká u Mělníka		5.000
Celkem	Kčs	200.000

1988

Česká Lípa	Kčs	10.000
Doksy		5.000
Domažlice		10.000
Hlinsko v Čechách		30.000
Hořice v Podkrkonoší		5.000
Hranice na Moravě		10.000
Chomutov		6.000
Javorník u Jeseníka		15.000
Jeseník		20.000
Kadaň		6.000
Kostelec nad Orlicí		4.500
Kyjov		5.000
Mladá Boleslav		10.000
Opava		10.000
Ostrov nad Ohří		20.000
Podbořany		5.000
Proseč u Skutče		30.000
Trnávka		7.000
Žatec		19.000
SV královéhradecký		5.000
Celkem	Kčs	232.500

26.synod 15. - 18.11.1989 TISK č. 9 F

1989

Aš	Kčs	10.000
Bohuslavice nad Metují		5.000
Brandýs nad Labem		5.000
Doksy		5.000
Domažlice		5.000
Dvůr Králové nad Labem		5.000
Horní Krupá		5.000
Cheb		20.000
Chleby		5.000
Jablonec nad Nisou		15.000
Jihlava		5.000
Libčice nad Vltavou		5.000
Mariánské Lázně		5.000
Nové Město na Moravě		5.000
Nymburk		5.000
Ostrov nad Ohří		5.000
Pečky		20.000
Plzeň - Němejcova		5.000
Praha 4 - Modřany		5.000
Škvorec		20.000
Vysoká u Mělníka		5.000
Celkem	Kčs	165.000

září 1989

REKONSTRUKCE STŘEDISEK V JANSKÝCH LÁZNÍCH A HERLÍKOVICÍCH

S O L A F I D E v Janských Lázních

Koncem r.1987 bylo por.odb.stavebním předloženo syn.radě ke schválení architektonicko-stavební řešení nového objektu Sola fide, vypracované ing.Poličanským.Syn.rada je vzala se souhlasem na vědomí a vydala protokol o schválení.
Počátkem roku,21.1.88, uzavřela syn.rada se Strojexportem PZO kontrakt na výstavbu Sola fide. Předmětem kontraktu je :

a)Zaměření stávajícího stavu a vypracování projektu demoličních prací do 31.6.1988.
b)Demolice stávajícího objektu do 30.10.1988.
c)Vypracování kompletní projektové dokumentace na podkladě architektonicko-stavebního řešení - do 31.12.1988.
d)Výstavba objektu Sola fide "na klíč" do 31.12.1990.

Dodavatelem je n.p. Průmyslové stavby Brno.
Cena práce a dodávky činí 1,978.500 DM.

Současná situace: Projekt byl vypracován,bylo vydáno stavební povolení a na jaře 1989 byly zahájeny práce. Stará budova je demolována, byly vykopány a vybetonovány základy,postavena opěrná zeď,vybudován suterén,přízemí a 1.patro. V případě příznivého počasí je v plánu dokončení druhého patra,podkroví a zastřešení celé budovy,aby bylo možno pokračovat v pracech uvnitř budovy i přes zimu.

V posledních měsících došlo k několika změnám,které si vyžádaly úpravy a doplňky v prováděcím projektu: pořízení bezbariérového vstupu do budovy,vybudování šesti pokojů pro tělesně postižené /8 lůžek/ v 1.patře,přenesení bytu správce do přízemí a vybudování osobního výtahu,který by svými rozměry a zařízením sloužil i tělesně postiženým. Po dlouhých a složitých jednáních byly tyto otázky uspokojivě vyřešeny.

H E R L Í K O V I C E

Podle usnesení posledního synodu byl půdní fond střediska zredukován na potřebnou plochu-ostatek byl předán českosl.státu.
Stavební práce se soustředily do dvou okruhů:

a/ Pokračování rekonstrukčních prací svépomocí -brigádnicky. V současné době je dokončována vnější úprava fasády chaty Vokurka,je provedena demolice Vilky a demolice shořelé Hlavní budovy. Do konce roku budou vybetonovány základy a opěrná zeď pro stavbu Vilky. Jako poslední bude rekonstruována chata Kuncárna.
b/ Příprava výstavby Hlavní budovy,kterou budou provádět také Průmyslové stavby Brno.Dne 20.9.1986 byl uzavřen se Strojexportem PZO kontrakt,jehož předmětem je :
1)Vypracování kompletní projektové dokumentace podle předložené studie/schválené syn.radou/ do 31.12.1989.
2)Výstavba Hlavní budovy "na klíč" do 31.12.1991.

Cena práce a dodávky činí 768.920 DM .
Po mnohých konzultacích byla předána studie,podle níž byl zpracován projektový úkol,který byl schválen synodní radou.Nyní je zpracováván prováděcí projekt.Zahájení stavby: 1.4.1990.

F i n a n č n í k r y t í o b o u a k c í

Obě stavby budou hrazeny z darů sesterských církví a podpůrných organizací v zahraničí- interiér /vnitřní vybavení bytové i stravova-

cí části / bude hrazen z prostředků naší církve.

V červnu tohoto roku se konalo v Praze pracovní setkání evropských podpůrných organizací z NSR , NDR , Jugoslávie, Polska, Švédska, Rakouska, Maďarska, Francie a ČSSR /církev českobratrská evangelická , slezská církev a.v. , slovenská reformovaná církev a slovenská církev a.v. /.

Jako společný projekt byly pro rok 1989 a 1990 vybrány stavby v Janských Lázních a Herlíkovicích .

26.synod 15.-18.11.1989 TISK č. 9 H

PŘEHLED O POMOCI ZEMÍM TŘETÍHO SVĚTA ZA ROK 1988 A DO 30.6.1989

1. Příjem	1988	1989
Sbírka na 3.svět	322.909,40	262.427,55
Pomoc-Bangladéš	32.151,-	-
-Nikaragua	8.954,-	-
-Arménie	102.357,-	370.938,-
Modlitební týden	24.235,50	4.702,-
Světový den modliteb	26.277,-	17.323,-
	516.883,90	655.390,55
Zůstatek z r.1987	284.018.20	246.418,60
Celkem	800.902,10	901.809,15

2. Výdej	1988	do 30.6./1989/
Podpora studentů z Afriky	69.920,-	24.873,-
Pomoc africkým zemím /přes KMK/	283.367,-	256.815,-
Pomoc -Bangladéš	59.000,-	-
-Nikaragua	-	50.000,-
-Arménie	100.000,-	-
Pomoc z MT a SPM přes ERC	51.196,50	-
	554.483,50	331.688,-
Zůstatek z r.1988	246.418,60	570.121,15

/z toho vázáno účelově na Arménii Kčs 373.205,- /

SR-č.bl.535/89-Hanzl.

Zpráva revizorů celocírkevního hospodářství pro XXVI.synod Českobratrské církve evangelické

Ilja Herold a Jaromír Luňák, zvolení XXV.synodem ČCE za revizory celocírkevního hospodářství, provedli v červenci, srpnu a září 1989 tématickou prověrku církevního hospodaření za léta 1987 a 1988 podle podkladů účetní evidence vedené na Synodní radě v Praze. Při této prověrce věnovali pozornost zejména systému účetní evidence a jejím možnostem podávat reálný obraz o hospodaření v církvi, vytvářet předpoklady pro další dobré hospodářské rozhodování a působit na účinné a úsporné vynakládání prostředků. V rámci tohoto záměru byly zkoumány konkrétní položky pouze výběrově a namátkou.

Revizoři při své práci, při které se setkali s plnou ochotou pracovníků Synodní rady, neobjevili žádné závady, které by zpochybňovaly celkovou správnost a spolehlivost účtování a hospodaření z hlediska stávajícího systému, a nemají po této stránce k předložené hospodářské zprávě výhrady.

Na základě povšechného hodnocení celého systému hospodářské evidence dospěli však revizoři k závěru, že tato evidence, která se vyvinula v uplynulých čtyřiceti letech, již nevyhovuje současným nárokům ani možnostem, neposkytuje Synodní radě potřebné informace pro rozhodování, nepůsobí na hospodárnost, a neusnadňuje průběžnou ani následnou kontrolu. Současně museli revizoři konstatovat, že rozsah a složitost hospodaření v církvi vylučuje, aby ve zvoleném počtu mohli vykonávat svou funkci s potřebnou důsledností a odpovědností. Revizoři proto předkládají Synodní radě následující návrhy, které jsou podrobněji zdůvodněny v rozkladu, předaném pro vnitřní potřebu Synodní rady současně s touto revizorskou zprávou.

Návrhy pro Synodní radu:

1. Rozšířit kapacitu volených revizorů celocírkevního hospodaření přizvanými pomocnými revizory tak, aby
   - každý relativně uzavřený okruh celocírkevního hospodaření mohl být každoročně podroben věcné revizi včetně kontroly dokladů a zůstatků,
   - bylo možno provádět průběžné jakož i závěrečné revize a kalkulace ústředně financovaných akcí.
2. Dosavadní víceméně formální rozpočet Synodní rady povýšit na nástroj řízení a kontroly. Důsledně uplatňovat ustanovení čl.16 Řádu hospodaření církevních sborů, že synod stanoví zásadní směrnice pro hospodaření celocírkevními prostředky a pro sestavení rozpočtu Synodní rady.
3. Vzájemně přizpůsobit evidenci a výkaznictví o řádném hospodaření Synodní rady, o hospodaření celocírkevním účelovým jměním a o hospodaření sborů a seniorátů tak, aby bylo možno sledovat hospodaření skutečně celé církve a v celé církvi, a to dlouhodobě a v trvalé časové návaznosti.
4. Doplnit stávající systém rozborů a výkazů, určovaný zatím jen potřebami státní správy, podle potřeb církve a Synodní rady.
5. Sjednotit a vyčistit náplň jednotlivých účetních kont, uplatnit hledisko odpovědnostní, účelové, druhové a kalkulační, a podpořit hledisko zjevnosti, hospodárnosti a návratnosti vynaložených prostředků. Využít k tomu formy i hospodářských nejen nákladových středisek jakož i uspořádacích kont a samostatných účetních okruhů. Podpořit hledisko kontroly, kalkulace a rozborů.
6. Dopracovat případně upřesnit pravidla hospodaření pro poskytování darů a půjček, záloh všeho druhu, přímého i nepřímého sociálního vyrovnání, pro hospodaření domů ... atd., jakož i pro způsob jejich účtování a vypořádání.
7. Uplatnit systém druhového členění a archivace účetních dokladů tak, aby se usnadnila jejich následná kontrola.

8. Zjistit stanovisko státních orgánů k případné novelizaci hospodářské evidence sborů, a to zejména s ohledem na druhové členění příjmů a výdajů a s ohledem na fondové a majetkové hospodaření sborů. Nedojde-li v blízké době k potřebné úpravě sborového hospodářského výkaznictví, zavést pro sbory jednoduchý doplňkový výkaz s podrobnějším členěním položek.
9. Připravit pracovní pomůcku pro revizory sborového a seniorátního hospodaření.

K vedení hospodářské evidence na Synodní radě jakož i pro přípravu rozborů je možno využít zaváděného již malého počítače. Navrhované změny by bylo možno provést, podle názoru revizorů, v průběhu 2-3 let za spolupráce již existujících poradních odborů. O postupu prací by měla Synodní rada informovat synodní zastupitelstvo a příští synod.

Závěrečné doporučení:

Revizoři doporučují XXVI.synodu, aby schválil hospodářskou zprávu Synodní rady za období od XXV.synodu.

Revizoři současně doporučují synodu, aby uložil Synodní radě
- připravit projekt zdokonalení hospodářské evidence ve smyslu svrchu uvedených návrhů,
- připravit postup k realizaci takového projektu,
- podat o postupu prací zprávu synodnímu zastupitelstvu a příštímu XXVII.synodu.

V Praze, říjen 1989

SR-bl.č.688-689/89-HaK

26. synod 15.-18.11.1989 TISK č. 10 **10**

VOLBA DUCHOVENSKÉHO ČLENA SYNODNÍ RADY (event. prvního náhradníka)

Protože místo třetího duchovenského člena synodní rady je do 26. synodu obsazeno prvním náhradníkem, musí tento synod vykonat volbu duchovenského člena synodní rady na šestileté funkční období.

Synodní zastupitelstvo ve svém jarním zasedání 16.-17.6.1989 v Praze tajným hlasováním rozhodlo na tuto funkci kandidovat dva faráře v činné službě, a to (podle abecedy)

Jana Čapka, tehdy úřadujícího seniora Horáckého seniorátu, nyní faráře v Liberci a

Jana Trusinu, člena synodní rady z titulu 1. náhradníka a faráře v Třebíči.

Synodní zastupitelstvo dále usneslo kandidovat na místo prvního náhradníka synodní rady z řad farářů jednoho kandidáta v případě, že by bratr Jan Trusina byl zvolen členem synodní rady, a to Jana Čapka. V případě, že by Jan Trusina členem synodní rady zvolen nebyl, zůstal by na základě volby minulým synodem prvním náhradníkem z řad farářů.

Pro oba jmenované (Jana Čapka a Jana Trusinu) se také vyslovila svým usnesením víc jak třetina konventů či seniorátních výborů. Protože nikdo jiný potřebnou třetinu hlasů ze seniorátů na kandidáta volby duchovenského člena synodní rady nedostal, nejsou podle § 27,10 CZ další kandidáti.

Ministerstvo kultury ČSR, Sekretariát vlády ČSR pro věci církevní dopisem čj. 10.821/89 ze dne 27. 9. 1989 vyhovělo žádosti synodní rady a udělilo předchozí státní souhlas k volbě na místo člena synodní rady ČCE Janu Čapkovi a Janu Trusinovi a zároveň i předchozí státní souhlas k volbě na místo prvního náhradníka synodní rady Janu Čapkovi.

A K T U Á L N Í R Y S Y R E F O R M A Č N Í H O D Ě D I C T V Í

§1 Úvodem :Ekumenické důvody.Otázka,kterou se obírá toto naše pojednání byla vyvolána postupem ekumenického hnutí,které sice zprvu vedlo k zdůrazňování toho,co všechny křesťany spojuje,ale ve chvíli,kdy jsme nabyli odstup od klateb vynesených v minulosti a kdy uznáváme křesťany jiných konfesí za své bratry a sestry,vystupuje do popředí jiná otázka:Nemusejí-li všichni být evangelíky,aby byli spaseni,co je potom naším nepřehlédnutelným vkladem do života a svědectví Kristovy církve?Co je tím tak nezbytným odkazem reformace,pro který se cítíme přímo povinni zůstat evangelíky právě ve prospěch jediné církve?

§2 Misie. S tím souvisejí i další důvody,které vedou k úvahám o aktuálním odkazu reformace.Je to především pomalu,nicméně zřetelně rostoucí misijní ozvučnost našeho předávání evangelia.Mladí lidé ze sekularizovaného prostředí se stávají křesťany.Stávají se členy té církve,v níž se s evangeliem setkali,ale historické rozdíly mezi jednotlivými církvemi právem relativizují. Často se však ochuzují o dějinnou zkušenost křesťanských tradic,kterou lze uchopit jen příklonem k jedné z nich.Ani v ideální církvi nelze v polyfonii jejího společného svědectví zpívat více hlasů najednou.To neznamená obnovovat historické formy teologie a zbožnosti.Své tradice musíme v ekumenickém kontextu nově interpretovat i kriticky přetvářet,ale k tomu je musíme pochopit v jejich nejlepším záměru,neboť jen to,co milujeme,můžeme účinně přetvářet.

§3 Výklad dějin. Evangelium má vždy důsledky v širším dějinném kontextu. Ovlivnilo i celé pojetí českých dějin,které v nové době formuloval František Palacký,a které v sociálně zaměřeném pojetí přejala i socialistická společnost.V poslední době se setkáváme s vážnými pokusy toto pojetí popřít a vrátit se ke koncepci,která v podstatě zpochybňuje význam České reformace.Protože jde o pojetí,které se odvolává na křesťanské pojmy,nemůžeme se s ním nevyrovnat,i když je na tomto místě nemůžeme analyzovat z historického hlediska a pokusíme se jen nepřímo vyznačit jeho teologickou pochybnost.V interpretaci reformačního dědictví budeme proto klást zvláštní důraz na reformaci českou.

Nejprve však několik slov k oprávněnosti právě načrtnutého chápání ekumenismu.

REFORMACE A JEDNOTA CÍRKVE

§4a Reformací končí jednota křesťanstva? V dnešní touze po jedné křesťanské církvi slýcháme nejednou obvinění,že jednota křesťanstva skončila reformací.Odtud plyne požadavek,aby reformační církve ustoupili od svých zvláštností a tak obnovily bývalou jednotu.

Věc je ovšem historicky daleko složitější.Sám Nový zákon dosvědčuje rozmanitost prvotní církve.Teprve organizačním upevněním v jednotnou světovou církev byly rozmanité proudy prvotní zbožnosti zkázněny a utlumeny, takže vzniká dojem správně i duchovně jednotné světové/katolické/ církve. Fakticky ovšem rozmanité tíhnutí zbožnosti a způsobu jejího vyznávání nepřestalo.Sotva byly ukončeny věroučné zápasy ekumenických koncilů,které se snažily vyjádřit společnou víru,odštěpily se církve,které se nemohly ztotožnit s chalkedonským vyznáním.Existují podnes /syrská,koptská,etiopská, arménská/.

I uvnitř katolické církve po ekumenických koncilech dochází k dalším napětím,která odrážejí rozdíly ve vnitřním způsobu cítění a myšlení západních/latinských/ a východních /řeckých/ oblastí.Docházelo k rozkolům a ty byly zase zažehnávány,až bylo v 11.století rozdělení církve na západní /římskokatolickou/ a na východní /pravoslavné církve/ zpečetěno.

§4b Až doposud šlo ovšem o správní,liturgický,věroučný rozchod církví teritoriálně oddělených.Od reformace se ocítáme v situaci mnohem nesnadnější: v jedné oblasti jsou vedle sebe křesťané dvojího i vícerého rázu, kteří navzájem nesdílejí společenství bohoslužeb.Doktrina "čí země,toho náboženství" se ještě načas pokusila zachránit jednotu církve v jedné zemi, ale natrvalo se ukázala neudržitelná.A tak dnes neseme břemeno skutečnosti, že v jedné obci je několikero kostelů či modliteben,kde se shromažďují křesťané různého vyznání,každé společenství pro sebe.

§5a Popřená jednota? Záměrem reformace nebylo vytvořit nové,reformační církve.Českému husitství,luterovi i reformaci švýcarské šlo o obnovu církve,ne o její rozdělení.Přišlm s výzvou,aby veškeré křesťanstvo napravilo své cesty a vrátilo se k pramenům.Teprve když byla náprava odmítnuta,stáli před volbou,zda rozpoznání pravé podoby církve vzdát,anebo provést obnovu alespoň tam,kam moc Říma nedosahovala.Vinu za rozdělení by tak bylo možno dávat právě tak neústupnosi reformátorů jako neústupnosti kurie.

§5b Poněkud jiné to ovšem bylo s Jednotou bratří.Podle vlastního svědectví " z nouze spasení" tj. z úzkosti, že v porušené církvi nedojdou spásy,rozhodli se žít "podle zákona Kristova" bez ohledu na ostatní.Toto vědomé oddělení/volbou vlastních kněží,nezávislých na římském svěcení/ i za cenu téměř nepřetržitého postavení mimozákon je třeba vidět na pozadí rozchodu s představou obecné křesťanské společnosti/corpus christianum/ a s rozhodným odmítnutím donucování ve věcech víry,znamenalo znovuobjevení diasporní podoby církve.Bratří však svým rozhodnutím neupřeli ostatním právo nazývat se Kristovou církví/obezřetně rozlišovali mezi "církví" a "jednotami" jednotlivými podobami církve/.

§5c Teprve od 18 století,v souvislosti s osvícenským individualismem,nastává bezstarostné oddělování velkých,potom i malých hnutí.Souvisí se ztrátou vědomí církve jako Božího lidu.Ani na tomto oddělování nebyly však dosavadní církve svým nepochopením a odmítavostí bez viny.

§6a Vzájemnost jednoty. Škodlivá zrůdnost rozdělení církve se nejprve objevila na misijním poli.Když se s postupem sekularizace začalo ukazovat,že i klasické církve křesťanských světadílů jsou ve svém prostředí menšinou,nabylo vědomí zrady na Kristovu přání "aby všichni jedno byli" vrchu.Od té doby se datuje ekumenické hnutí,nevýraznější jev moderních církevních dějin.Při snahách o sblížení oddělených církví se ovšem ukázalo,že cesta k odstranění všech rozdílů a k novému zjednomyslnění je nesnadná.Byly tedy nastoupeny kroky k praktické spolupráci církví bez ohledu na jejich různosti. Přinesly dílčí užitky,ale zůstaly na rovině představ o církvích jako společenských organizacích.Ekumenické hnutí nemohlo postoupit dál,obcházelo-li sporné body.Ukázalo se proto nutné,vzájemně si rozdílná pojetí vysvětlovat, snažit se pochopit důrazy a obavy druhých,hledat sbíhavost v zatím se lišících názorech.Tato snaha přinesla již významný plod v t.zv. Limských dokumentech/Křest-eucharistie-úřad/,jenže se ukazuje,že úsilí o jednotu církve je zatím obtížnější,čím hlouběji vstupujeme do podstatných otázek.Je možno dosáhnout i jednoty tak,že se nekonvergující pohledy odstříhnou?

§6b Inspiraci bychom měli hledat v novozákonním křesťanství: tam jde o zřejmou jednotu v rozmanitosti/synoptičtí evangelisté,Pavel,Jan a další/. Jsme totiž spaseni Božím činem v Ježíši Kristu,nikoli svou interpretací tohoto činu.Náš výklad je druhotný,odvozený a platí o něm,že "poznáváme z částky" /1K 13,12/.Proto se můžeme lišit v teologii,ve zbožnosti,v praktických životních důsledcích své víry-a přece zůstávat jedním Kristem vykoupeným lidem.Jen když nebudeme svou částku poznání prohlašovat za poznání celé a výlučné.V tom nám mohou být druzí pomocí i stráží,když to nebo ono vidí jinak než my.To je pohled,z něhož vycházíme,ale který musíme hned v další kapitolce ochránit před nepochopením.

CÍRKEV POD NORMOU EVANGELIA

§7 Reformace vznikla jako radikální sebekritika středověké západní církve. Na jejím počátku stojí ohromující,osvobodivé rozpoznání,že církev může zabloudit,že její stávající podoba a pořádky podléhají normě Boží pravdy a že je možno a někdy i nutno z nich vykročit,vypovědět jim poslušnost.Toto rozpoznání podstatně určuje povahu a ráz reformačního křesťanství a chceme-li zůstat věrni reformačnímu odkazu,nesmíme je nechat upadnout v zapomenutí. Výrazem tohoto rozpoznání je zásada "semper reformanda":Každá konkrétní církev a každý sbor i každý jednotlivý křesťan jsou znovu a znovu voláni k sebekritice a k obnově ve světle Božího slova.

§8 Co to však znamená?Řekneme-li,že žádná z podob Kristovy církve nemůže o sobě prohlašovat,že je jediná pravá a definitivní-neříkáme tím zároveň, že všechny mohou stejným právem existovat vedle sebe a vzájemně se tolerovat? Vskutku se to tak někdy chápe a zásada pluralismu a snášenlivosti jak uvnitř církevních těles tak ve vztazích mezicírkevních se pokládá za hlavní přínos protestantismu do lidských dějin.Ale ve skutečnosti jde o něco mnohem hlubšího.Také reformační církev věří,že pravda Božího slova je jediná pro všechny a zápas o ni společnou věcí všech.Odmítá však názor,že by vyjádření této jediné pravdy v učení a řádech bylo neomylné a neproměnné. Řekli jsme,že reformační církev věří v jednu svatou Kristovu církev,na níž má ve svých sborech podíl.Brání se však ztotožnit ji s některým z existujících církevních útvarů,svůj vlastní nevyjímajíc.

Jaké to vše má důsledky? V reformační církvi nemá umlknout prorocký hlas,upozorňující,že církev v každé své dějinné podobě je pod Božím soudem. Věrný Kristův lid může existovat-a také často existoval-jako "ostatek" v ústraní, na samém okraji,anebo i za okrajem velkých církevních těles.Není tomu tak,že by pod soudem Božího slova byli všichni ostatní,vyjma církve. Naopak,"soud začíná od domu Božího"/1Pt 4,17 /.

§9a Není náhoda,že právě v prostředí reformačních církví mohla vzniknout myšlenka,že církev smí a má činit pokání,vyznávat své viny a usilovat o nápravu selhání,jichž se dopustila.Žádná církev není dokonalá-je "ideální" jen nakolik v pokoře přijímá Boží soudy a vyznává své viny před Bohem i před lidmi.Její svatost nespočívá v ní samé.Je svatá jen ve své závislosti na Kristu/Ef 5,22/

§9b Není také náhoda,že v prostředí reformačních církví se pozorněji naslouchalo kritice náboženství,která již po dvě staletí jde evropským světem. Ne všechno,co bylo na adresu historického křesťanství kriticky řečeno,postihlo celou skutečnost.Avšak reformační církve mají vnitřní předpoklad k tomu,aby na tuto kritiku nereagovaly s podrážděnou uražeností,nýbrž zamýšlely se nad jejím oprávněním.Vyznáváme,že máme svůj podíl na bídách světa,na nevěře,na ateismu,na válkách,na vykořisťování člověka i přírody.

§9c Není konečně náhoda,že se v církvích reformačních objevuje pomyšlení na to,že by konkrétní církevní útvar mohl přestat existovat.V našich dějinách máme příklad J.A.Komenského,který se v síle víry dokázal rozloučit se svou milovanou Jednotou bratrskou v naději,že její svědectví vejde do jiných"jednot"Kristova lidu.Věc Božího království přesahuje jednotlivou církev.To nám dává poslední svobodu od sebezáchovných instinktů,svobodu k službě bez nároku na veřejné uznání.

Jsme své malé církvi za mnohé vděčni,je nám drahá a nestydíme se za věrnost k ní.Ale současně víme,že ani ona ani žádná jiná církev není posledním slovem v Božím plánu záchrany světa.Jen o Ježíši Kristu je řečeno,že byl, je a zůstane "tentýž i na věky".Církev má o Boží milosti v Ježíši Kristu vydávat svědectví,má zvěstovat Boží milost.

OSPRAVEDLNĚNÍ Z VÍRY

§10 Co je ospravedlnění z víry? Dědictví reformace bývá shrnováno do dvou základních principů: autorita Písma a ospravedlnění z víry pouhou Boží milostí.Učení o ospravedlnění z víry navazuje na teologii apoštola Pavla,který tak vyjádřil velikonoční evangelium.Jestliže Kristus ,přítel hříšníků, byl vzkříšen k novému životu.Ospravedlnění z víry znamená,že na Božím soudu může hříchem poznamenaný člověk obstát tak a jen tak,že Bůh se nad ním slituje.Ospravedlnění z víry těm,kdo tuto skutečnost vezmou vážně /uvěří/,dává základní jistotu,zbavuje je břemene sebeprosazování/záslužnictví/ a umožňuje jim žít radostně a užitečně.Ospravedl nění z víry znamená,že evangelium proměňuje celého člověka,včetně jeho nitra,srdce,ne jen jeho vnější projevy /skutky/,a že taková vnitřní proměna,i když se ve všedním životě prosazuje nedůsledně a částečně,je závažnějším předpokladem celkové nápravy, než příkazy a zákazy /,zákon,/.

§11 Ospravedlnění a perspektiva dějin . Reformační důraz na ospravedlnění je však potřeba domýšlet ve dvojím ohledu.Především bývá chápán výlučně ve smyslu osobní spásy.Naznačili jsme však,že pojem ospravedlnění vychází z očekávání Božího soudu,který se týká každého lidského života i celých dějin. "Nový věk" či "království Boží" jsou výrazy pro společnou perspektivu celého stvoření /Mt 25.32/.Z toho plyne,že osobní ospravedlnění se nestává skutečností,nepřejeme-li nabytou naději a radost i druhým,nepřistupujeme-li k okolnímu hříšnému světu bez povyšování,s posláním nést mu evangelium /Mt 28.19./.Tuto otevřenost dědicové reformace do velké míry ztratili. V české reformaci je však přítomná.

§12 Ospravedlnění a osobní proměna života ./viz též pojednání o etice k min.synodu §18-19/.Otevřená zůstala i otázka dalšího procesu vnitřní obnovy věřícího člověka po jeho křtu,otázka působení Ducha svatého,shrnovaná již v písmu pod heslem posvěcení.Kritikové reformace ča to mluvili o tom,že spoléhnutí na Boží milost oslabuje lidskou odpovědnost.Takovým výtkám musel čelit již apoštol Pavel /Ř 6.1 nn/.Reformační přístup dosvědčený našimi konfesemi znamená,že přijetí Božího odpuštění/ospravedlnění/,při kterém vyznáváme, že Boží láska se uvnitř dějin zjevila v příběhu Ježíše Krista ukřižovaného a vzkříšeného /tedy mimo naše nitro,extra nos/,nesmí splynout s vnitřním posvěcením do té míry,že by se naše zážitky nebo charismatické schopnosti staly měřítkem a zdrojem víry pro druhé.Na druhé straně však nemůže být "posvěcení od "ospravedlnění" odděleno jako další samostatná událost.To,že mohu život naplnit smysluplnou službou,že mám pro co žít,je samo součástí Božího daru,který jako dar užijeme a uvědomíme si,jen když jej rozvíjíme.Tak je to ostatně i s dalšími dary ve smyslu talentů a vloh.Víra a její činné uplatnění jsou dvě nezaměnitelné,ale také neoddělitelné stránky tohoto procesu,které novozákonní svědkové obě spojují s Duchem svatým-t.j. s tím rozměrem Boží skutečnosti,v němž Bůh přímo vstupuje do lidského nitra.Ducha svatého nelze svazovat s nějakou zvláštní událostí,na níž by se křesťan podílel odděleně od křtu a svého předchozího života v křesťanském společenství.V knize Skutků apoštolských vidíme,jak různě se v ranné církvi utvářel vztah mezi křtem a projevy Ducha /Sk 10-následný křest po projevech Ducha.Sk 8-křest, který přijetí Ducha bezprostředně předchází. Sk 2-obojí spojeno: ideální model/.O Duchu svatém lze totiž odpovědně mluvit jen v souvislosti s trojičním vyznáním.Měřítkem projevů Ducha je Kristus,tak jak se projevil v určitém místě dějin /1J 4.2n/.Nemůžeme na tomto místě interpretovat učení o Trojici Boží,ale naznačujeme alespoň aktuálnost jeho intence,a to právě při domýšlení reformačního důrazu na ospravedlnění z víry,za nějž nemůžeme jít zpět.

§13 Na závěr oddílu o materiálním principu reformace ještě poznámku o pojmu,který je u Pavla i v reformaci s ospravedlněním spojován-o pojmu vyvolení.I ten musíme vyložit v jeho základní funkci,kterou lze vyčíst jen srovnáním jednotlivých výroků.Jeho smyslem není oslabit lidskou odpovědnost nebo vyvýšit věřícího člověka nad ostatní.Vyvolení znamená,že to,co získám rozhodnutím víry je zakotveno hlouběji,mimo nás v Božím záměru.K vyvolení v tomto smyslu proto nepatří nutně představa zavržení ostatních.Vyvolení je spojeno s posláním ve prospěch druhých,takže bychom mohli povědět,že křesťané jsou vyvoleni k tomu,aby dříve než ostatní věděli,že Bůh má dobrý záměr s celým svým stvořením,aby to bylo jejich radostí a aby podle toho žili /Ef 1,4n. 9n, 5.1nn/.

EVANGELICKÝ A ŘÍMSKOKATOLICKÝ POHLED NA CESTU SPASENÍ A NA SVĚT

§14a Rozdíl.Hluboký a zásadní rozdíl spočívá ve vidění situace člověka před Boží svatostí a v naději do této lidské situace zvěstované.

Pro protestantismus není člověk ten,kdo na díle Boží milosti spolupracuje,nebo k tomu má určitou přirozenou výbavu.Člověk je vnímán-v odvolání na převahu míst v písmu,která ukazují tímto směrem-jako hříšník,který sám ze sebe není schopen nalézt Boha.Hřích není jen jednotlivý přestupek, ale zásadní odvrácenost od Boha.Naděje spasení pro člověka spočívá v Boží milosti,která je člověku darována.

§14b Katolictví zpravidla nevidí lidskou přirozenost a Boží milost v takovém protikladném napětí.Boží milost působí i tak,že mobilizuje přirozené předpoklady,které jsou člověku dány stvořením.Protestantismus zdůrazňuje, že přijetí evangelia znamená naprostou proměnu /J3,5n/,kdežto katolická církev chce člověku zprostředkovat milost,jež postupně rozvine jeho náboženský předpoklad.

Současný člověk se často cítí více přitahován koncepcí navazující na lidské dispozice,než protestantsky výlučnou zvěstí o hříchu a milosti.Katolická koncepce výchovy a harmonického souznění lidské přirozenosti a Boží milosti je též mnohem bližší a pochopitelnější humanistickému úsilí.

Tento rozdíl musíme mít při pojednání o dědictví reformace na zřeteli. Znamená protestantský důraz na hřích a milost,pesimismus v pohledu na člověka,či reálné vidění jeho situace?

Určitá nepopulárnost reformačního protestantismu spočívá v tom,že vědomě nevychází vstříc obecným náboženským tendencím.Je třeba si ujasnit,zda tuto nepopulárnost není třeba na sebe vzít ve strážné funkci nezadatelnosti zvěsti písma,pravdivého vidění člověka a pravdy evangelia.

§15a Nedůslednost našeho přístupu. Chceme-li však dědictví reformace předat ekumenickému společenství i celému světu,musíme je zbavit deformací,kterými bylo evangelium oslabeno v protestantském myšlení a životní praxi poreformační doby.

Reformační církve teologicky nedomyslely skutečnost,že reformace nedosáhla svého cíle,t.j. nereformovala církev jako celek.Evangelíci zůstali menšinou, která katolickou většinu z velké části oprávněně kritizovala,ale evangelium o Boží milosti sama domýšlela nedůsledně.Zdůrazňovala právem,že evangelium nelze ztotožnit s ideály humanity a s charitativní praxí a právem bojovala s politickým a kulturním klerikalismem našeho katolictví.To bylo závažné poslání v národě,které nemůžeme opomenout ani dnes.Evangelíci však často vzbuzovali dojem,že evangelium je opakem všech lidských modelů nápravy a že je v rozporu se zákonitostmi stvoření i s mravním cítěním.Evangelium je opravdu opakem představ o dostačitelnosti těchto lidských vloh ke spasení,ale právě z milosti Boží otevřená cesta ke spasení usvědčuje hřích jako to,co je nepřirozené,a celého člověka zasazuje do pravé souvislosti Božích zaslíbení. Poznání lidského hříchu zdegenerovalo v běžném myšlení protestantů a spojilo se s evangelickým moralismem v odsuzování hříchu.Tak však nelze přiblížit Boží milost konkretizovanou do života žitého v perspektivě"království Božího" a přitom plně pozemského.

§15b Tak se zejména naše evangelictví ocitlo v určité izolaci,která se projevila odcizením od předreformačních dějin církve v našich zemích a tím i od dějin našeho národa,malou schopností rozhovoru s novými proudy myšlení,které jsme buď odmítali,nebo jim nevědomky podléhali,nedůvěrou k umění a neschopností vytvářet reálné,vědomě dočasné programy pro život ve společnosti.
To je naše situace:Je tu živá tradice písmáctví a nosné tradice biblické teologie,odpovědné pojetí funkce kazatele evangelia,životaschopné sbory, misijně otevřené skupiny konfirmovaných i třicátníků,ale nedostatek orientace víry v pohledu na svět jako stvoření Boží,na dějiny a na duchovní tradice.Chybí nám vědomí o jediné pravdě,zahrnující víru i poznání světa, vědomí nezbytné pro základní životní postoj i pro misii-vědomí,že víra zahrnuje přitakání životu,které podmiňuje všechno smysluplné jednání.Proto naše sbory žijí vůči světu v defenzivě.K té patří i způsob misie,jaký se někdy objevuje v naší práci:Se zaujetím se opakují biblické výroky o spasení,které ve vnímání dnešního člověka mohou mít jinou funkci,přitahují lidi určitého typu,ale jiné dlouhodobě odrazují.Přesvědčivé úsilí o sdělení evangelia,obdobné Pavlově teologii,která evangelium přiblížila bývalým pohanům,se teprve rodí.
§16

§16 Náprava. Náprava není v tom,že budeme méně protestanty.Tím bychom se zpronevěřili své hřivně.Jde o to,abychom byli evangelíky důsledněji a svou hřivnu rozmnožili.Abychom přes odhalení hříchu došli skutečně až k Boží milosti a dovedli ji konkretizovat v novém vnitřně svobodnějším a vnějšně odpovědnějším pohledu na člověka a dějiny,abychom vzali vážněji evangelium a Písmo a proto za absurditou hříchu mohli ve světě odhalovat harmonii Boží milosti,která se projevila již ve stvoření,ale kterou bychom bez daru víry a bez pohledu k naplnění naděje /eschatologie/ nemohli objevit.

Vnější pokusy o přizpůsobení současné kultuře,humanistické iluze ani hesla politické angažovanosti nás z izolace nevyvedou.Jen evangelium o Boží milosti,odhalené ve svém dosahu nám otevře cestu k životu v plnosti jeho rozměrů a darů i k dějinné odpovědnosti jeho svědků,v níž nás nikdo jiný nemůže zastoupit.

BIBLE A REFORMAČNÍ DĚDICTVÍ

§17a Písmo jako hráz proti zneužití církve. Výrazným heslem,které spojuje českou a světovou reformaci je návrat k Písmu-na rozdíl od církevní tradice,která tehdy zastírala evangelium.Ve sporu s tehdejší církví šlo o zneužívání její politické a ekonomické moci vůbec.Víme,že žádná politická struktura není chráněna před zneužitím vlastní mocí,ale odvolává-li se pro svůj mocenský nárok na Boha,je to rouhání,které popírá evangelium.Ani dnes nejsou křesťané /a ne již toliko římští katolíci/ prosti nebezpečí,že evangelium obrátí naruby,budou pro něj vyhledávat vnější opory,v jeho jménu soudit ty,kdo se k němu dosud neznají,nebo že evangelium budou spojovat se společenskými formami, v nichž církev má zdánlivě nejvýhodnější vnější postavení.Důraz reformace na Písmo,které je normou víry a života,může zneužití evangelia zabránit,a to zejména,je-li domyšlen až do důsledků při utváření života církve.

§17b Norma písma jako svědectví o Kristu se osvědčila i tehdy,když se církev musela vyrovnávat s proudy,které nedovedly dost důsledně rozlišit mezi projevy Božího Ducha a vlastními duchovními zážitky.Při každém rozhodování v církvi vycházíme proto z Písma.Hlasujeme ne podle toho,co si kdo myslí,ale hledáme takové řešení,které odpovídá Písmu.
K tomu,abychom Písmo správně pochopili a užívali,musíme však znát jeho funkci.

§18 Bůh se zjevuje v určitých událostech. Člověk je Bohu odcizen,protože zneužil svou svobodu,kterou mu Bůh dal, a nemůže Boha v jeho nejvlastnější povaze poznat pozorováním dějin nebo spekulací.Bůh se proto zjevuje tak,že ukazuje na konkrétní události,o kterých jejich účastníci dosvědčili,že se jim v nich zjevil Bůh.Když je zachytili a vyprávěli,rozeznali zřetelnou posloupnost Božího zjevování,které dějinám v jejich mnohoznačnosti dalo osu a naznačilo jejich cíl:Selhání starozákonního Izraele,který Bůh vždy znovu obnovoval z pozůstatků věrných,bylo na tím reformačním otcům svědectvím o tom, že kontinuita Božího jednání v dějinách není zaručena trvalostí a vlivem nějakého společenství nebo instituce,ale jen Boží milostí.Důraz na Písmo,/ t.zv. formální princip/ tak úzce souvisí s jádrem reformace/zejména světové/,jímž je znovuobjevná zvěst o Boží milosti/t.zv.materiální princip/:Bůh má s člověkem dobrý záměr přes jeho nevěru a odcizení.

§19 Biblé je svědectví o Božím zjevení. Událostmi o nichž jsme mluvili, se ustavoval Boží lid Staré smlouvy.Nebyl lepší než ostatní národy,ale jeho posláním bylo svědčit o Boží vůli.Proto příběhy o Božím zjevení vyprávěli, předávali,domýšleli a zapisovali.Tak vznikl Starý zákon.

Již z toho,co jsme pověděli,vyplývá,že Bible je nezbytná,že je normou víry a cestou ke zdroji života.Za krále Joziáše bylo znovuobjevení Písma podnětem k obnově Božího lidu.Tak tomu bylo i za reformace.

Bible patří na stranu Boží tak,jako každé svědectví,které je vyvoláno událostí,na niž se vztahuje a o níž svědčí.Bible však také patří na lidskou stranu: Je psána lidskou řečí a lidskými pojmy.Není to "svatá kniha" v tom smyslu jako na př.Korán,jehož svatost je odvozena z toho,že byl údajně diktován Bohem přímo Mohamedovi.Bible není sama zjevením Božím,ale je svědectvím o Božím zjevení.

Výroky,které se uvádějí jako doklady pro verbální inspiraci/"doslovné vdechnutí"/ Písma se týkají buď událostí v Písmu dosvědčených /2.Petrova 1, 20-21 / nebo dokládají,že Starý zákon vznikl z Boží vůle a je nepostradatelný i pro křesťany/2.Tim. 3,16/.Kdybychom zůstali u učení o slovní inspiraci,ztratili bychom vnímavost pro střed Písma a dostali bychom se do neřešitelných rozporů.

§20 Rozhodujícím zjevením Boží vůle je Ježíš Kristus. Plně a definitivně zjevil Bůh sám sebe v příběhu Ježíše Krista:v jeho zvěsti o království Božím, v jeho přístupu k trpícím a pohrdaným,v jeho utrpení a smrti i v jeho vzkříšení.Toto rozhodující a dostačující zjevení Boží dobré vůle bylo předáváno zprvu ústní tradicí,vyznáním,kázáním,vyprávěním,chvalozpěvy i povzbuzujícími listy.Reformace rozpoznala ve velikonočním evangeliu střed Božího zjevení a založila v něm svou teologii i své pojetí života církve.
Církev viděla v Ježíši Kristu naplnění toho,o čem svědčí Starý Zákon.V Bohu, který vzkřísil Ježíše Krista,poznala Boha Abrahamova,který svůj lid"vyvedl ze země Egyptské,z domu služby". Proto užívala Starý zákon a přijala jej jako svědectví o své minulosti,která došla cíle v Kristu.Tento vztah Starého zákona jako Bible lidu staré smlouvy k Ježíši Kristu nelze obrátit v tom smyslu, že evangelium by bylo plně obsaženo již ve Starém zákoně.Jen z hlediska evangelia se ve Starém zákoně můžeme orientovat tak,aby se nám stával svědectvím o Kristu./Bratrské vyznání 10,5 / Některé texty,jako obětní řád,vyprávění o svatých válkách nebo pravidlo "oko za oko" pozbývají ve světle evangelia platnost,i když je cenímo v jejich relativním významu: "oko za oko" je například překonáním postoje zvůle a msty.

§21 Písmo a kázání. Již ve druhém století poznali křesťané,že svědectví o Ježíši Kristu je třeba uspořádat tak,aby jeho písemné záznamy,které byly zprvu pomůckou živé tradice,měly podobnou funkci jako Starý zákon,který tehdy byl biblí Izraele,t.j. aby se jako vymezený /kanonický/ soubor spisů staly normou další ústní tradice.Jedinečnost Nového zákona je v křesťanské bibli vyjádřena tím,že je od Starého zákona odlišen jako jeho protějšek,jejich jednota je

vyjádřena tím,že církev obě části zasazuje do vztahu zaslíbení-naplnění. Tím se Písmo,jako kanonizované svědectví o Kristu stalo normou a zdrojem živého kázání a každého dalšího svědectví.Kázání je však událostí,při níž se Písmo stává živým hlasem:Kázání jako živou tradici nelze tedy oddělit od Písma a Písmo od kázání.To je základní zkušenost,kterou učinili reformační otcové,když prohlásili,že kázání Slova Božího je Slovo Boží./Helv.vyzn.1,3/

§22 Písmo a tradice. Písmo a živá tradice/kázání,osobní svědectví,vyznání/ patří tedy k sobě.Je třeba mezi nimi rozlišovat,ale nelze je oddělovat.Protože v předreformační době argumentovala církev manipulovanou tradicí proti Písmu,vyhrotil se postoj některých reformačních proudů v nepřesnou alternativu: Písmo,ne tradice.Dnes se musíme učit rozlišovat mezi autentickou, živou apoštolskou tradicí,která ke vzniku Písma vedla a v jejímž rámci je Písmo dodnes předáváno jako svědectví víry, a mezi tradicí,která Písmo omezuje,zastírá nebo zase doplňuje tak,že znemožňuje ze slovy biblie odhalit vlastní událost Božího zjevení.Jen první druh tradice umožňuje nalézt střed Písma a pod tlakem Ducha Svatého o něm vydat nové,srozumitelné svědectví, uvažovat o něm a domýšlet jeho důsledky.Bez této živé tradice,t.j. bez vyznání Ježíše Krista,je i Písmo mrtvé.Tradice je cestou,kterou se zjevení Boží,o němž podává svědectví Písmo,dostává k člověku.Uvědomme si,že i my navazujeme na určitou tradici a nesemo ji jako dědictví reformace dál:Pro reformační tradici je však příznačné,že se vědomě poddávala normě Písma.

/Jsou reformační tradice,které nelze odvodit z Písma.Na př.poslední věta modlitby Páně-"neboť tvé jest království i moc i sláva"-není v nejstarších biblických rukopisech a byla doplněna z bohoslužebné tradice,v níž se začala prosazovat v různých obměnách již v druhém století./

§23 Kritický výklad Písma. Překlady Písma,srovnávání jeho rukopisů a výklad jeho dobového pozadí byly již v době vzniku biblického kánonu vědeckými obory.Reformace podnítila výklad Písma,který je také disciplinou kritickou. Jeho metody byly někdy zneužívány,ale šlo skutečně o zneužití,o kritiku,která nebyla dosti důsledná v tom,že by došla až k sebekritice,k pokání.Kritické metody výkladu Písma je třeba chápat jako soustavné odstraňování předsudků a představ,které si do Písma vkládáme,tedy jako kritiku lidských vyjadřovacích schopností a jako nástroj "rozpomínání se" na Ježíše Krista vtěleného. Jsou součástí výkladu Písma,který je cestou od litery Biblie ke Kristu a od Krista k současnému člověku.

SBOR, SBOROVOST, KÁZEŇ

§24a Sbor.Zatím co v katolickém pojetí je církev držena posloupností biskupského úřadu,který ji prostředkuje svatost službou svátostí,podle evangelického pojetí je církev svoláním Božího lidu.Jde nyní o to,zda dědicové reformačního odkazu jsou s to vytvářet a zachovat církev jako kontinuitní,jednotné a v jednotlivých sborech přehledné-společenství Kristova lidu.Jestliže sledujeme dějiny reformačních církví v dalších staletích až podnes,zneklidňuje i nás,jak se snadno přizpůsobovaly dobovým proudům a náladám,jak jejich sbory ztrácely svou životnost a vyznavačskou rozhodnost,a jak se tyto církve dělily a ztrácely vědomí jednoty těla Kristova.Nechybějí takoví kritičtí pozorovatelé, kteří už budoucnost reformačních církví nevidí ve zkomírajícím lidovém církevnictví a jeho tradičních sborech,nýbrž ve volně se utvářejících komunitách, pěstujících spiritualitu,nebo ve hnutích,která se angažují ve společenských zápasech.

§25 Zde jsme přesvědčeni,že i nadále platí a nikdy platit nepřestane to základní,co reformace z Božího slova vyslechla a rozpoznala:církev Páně se ve svých jednotlivých jednotách a sborech rodí a trvá slovem Božím a službou Kristových svátostí /a.vyzn.7 /.Toho se nemůžeme a nesmíme vzdát,jestliže se

nemáme rozplynout v hned sem a hned tam kočující religiositě,spiritualitě a angažovanosti.Ve všech těchto zjevech,které dnes mnohé vzrušují a v nichž nejedni vidí východisko z přítomné nouze,spatřujeme varovný signál,že našim sborům chybí něco z duchovního bohatství,které Bůh v Duchu svatém církvi nabízí a uděluje.Kvůli těmto nedostatkům,k nimž se v pokání přiznáváme,však nemůžeme naše-byť jakkoli ubohé-sbory vzdát,rozpustit nebo opustit.Jen evangeliem se buduje církev.Boží milost je tak pevným zdrojem naší naděje,že ji nelze výlučně spojovat se svátostnou pravomocí kněze a zpovědní praxí.Slovo Boží a Kristovy svátosti jsou svěřeny církvi jako celku.Od počátku však církev některým ze svých údů ukládála péči o to,aby se těmito dary sloužilo řádně a ustavičně./Agenda 1,142./

§26 Co však našim sborům namnoze chybí,je soustředěná starost o to,co se ze zvěstovaného evangelia rodí.Je známo,že touto pastýřskou péčí vynikala mezi všemi reformačními církvemi stará Jednota bratrská.Její řády a formy sborového životanemůžeme dnes většinou imitovat,ale chceme se dát použít jejím zájmem budovat pevná společenství vzájemné lásky,péče a služby.Připomínáme si také,že nejeden městský sbor naší církve v minulém století vznikl ve snaze poskytnout hlubší zázemí lidem,vystaveným odlidšťujícím tlakům průmyslové revoluce.

§27 Nám dnes tento pastýřský a diakonický rozměr sborového společenství v mnoha místech vymizel.Široce se rozmohl pocit,že zvěstované evangelium mohu"konzumovat" ke svému prospěchu a potěšení bez vědomí dlužnictví vůči těm,kteří usedají v tomtéž shromáždění,vůči nemocným a osamoceným i těm, kdo jinak strádají vlastní nebo cizí vinou.Křesťanské sbory jsou místa,kde platí Kristův zákon vzájemného nesení břemen/Gal 6,1-2/ a vzájemného podpírání na dlouhé cestě víry /Žd 12, 12-13/.Kde jinde než tam,kde se zvěstuje evangelium o Boží odpouštějící lásce,by se měl náš současník,křesťan i nekřesťan,setkávat s opravdovým zájmem,s trpělivou,obětavou službou slabým a bezmocným?Ti,kdo hynou v duchovním a mravním nihilismu naší doby by právě zde měli nacházet láskyplnou oporu,hluboké porozumění a ruce ochotné pomáhat.Sborová práce a strategie bude napříště muset k těmto užitkům kázaného evangelia přihlížet energičtěji a pěstovat je účinněji.

§28 Kázeň.Pak bude moci v našich sborech dojít i na to,co reformační konfese nazývají "kázní".

Musíme dnes odpovědně posoudit,zda naše sbory netrpí mimo jiné také tím, že v nich biblický a reformací vyzdvižený důraz na kázeň zanedbáváme.Není vyznavačská nevýraznost a misijní neúčinnost našich sborů způsobena také tímto nedostatkem?Překonáme jej tam,kde si staršovstva budou vědoma toho,že k jejich předním úkolům patří právě pastýřská péče o každou duši.S konáním kázně rozhodně nelze začít tam,kde nevíme o těch,kdo strádají a trpí nezájmem ostatních.To se děje tam,kde kázání a svátosti dlouhodobě nepřinášejí ovoce pastýřského vedení a křesťanské služby.V tomto smyslu kázeň střeží úroveň zvěstování a svátostí a nezačíná teprve u křiklavých narušení dobrého řádu. Děje se ovšem i tam,kde životem a jednáním bratří a sester vzniká pohoršení slabých a nebo je znevěrohodňováno evangelium ve světě.Pak je třeba bratrského napomínání tu mírnějšího,tu tvrdšího/ Mt 18,15 nn /.Ale vězme,že kázeň se děje i tam,kde se přednostně vydáváme za ovečkou,jež se vzdaluje a bloudí /Mt 18,12 nn/.Odkazujeme na výklady v elaborátu pro minulý synod.

VZTAH KE SPOLEČNOSTI

§29 Církev bez donucovací moci. Z reformačních konfesí je zřejmé,že reformace oddělila moc církve od moci státu a vytvořila předpoklady ke kritice konstantinské společnosti,v níž se církev podílela na veřejné moci,včetně moci donucovací.Za toto závažné rozhodnutí,které odpovídá pojetí církve v Novém zákoně,nelze jít zpět k novodobému klerikalismu,hájícímu zájmy církve stranickopolitickým bojem.Ani skutečnost,že toto reformační rozhodnutí vedlo v

mnoha případech k podřízení církve státu /stát měl ius reformandi ecclesiae/,nemůže ospravedlnit klerikální model.Odlišení moci světské od přetvářející moci evangelia je vzhledem k nepříznivým dějinným zkušenostem nutno domýšlet důsledněji,ne se ho vzdávat.Evangelium nelze změnit za politický program,i když k veřejné odpovědnosti vede a k řešení politických problémů přináší inspirující podněty.Nebezpečí,že se stane nástrojem vnější moci nebo stranických cílů se církev musí bránit přiznáním ke Kristu,jehož vyznává jako Pána.Jeho evangelium relativizuje pozemské programy,utváří předpoklady k rozhovoru a k tomu,abychom si nedali vnutit falešné alternativy,ale umožňuje také,abychom se ve světě orientovali a rozhodovali pro to,co je v dané situaci lepší.To je nejaktuálnější rys,který ve vztahu k veřejnému životu lze sledovat u některých reformačních /zejména reformovaných / církví dnes.

§30 Církev nezávislá na veřejné moci. Církev Kristova vždy usiluje o veřejné uznání a evangelium neskrývá /Sk 26,26/. To však neznamená,že v prostředí,které jí právo veřejnosti nehodlá přiznat,přestává existovat.Tuto zkušenost učinila v určitých dobách Jednota bratrská,ale i v nejnovější době Vyznavačská církev v době nacismu nebo křesťanské skupiny v některých oblastech ovládaných islámským fundamentalismem.Církev ustavuje svým Duchem a podle měřítka daného ukřižovaným a vzkříšeným Kristem, On sám. To je poznání víry,které domyslela Jednota bratrská.Svrchovanost víry jí umožnila vzdát se konstantinského podílu na moci.A proto,že se mocenských opor vzdala, mohla přesvědčivě zvěstovat evangelium a vyhradit si právo poslušnosti Ježíše Krista ve svém vnitřním životě uprostřed křesťanské pospolitosti.Po čas jen připustila,že jednotliví křesťané mohou mít podíl na řízení společnosti /teologický problém "imperatpr christianus"/,s vědomím,že svá politická rozhodnutí nemohou prohlašovat za názor a vyznání církve a mají přitom zvažovat mínění ostatních členů církve.To je závažné dědictví,které musíme rozvíjet,i když bylo vlastní jen české reformaci a jen v určitých oblastech a obdobích jejích dějin.

§31 Tolerance a ekumenismus. Závažným důsledkem reformačního přístupu byla v českých zemích náboženská tolerance,která nevycházela z relativizace evangelia,ale spíše z ekumenického vědomí,že víra je Boží dar,který nelze nikomu vnutit.Projevila se nejen veřejněprávními akty jakými byl Mír kutnohorský -1485.Česká konfese nebo Rudolfův majestát,jimiž bylo popřeno právo vrchnosti rozhodovat o vyznání poddaných/cuius regio eius religio/, ale i vědomým úsilím o navázání styků s pravoslavím nebo odlišením obecné církve od dějinných"jednot".Česká reformace tak vytvořila pozoruhodnou tradici ekumenismu.

§32 Poslání státu viděla česká reformace v souhlasu s evangelii i s apoštolem Pavlem zásadně kladně,jako hráz proti anarchii,i když si uvědomovala,že jde o instituci zneužitelnou lidským hříchem.Pašijní příběh je toho dokladem.Kristus byl odsouzen proti právu tehdejšího státu/Sama struktura státní moci nemusí být proto v rozporu s evangeliem/-tak to alespoň zdůrazňují pašijní příběhy v evangeliích.Velikonoční evangelium nicméně ukazuje,že toto zneužití moci nemůže zmařit Boží záměr,ale nevyjímá církev z odpovědnosti hájit slabé a vyjádřit odlišné mínění tam,kde se vedení společnosti zpronevěřuje svému poslání.Může to činit opravdově jen tehdy,když-opakujeme-sama dá zřetelně najevo,že o vnější moc nesiluje /to je smysl slova o nastavení druhé tváře/, a když k představitelům moci přistupuje s nadějí,že její argumenty přinejmenším vezmou vážně.Nemá to zaručeno a musí nést riziko utrpení /situace Zj 13/,ale vzdát se této misijní perspektivy znamená vzdát se evangelia.Tak je to naznačeno v 1.epištole Petrově /2,11 - 4,19/.

Naše pokonstantinská situace,kterou můžeme teologicky reflektovat v navázání na teologii Jednoty bratrské,má některé rysy situace před Konstantinem Velikým.Proto jsou pro nás novozákonní modely vztahů tak živé.Konstantinské období,k němuž se přes jeho relativní klady nechceme vracet,nelze

však ignorovat.Naše situace je situaci předkonstantinské podobná,ale není s ní totožná.Neseme spolu odpovědnost za konstantinské dědictví v dobrém i ve zlém.Toho si byli vědomi i reformátoři.

§33 Odpovědnost za chudé. Organizační nezávislost církve na veřejné moci neznamená sama ještě její skutečnou svobodu.Církev může být na některých mocenských skupinách závislá ekonomicky.Nemůže se proto vyhnout otázce,na čí straně ve skutečnosti stojí a jak svým postojem reprezentuje evangelium. Celá bible i česká reformace se tu odvažují jedné konkretizace:evangelium straní chudým.To neznamená,že evangelium by neinspirovalo také k úsilí o jiná práva,která má jedinec vůči společnosti nebo společnost vůči jednotlivci, ale sociální ponížení se ve světle evangelia jeví jako nejhlubší odcizení člověka.V tomto rámci,v rámci světové sociální spravedlnosti musíme vidět i své konkrétní problémy v naší vlasti.Nemůžeme je odkazem k problému globálnímu přejít,ale nemůžeme nedbat hlasu Ježíšova i hlasu české reformace,a neřešit je s ohledem na ty,kteří skutečně umírají hladem,tedy bez vztahu k celé ekumeně. /Soustředili jsme se jen na téze vyvolané přímo či nepřímo reformací.Blíže o vztahu ke společnosti mluví pojednání o etice,předložené minulému synodu §50-55.

OD BOHOSLUŽBY K BOHOSLUŽBĚ VŠEDNÍHO DNE

§34 Od reformace se učíme,že každá obnova církve,která vede k uplatnění jejího poslání,vychází z obnovy bohoslužebného života,z obnovy při službě Slova a svátostí.Na co můžeme v tomto ohledu navázat?
Bible. Spojená církev přejala od Jednoty bratrské Kralickou bibli a od církve reformované /a luterské/ zpěvník a agendu.Základem každé biblické obnovy v údech církve je však nový překlad Písma.Podnět k tomuto nezbytnému činu, který se posléze stal věcí celé české ekuměny,vzešel z našich řad a bohoslovci se také na Českém ekumenickém překladu bible podíleli mírou nejvyšší.Naším úkolem zůstává pořídit kritické vydání Bible kralické.

§35 Zpěvník. Žádná jiná kniha neurčuje a neodráží teologii církve natolik, jako její zpěvník.Nový Evangelický zpěvník zařadil na první místo 150 žalmů, potom písně podle osnovy Apostolika a teprve na třetím místě písně "v proměnách života".Jak zařazení ženevského žaltáře a klasických chorálů luterské reformace,tak znovuobjevení velkého množství písní z utrakvistických a především bratrských kancionálů jednoznačně ukázalo,kde se chceme teologicky orientovat:na evropské i domácí reformaci.Při takovém teologickém zakotvení pak je možné zařadit i několik písní z doby předreformační,ano z doby protireformační,a naopak bylo možné řadu povrchních,byť oblíbených písní z období racionalizmu a liberalismu vyřadit.

§36 Agenda. Pomocí při obnově duchovního života sboru se může stát bohoslužebná kniha.Naše nová agenda se odvažuje bořit legendu o neliturgickém charakteru protestantismu a staví se proti neodpovědnosti při přípravě bohoslužeb. Vychází z neděle velikonoční jako modelové křesťanské neděle,posiluje vědomí o jednotlivých obdobích církevního roku,obnovuje systém starocírkevních perikop,večeři Páně považuje za pevnou součást bohoslužeb,umožňuje postupný a teologicky odpovědný návrat k pevným složkám křesťanské liturgie a zavedením přímluvné modlitby a třetího čtení-poslání akcentuje takřka již vymizelý misijní prvek služeb Božích.Křest dospělých a křest dětí je postaven vedle sebe,ano křest dospělých je předřazen,i když ne nadřazen křtu nemluvňat,což dobře odpovídá posunu církve od církve lidové k církvi vyznavačské.

§37 Nedělní bohoslužba je nezaměnitelným středem života každé částky Kristovy církve.Kde tomu tak není,kde z této bohoslužby všechna práce sboru nevychází a do ní se zase nevrací,tam stojíme hluboko pod úrovní katolické mše. Bible a kalich,vžitý znak českého evangelictví,který znají z pohřebních oznámení i lidé zvenčí,nás také zavazuje do budoucnosti.

/a/ Je pro nás bible knihou otevřenou,či spíše knihou zavřenou? Mají nás dnes v četbě bible předhonit katolíci nebo dokonce sekty?Neprozrazují četná naše kázání a biblické hodiny bezradnost nad Písmem? Nejde o to oháněť se biblickými citáty,nýbrž o to,naučit se s biblí žít,být stále sycen biblickými příběhy,povzbuzován vědomím,že tvoříme jednu církev s církví zvítězilou, že jsme potomky praotců,proroků,apoštolů a martyrů církve.Budeme-li se nacházet takto "uvnitř" biblických dějů,přinese nám to nečekané obohacení našich dnes tak mnohdy suchých,fádních životů. /b/ A co kalich? Je kalichem naplněným či kalichem vyprázdněným? Je pro nás oním pokrmem,v jehož síle pak kráčíme od neděle k neděli /sr.1Kr 19,8 /? Vyhání nás večeře Páně ze zahleděnosti do něho sama,z omezenosti na starosti a problémy vlastního sboru,vlastní církve,země a části světa,k nimž patříme?Spojuje nás v čase i v prostoru se všemi křesťany,ano se všemi lidmi po vší obydlené zemi,za něž Kristus zemřel a pro něž vstal z mrtvých?Vede nás stůl Páně k nadějnému a radostnému očekávání jeho příchodu?Uzavírá nás do čtyř stěn kostela,nebo nám naopak ukazuje ke světu,který se má stát jevištěm Boží slávy? /c/ V duchu čtyř evangelických konfesí neupouštíme od křtu dětí.Je ale náš křest nemluvňat křtem věřících a vyznávajících rodičů?Uvědomujeme si odpovědnost celého sboru za pokřtěné děti a vedeme je k víře?Měli bychom rozvinout praxi katechetického vedení ke křtu pro rodiče,pro dospělé křtěnce i pro rodiče,kteří dávají křtít své děti.

§38 Bohoslužba všedního dne.Náš křesťanský život trpí na jedné straně komplexem méněcennosti vůči společnosti jako celku,typickým pro menšinová společenství,vůči většinovému katolicismu i vůči světu agnostiků či ateistů reagujeme zase s povýšeností elity.Právem upozorňujeme na slavnou reformační minulost našeho národa,ale současně jsme někdy ochotni ustupovat od základních zisků reformace,ať už ve jménu povrchního ekumenismu či laciného přizpůsobení světu.Katolíky si nezískáme soutěží či debatami o tom,kdo z nás je lepší křesťan,nevěřící spoluobčany si nezískáme mistrováním demokratizace, zejména když se bude dít z pozice ukřivděných.Jak domácí ekuméně tak světu,v němž žijeme,dlužíme slovo i činy osvobozujícího evangelia:že nás Pán Bůh bere na milost takové,jací jsme, a že v nás,pro nic za nic,jen pro Kristovu oběť na milost vzatých,vzbuzuje odpověď "dělné víry a živé naděje".Již se nemusíme strachovat,zda obstojíme,a co když neobstojíme-před soudnou stolicí Boží,před fórem společnosti,před tribunálem svého vlastního já.Své místo na slunci si nemusíme ani vydobývat ani obhajovat.Se zvěstováním ospravedlnění z pouhé milosti,přijímaném pouhou vírou,stojí a padá každá protestantská církev,tedy i Českobratrská církev evangelická.

Téma usnesené 25. synodem vypracoval poradní odbor teologický pověřený synodní radou.

NÁVRH DOBROZDÁNÍ PO TEOLOGICKÉHO O KŘTU SVATÉM

Otázka k ř t u se znovu stává předmětem rozpravy církve. Právem.Nešťastným vývojem staletí se totiž křest ze svátosti změnil v kasuálii.Běžná lidová představa nestaví křest na rovinu svaté večeře Páně,nýbrž spojuje jej s událostí narození člověka,tak jako svatbu se založením rodiny a pohřeb s úmrtím.Tomu se přizpůsobil nejen obyčej,jak se křest slaví - rodinná slavnost s asistencí církve místo události života sborového společenství - ale i pastorální přístup kazatelů: při rozhovoru s rodiči i při křestním kázání mají více na zřeteli odpovědnost křesťanské výchovy než Kristovo dílo vykoupení-a právě tak ostatně i církevní správa s charakteristickými matrikami pokřtěných,oddaných a zemřelých.

Očividně se tak křest dostal do "babylonského zavedení" a zůstává v něm podnes.Nabízejí se tři alternativy,jak se s tímto stavem věcí vyrovnat.

1.

Zatím nejčastější je rezignace a trpné přijetí daného stavu. Křtí se nadále děti,jejichž rodiče/nebo také jiní příbuzní/ o to požádají ,vychází se vstříc představě,že jde o jakési poděkování Pánu Bohu za dar narozeného dítěte a prosbu o Boží ochranu v jeho nastalém životě;kazatelé se pokoušejí položit důraz na odpovědnost rodičů za křesťanskou výchovu pokřtěného dítěte,rodiče a kmotři to mlčky strpí a myslí si při tom svoje.Máme strach před zproblematizováním tohoto přístupu k věci;obáváme se,že bychom tím rodiče odradili od křtu vůbec,protože /nežijíce intenzívně ve společenství církve a v osobním vztahu k Ježíši Kristu/nejsou s to zpracovat jiný pohled na křest,než který přijali z dosavadní zvyklosti.Ostatně i uvnitř sboru,v presbyterstvech jsou názory na křest jako přijetí dítěte do sboru pevně zakořeněny.

Je zřejmé,že celý dosavadní přístup je spjat s představou lidové církve.Ačkoli v naší menšinové situaci vlastně plný model lidové církve /s výjimkou několika málo kompaktních evangelických ostrovů/ nebylo možno rozvinout,přece nápodobou katolictví jej i naše církev převzala.Nebudeme-li ovšem schopni přebudovat své pojetí církve a myšlení v souřadnicích lidové církve překonat,bude s námi čím dál hůře.Historicky je velmi nepravděpodobné,že by se vývoj obrátil zpětným směrem a lidová církev znovu získala své pozice a obnovila svůj způsob presentace křesťanství. A teologicky nutno vidět,že ani v dobách rozkvětu neodpovídala podoba lidové církve tomu,jak rozumí Kristově církvi Nový zákon.

Pokud jde o křest,přitakat k dosavadnímu vývoji a zaměňovat křest s přivítáním nemluvňátek znamená zříci se požehnání svátosti, kterou Kristus ustanovil k jinému cíli.

2.

Znovu se v poslední době ozývá návrh řešení radikálního:opustit křest dětí a vrátit se k prvotní praxi křtu dospělých,kteří se vědomě pro svou víru rozhodli.Zastánci tohoto obratu jsou přesvědčeni, že to je jediná a spolehlivě účinná cesta,jak křtu navrátit jeho pravý smysl.Na druhé straně ovšem tato myšlenka nezískává pole šmahem. Nejen lidová setrvačnost,ale i teologická a pastorální odpovědnost před tímto radikálním krokem váhá.Jde o trojí nejistotu:

a)Zda spor o křest dětí či uvědomělý křest dospělých postihuje jádro problému.Navenek se ovšem zdá jasné,že to byl právě křest novorozenců,který podmínil souvislost křtu s datem lidského života, a tak zavedl svátost do babylonského zajetí kasuálie.Ale vyvedeme-li křest z této vazby,co nastoupí místo ní?Zastánci křtu v dospělosti odpoví ovšem,že jde o uvědomělou odpověď víry křtěného.Zde trvá teologická diskuse,co je vlastním smyslem svátosti-je to člověkovo vyznání víry,anebo Boží potvrzení milosti,anebo obojí spolu,a v jaké vzájemné závislosti?Není jádro starostí se křtem v těchto nejasnostech,a nebyla by volba výlučného křtu v dospělosti řešením jen zdánlivým,ve skutečnosti by položené otázky jen odsunula stranou?

Zatím je křtů v dospělosti příliš málo a dochází k nim teprve po kratký čas,takže nemůžeme dosud spolehlivě sledovat další růst pokřtěných v dospělosti a odpovědně ho srovnavat s růstem pokřtěných v dětství. Ale již dnes je jisto,že ne všichni z uvědomělého rozhodnutí pokřtění ve svém rozhodnutí v budoucnu setrvají,i když statistické porovnávání bezpochyby i v budoucnu ukaže,že ztráty při dětském křtu jsou nepoměrně vyšší než při křtu uvědomělém.

b)Zda je zamítnutí křtu dětí ve své radikalitě pastýřsky odpovědné.Ne všichni rodiče,kteří o křest žádají,činí tak z povrchní zvykovosti,nepoučených představ anebo z pověry.Jsou též,kteří z upřímné a ryzí víry ve svého Spasitele touží po tom,aby jejich děti byly přičteny k jeho lidu.Jsme si tak jisti neregitimností křtu dětí věřících rodičů,že je můžeme striktně odmítnout a nabídnout jim místo toho nejasnou/a v bibli nikde nedoloženou/náhradu jakési prosby za požehnání pro nepokřtěné dítě /Agenda 1 III 133/? Uspokojí tento náhradní obřad jejich touhu po skutečném ujištění,jaké jim poskytne svátost? I kdyby bylo toto jejich rozpoložení vyvoláno vlivem církevní nebo teologické tradice,v níž vyrůstali,není požadavkem pastýřské lásky na tuto tradici brát ohled? I kdybychom chtěli tyto rodiče mít za "slabé ve víře" a nepřikazuje Pavel brát ohled na slabé? Ale co nás vlastně opravňuje známkovat tyto rodice jako "slabé ve víře"?

c)Zda je nadto rozchod s tisíciletou praxí křtu dětí teologicky oprávněný.Nového zákona se arci pro křest dětí dovolávat nemůžeme;jeho svědectví je formováno v pozici ´první generace´, kdy se teprve církev seskupuje přístupy zvenčí-jak ze židovství,tak z pohanství.Nepřistupovali ovšem výlučně jednotlivci každý sám za sebe,ale také celé domácnosti /Sk 16,15.33; 18,8/ a lze právem se ptát,zda je vyloučeno,aby do toho byly zahrnuty i nedospělé děti.Pojem "dům" označuje ve Starém zákoně natolik určitě rodinu včetně dětí /Gn 17,23; 46,7; 1Sm 22,16.18/,že by ho novozákonní pisatelé v souvislosti křtu nemohli užít,kdyby pokládali křest dětí za nepřípustný.Praxe židovského křtu proselytů/o niž se křesťanský křest podle všeho hodně opírá/výslovně zahrnovala do křtu celé rodiny včetně dětí.Přímého svědectví o pokřtěném novorozenci v Novém zákoně však není.

Jenže:je situace dětí,narozených křesťanským rodičům a tak obklopených od narození jejich vírou,stejná jako rodilých židů nebo pohanů,kteří se poprvé setkávají s evangeliem v dospělém věku?Ve 2. století je již skutečnost taková,že není žádných nepokřtěných křesťanů.Děti křesťanských rodičů se zřejmě křtí.V rané křesťanské literatuře není zmínky o odsunování křtu nedospělých ani stopy po nějaké výměně názorů v té věci.Ke krizi dětského křtu dochází poprvé ve 4.století.Tehdy k ní vede ovšem velmi pověrečné pochopení křtu: od křtu se očekává,že účinně smývá všechny hříchy dosud spáchané.Odtud snaha odsunovat křest co nejdále,nejlépe až na smrtelné lože,aby měl člověk naději,že po přijetí křtu už nezhřeší.Není pochyby,že takové

pojetí znamenalo značnou deformaci jak porozumění hříchu/kasuisticky chápaná jednotlivá přestoupení/,tak i pochopení křtu /účinnost vykonaného obřadu/.Poměrně záhy také odeznělo a až do počátku reformace nedošlo k novým výkyvům.

Daleko pozoruhodnější jsou pro nás motivy novokřtěnectví v době reformace-jednak anabaptisté vyšli z reformace a patří k jejímu radikálnímu křídlu,jednak jejich důvody zpochybnění křtu dětí jsou souběžné s prvotními motivy naší Jednoty Bratří.Tak jako náš Chelčický,vystihnou curyšští novokřtěnci omyl představy "obecného křesťanství" /corpus christianum/.Všimnou si toho,že v Novém zákoně církev nesplývá se světem /lidskou společností,nýbrž tvoří odlišnou menšinu,často utlačovanou.Křest je jim závazkem ke skutečnému následování Krista,ano k ochotě nést jeho kříž.Zcela konkrétně bere na sebe křtěný pouto Kristovy kázně ve smyslu Mt 18,15-17;tento motiv je pro hnutí anabaptistů zcela zásadní.Anabaptisté se děsí skutečnosti, že je Kristova církev ve světě nerozeznatelná;napadají reformaci,že svými články o spasení z pouhé milosti bez skutků dala lidem klamnou svobodu žít dál bez proměny života a pokládat se přitom za křesťany.

Nelze-a to zejména potomkům české reformace-nebrat tyto argumenty s plnou vážností.A přece reformační církev vposledu nemohla na ně přitakat,a hnutí baptistů zůstalo na okraji protestantismu.Nebylo totiž s to přijmout skutečnost,že jsme omilostněni jako hříšníci/že naše postavení zůstává "simul peccator-simul iustus"/;touha po kázeňsky spravované viditelné církvi pokřtěných překročila hranici závislosti člověka na odpuštění,a znovu ho obtížila neunesitelným břemenem ukládané svatosti.

Je třeba se ptát,do jaké míry obnoveně vznesený požadavek křtu dospělých znovu netíhne k těmto ideálům průkazné odlišnosti církve od světa;co je na takovém ideálu správné a kde jsou meze,za nimiž se stává nebezpečný.

3.

Chceme položit otázku,zda není jiné cesty navratu k pravému smyslu křtu jako svátosti.Není tomu tak dávno,kdy také svatá večeře Páně,místo aby byla slavným hodem milosti pro sbor Ježíše Krista,byla zavedena do slepé uličky jakéhosi zadního traktu bohoslužeb pro ty,kdo se po náležité přípravě cítili hodni,a přesto přijímali se špatným svědomím těch,kdo věděli,že hodni nejsou.Večeře Páně se tak účastnil zlomek sboru,stůl Páně se prostíral nanejvýš výjimečně, počet komunikantů se za celý rok sečítal/narozdíl od počtu účastníků služeb Slova,kde se udával průměr/,jako by se slušelo a patřilo řádnému evangelíku jít k večeři Páně jednou do roka.

V krátké době jedné generace se to všechno změnilo:večeře Páně se slaví radostně ve společném shromáždění,přistupují k ní bezmála všichni přítomní,v mnoha sborech si touha po svatosti vynutila častější hod,ovzduší přestalo být velkopáteční a nese spíše známky radosti svatodušní.-Málem se už musíme upamatovávat,abychom společenství Kristova obětovaného těla a prolité krve neslavili příliš lehkomyslně a nesetřásli se sebe jakýkoliv pocit závaznosti.

Jak k tomu došlo?Novým čtením novozákonních svědectví o svaté večeři; ekumenickým poučením,jak slaví večeři Páně jiní;nesmlčením nově odkrytého pohledu z kazatelen;upřímnými rozhovory ve staršovstvech; pastýřskou starostlivostí,co vlastně večeře Páně pro naše bratry a sestry znamená.

Není naděje na obnovu vážnosti křtu v církvi podobná?Čas nám k ní poskytuje příležitost: křest je čím dál méně samozřejmostí v naší populaci; vliv prarodičů na netečné rodiče slábne-dnešní generace prarodičů patří už sama k netečným.Kdo dnes žádá o křest,má k tomu závažnější důvody/i když nadále mohou být mylné/ a je ochoten o nich hovořit.

Je třeba čelit zjednostranění smyslu křtu na ´prostředek milosti´ /jako by Bůh obřadu propůjčil samostatnou účinnost/,ale také na ´přihlášku do církve´/jako by nešlo o víc než o lidské rozhodnutí/.Je třeba také ve křtu-jako ve svaté večeři -obnovit smysl svátosti,kde se člověk ve vyznání víry setkává s Bohem a Bůh ujištěním milosti s člověkem.

Podobně jako před generací svatá večeře Páně měl by se dnes křest svatý stát předmětem kazání/nejenom při příležitosti křtu/,důležitou oporou naší parenese /oslovujeme,vidíme údy svých sborů jako pokřtěné?/,předmětem rozhovorů ve staršovstvech i rozhovorů pastorálních /ptát se,co pro naše bratry a sestry znamená,že jsou pokřtěni,reflektovat jejich odpovědi/.Když přijdou rodiče požádat o křest narozeného dítěte,brát jejich přání velice vážně a v tom smyslu s nimi jednat;brát velice vážně skutečnost,že ten a onen byl pokřtěn /ať jako dospělý ,ať jako dítě/ a věnovat mu trvalou péči. Využít každého křtu dospělého,aby si sbor uvědomil,co znamená "přejít ze smrti do života". Při křtu dětí se v oslovení /v křestním kázání,promluvě/ právě tak soustředit ke skutečnosti vykoupení v Kristu místo k agitaci ve prospěch náboženské výchovy.

Dosavadní stanovisko naší církve,která ponechává vedle sebe obojí praxi/křtu dětí i dospělých/, pokládáme pro tento čas za vhodné. Rozhodující ovšem je,že obojí způsob uznáváme za tentýž a jediný křest.

SR-č.bl. 496-499/89-Hanzl.

0000136

Zpráva o 20. usnesení 25. synodu

"Dopis mladým křesťanům o tělesné lásce" je výsledkem 20. usnesení 25. synodu.

Připravil jej MUDr. Zdeněk Susa. Předložený text recenzovali:

Komise pro otázky zdraví a společenství
Komise pro křesťanskou rodinu
Synodní senior,

který doporučuje synodní radě, aby jej přijala jako splnění synodního usnesení.

Synodní rada na svém zasedání 20. 9. 1989 rozhodla, aby "Dopis mladým křesťanům ..." byl vydán jako příručka synodní rady.

ThDr. Josef Hromádka
synodní senior

SA - bl. č. 522/89 3. 10.89 KeM

BOHOSLUŽBY,VEČEŘE PANĚ A KŘEST,KONFIRMACE

A.Statistický pohled na VP a zvěstování v církvi v letech 1984-1988

Pokračovat ve výzkumu má své výhody:navazuje se na vyzkoušená kriteria,na ověřené postupy,vzniká časová řada údajů,objevují se trendy.Můžeme se nad zvláštními odchylkami ptát,co je způsobilo,jak se do života církve promítla i situace společnosti.Církev přece není vytržena ze svého kontextu místního ani širšího,světového.
Ale je třeba mít na mysli i nevýhody:musí se pokračovat v naznačených otázkách.Je možné,že někdy byly špatně formulovány,potom pokračování ve výzkumu je i pokračováním v těchto nedostatcích.

I přehled v letech 1984-1988 se drží sídel sborů.Zatím není možné zahrnout do výzkumu kazatelské stanice,které se někdy stávají skutečným centrem sboru.Právě tak jsou v nevýhodě sbory,které mají 2 střediska.Objevují se i další pochybnosti a nejistoty,které mají společného jmenovatele a tím je diasporní ráz naší církve.

A. I. Bohoslužby a VP

V roce 1970 měla církev 254926 členů,vyjádřeno v % r.1970...100 %

1984	"	"	202944	"	,	"	"	"	... 79,61 %
1985	"	"	199098	"	,	"	"	"	... 78,10
1986	"	"	194374	"	,	"	"	"	... 76,27
1987	"	"	190076	"	,	"	"	"	... 74,56
1988	"	"	186547	"	,	"	"	"	... 73,17

Za posledních 5 let se počet členů církve snížil o 16397,vyjádřeno v % r.1984-o 8,07 % -tedy včetně členů v kazatelských stanicích.

Během sledovaných let je možné pozorovat tento pohyb v počtu bohoslužeb,celkové účasti na bohoslužbách a průměrné účasti na bohoslužbách v sídlech sborů:

rok	počet bohosluž.	celková účast	průměrná účast
1984	15798	675753	42,77
1985	15644	648976	41,48
1986	15285	650146	42,53
1987	15567	655205	42,08
1988	15600	625164	40,07

Za naznačené roky poklesla průměrná účast v sídlech sborů o 2,7.Jisté je,že i zde se projevuje prostý úbytek členů církve.Ten je patrný nejen v celkovém souhrnu,ale je vidět konkrétně i v jednotlivém shromáždění. Odešli lidé i ze středu,nejen z okraje církve.Tento vztah mezi úbytkem členstva celé církve a snížením průměrné návštěvy na bohoslužbách naznačuje,že naše církev má stále charakter lidové církve.Je jistě dost těch, kteří ve sborech zbývají a mohli by zaplnit shromáždění,ale nedéje se tak.

K počtu bohoslužeb se dá povědět,že za uplynulé roky poklesl,ale ze srovnání časové řady předchozí,stoupl /r.1983 - 15236 /.

Během sledovaných let 1984-1988 se mění počet vysluhování v církvi,

celkový počet komuníkantů a průměrná účast při vysluhování VP v sídlech sborů:

rok	počet vysluh.	celková účast	průměrná účast
1984	2000	80998	40,49
1985	2075	85382	41,14
1986	2073	85593	41,89
1987	2182	92002	42,16
1988	2188	97173	44,41

Z tabulky je zřejmé,že průměrná účast na vysluhování VP v sídlech sborů se stále zvyšuje a nakonec je vyšší než průměrná účast na bohoslužbách. Výsledek naznačuje,že lidový charakter církve zatím trvá.Vysluhování VP se stále účastní i členové sborů,kteří nejsou pravidelnými účastníky bohoslužeb. Tím,že VP již není mimořádným přídavkem bohoslužeb pro vytrvalé členy,ale je jejich integrální součástí,je dána větší příležitost i pro ty,kteří nebyli tak "vytrvalí?"
V každém případě se ukazuje,že VP v našich bohoslužbách získává místo, které jí náleží.
/Při pohledu na výsledek,který ukazuje,že průměrná účast na vysluhování VP je vyšší než průměr.účast na bohoslužbách,se ovšem vtírá nepříjemná otázka,zda podklady,uváděné ve sborových dotaznících jsou věrohodné.. Na to ovšem těžko odpoví vlastní přehled./

Počet vysluhování stoupá absolutně.Jestliže vezmeme rok 1970 za 100 %,pak rok 1984 představuje 122,02 %
1985 " 126,60 %
1986 " 126,47 %
1987 " 133,12 %
1988 " 133,49 % .

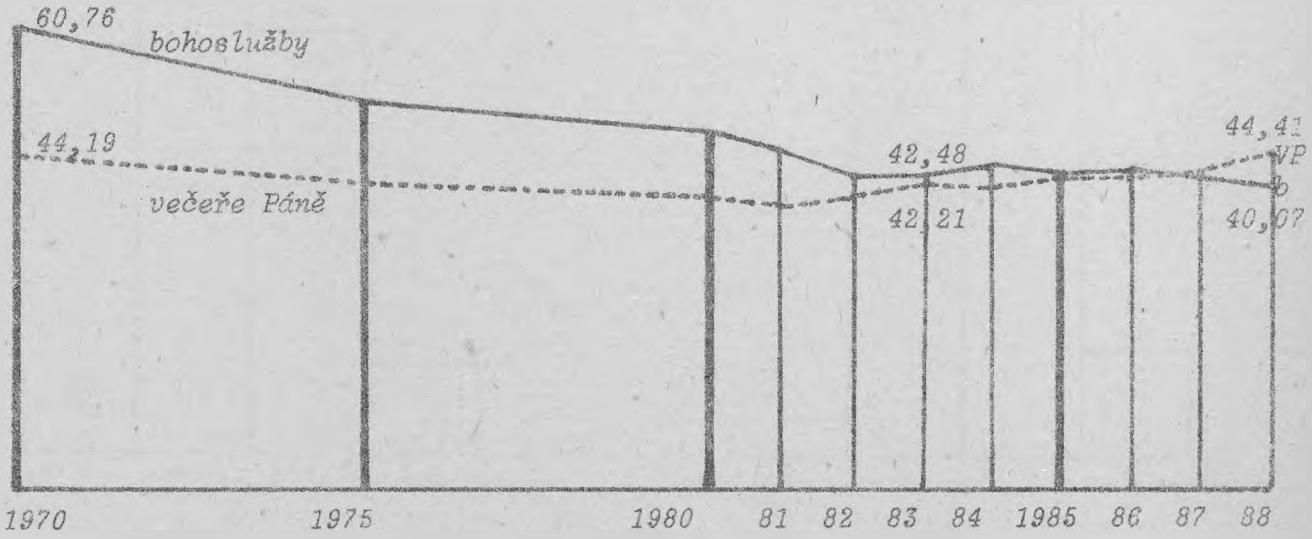
Celková účast stoupá od r.1983 do r.1988:

rok 1970 znamená 100 %
1984 " 111,82 %
1985 " 117,87 %
1986 " 118,16 %
1987 " 127,01 %
1988 " 134,15 %

Průměrná účast na jednom vysluhování VP v sídlech sboru v pohledu od r. 1970 do roku 1981 klesala z 44,19 na 38,91 , od r. 1982 se účast zvyšuje až po r.1988 na 44,41.

Grafické znázornění průběhu průměrné účasti na bohoslužbách a průměrné účasti na vysluhování VP představuje následující graf.

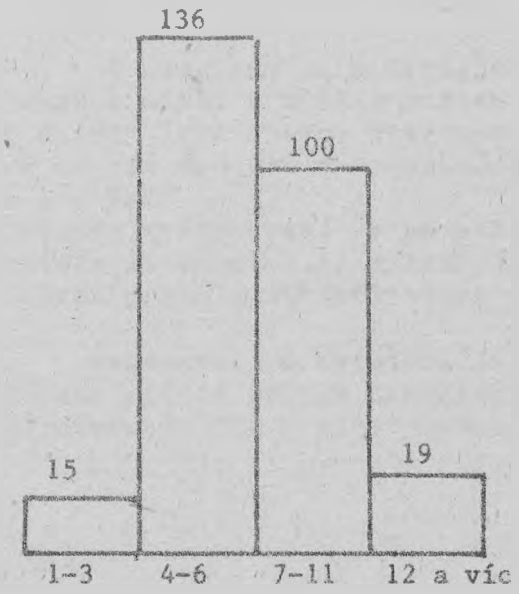
Pro názornost vycházíme z hodnot zjišťovaných již dříve-od r.1970:



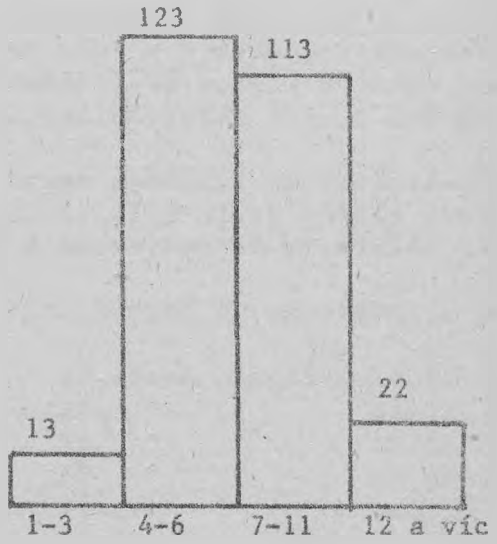
A. II. Rozdělení sborů podle počtu vysluhování v sídle sboru

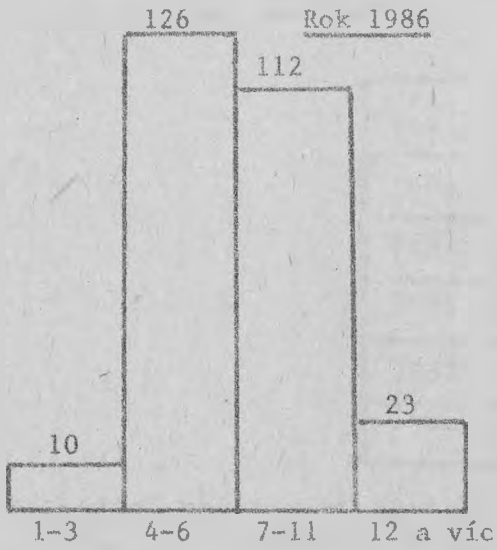
Ponechávám v platnosti stejné intervaly podle četnosti vysluhování. Základní interval zahrnuje sbory s vysluhováním 4-6 ročně. V těchto sborech se vysluhuje pravidelně jen při svátcích. Vlevo od něho jsou sbory s menším počtem 1-3. Neuvažoval jsem o sboru, kde by VP nebyla vůbec vysluhována, jenže ve sledovaném období se takové sbory objevily! Napravo od základního intervalu jsou sbory, které přešly k četnějšímu vysluhování: 7-11. Krajní pravý interval pak zahrnuje ty sbory, kde je VP vysluhována 1 měsíčně, popřípadě další, kde se vysluhuje ještě častěji.

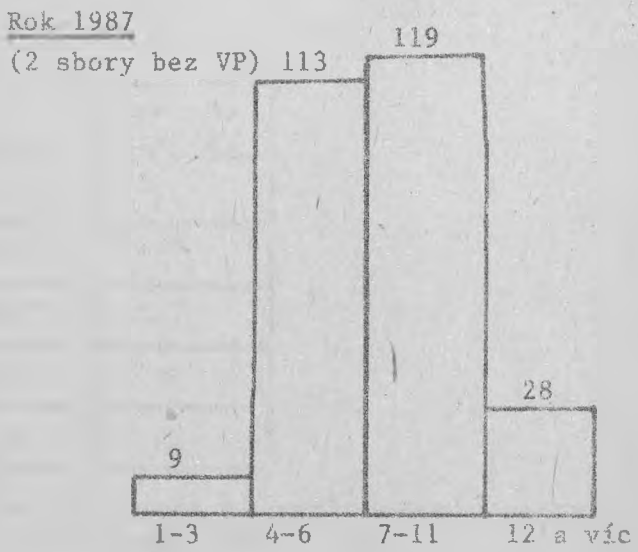
Rok 1984 (1 sbor bez VP !)

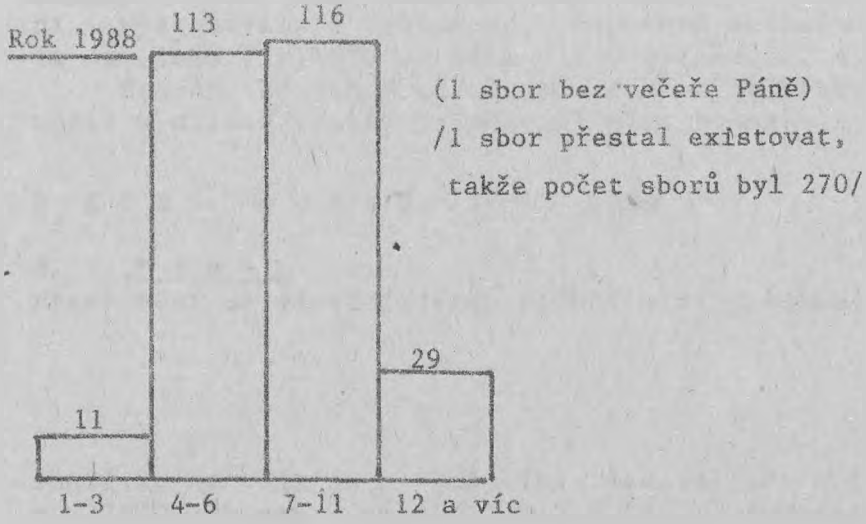


Rok 1985









Z diagramu je patrné,jak se sbory přesouvají z jeho levé části do pravé,z místa s nižším počtem vysluhování do míst s vyšším počtem. Ještě v r.1986 levá strana diagramu měla větší "váhu" , od r.1987 většina sborů se již nachází v intervalech s četnějším vysluhováním než je 4-6 ročně s 1 - 3x.
Četnost vysluhování VP se stává významným rysem sboru.Dá se vyslovit hypotéza,že s četností vysluhování VP korelují další projevy života sboru: úroveň práce s nekonfirmovanými,pastorační činnost,úroveň kř.služby atd.

Tentokrát se nepotvrdilo,že častější vysluhování VP ve sboru je provázeno nižším počtem komunikantů.

V intervalu "12 a více" vykazuje	v r.1984	19	sborů	průměr	59,91
"	r.1985	22	"	"	44,72
"	r.1986	23	"	"	45,41
"	r.1987	28	"	"	45,62
"	r.1988	29	"	"	54,81

V r.1988 je průměrná účast na 1 vysluhování VP ve sborech s největším počtem vysluhování vyšší o 10 než průměrná účast v celé církvi.

Počet míst,kde je vysluhována VP / v sídle sboru včetně kazatelských stanic/ a počet vysluhování mimo bohoslužby / v rodinách, v domovech důchodců atd. / uvádí tato tabulka:

rok	počet míst	vysluh. mimo b.
1984	504	66
1985	508	115
1986	500	127
1987	496	90
1988	494	92

Klesající počet míst vysluhování naznačuje,že se vysluhování centralizuje.Někde to vychází z teologického programu,jinde to může být řešení nastalé situace,kdy naše kazatel.stanice ztrácejí místo ke shromažďování.I vysluhování v rodinách ,v domovech důchodců klesá,počet se neustále zmenšuje.V r.1970 se dělo v 439 případech, v r.1988 jen v 92.

Nejedná se jen o kř.sl.,ale také o celkovou úroveň pastorační činnosti v církvi.Právě vysluhování mimo bohoslužby mnohé naznačuje.

B. K O N F I R M A C E 1984 - 1988

B. I. Křest

Křest dětí se ve sledovaném období vyvíjí takto: rok 1984....888
1985....802
1986....687
1987....707
1988....653

Jestliže se vrátíme k východisku časové řady-k roku 1970 a počet dětí v r.1970 pokládáme za 100 %,pak r.1984 představuje 37,65 %
r.1985 " 34,01 %
r.1986 " 29,13 %
r.1987 " 29,98 %
r.1988 " 27,69 %

Od počátku sledovaného období /r.1970/ je počet křtů dětí nižší než 1/3. Za tu dobu se počet členů církve zmenšil o 68379,tedy více než o 1/4. V úvahu je nutné vzít i pokles porodnosti v ČSR; v roce 1988 činil 12,7 % ,nejnižší od konce války.Ani církev není vyňata z vlivů,které působí na vývoj v této oblasti.Do popředí se mohou dostat i některé rozpaky nad křtem dětí.

Tím spíše je třeba se ptát,zda křest dospělých získává větší váhu a nahrazuje tento úbytek.Ukazuje se,že křest dospělých stoupl asi na dvojnásobek proti letům 1982 a 83 /60/: Rok 1984 pokřtěno 80
1985 " 87
1986 " 133
1987 " 133
1988 " 116 osob.

Zatím je křest dospělých stále hodně závislý na pražském seniorátě, i když ta závislost již není tak výrazná. R.1984 pokřtěno 48 dospělých
1985 " 60 "
1986 " 92 "
1987 " 93 "
1988 " 70 "

Vedle něho v roce 1984 3 senioráty neměly jediný křest dospělých
1985 2 " " " " "
1986 1 " " " " "
1987 1 " " " " "
1988 1 " " " " "

Stoupající počet křtů dospělých vylučuje konfirmaci.Do popředí se budou dostávat jiné formy katecheze.

Povážlivě roste počet sborů,kde se křest vůbec nevysluhuje:
r. 1984 to bylo 66 sborů
r. 1985 " 89 "
r. 1986 " 75 "
r. 1987 " 81 "
r. 1988 " 95 "

Více než 1/3 sborů v roce 1988 neviděla křest ve vlastních řadách!

II. Předkonfirmační příprava.

V předkonfirmační přípravě se neprojevilo výrazně vyučování náboženství,i když právě od r.1988 platí pozměněné předpisy pro přihlašování.Zvláštní odchylky od výsledků v minulých letech nebyly patrné.Tím více záleží na nedělních bohoslužbách pro děti a na biblických hodinách.

Děti se scházely při nedělních bohoslužbách nebo biblických hodinách /nebo navštěvují obojí/: r.1984 v 216 sborech
r.1985 v 220 "
r.1986 v 219 "
r.1987 v 211 "
r.1988 v 215 "

Vidíme,že prakticky nedochází k velkým výkyvům /r.1985 v 217 sborech/. Je pozoruhodné,jak práce s dětmi vykazuje po dlouhou dobu svou stabilitu a vyrovnanost!

Na konci sledovaného období se práce s nekonfirmovanými koná v 79,26 % sborů.Tím se samozřejmě ještě nedozvídáme,jaká je vnitřní úroveň této práce v jednotlivých sborech,právě tak,co se děje, nebo spíše neděje v těch 20,74 % sborů zbývajících. 1/5 sborů neshromažďuje zvlášť děti.Možná v nich ani nejsou.

III. Konfirmační cvičení

R.1984 se konfirmace konala v 108 sborech,konf.cv. v 139 sborech
1985 " " v 95 " " v 125 "
1986 " " v 99 " " v 130 "
1987 " " v 105 " " v 135 "

R.1988 se konfirmace konala v 88 sborech,konf.cvičení ve 128 sborech. Konfirmace se již delší čas nekoná pravidelně každý rok.Přitom mnohé sbory připravují své konfirmandy déle než jeden rok,to vysvětluje,že počet sborů,které konaly konfirmaci,se nekryje s těmi,které připravovaly konfirmandy.

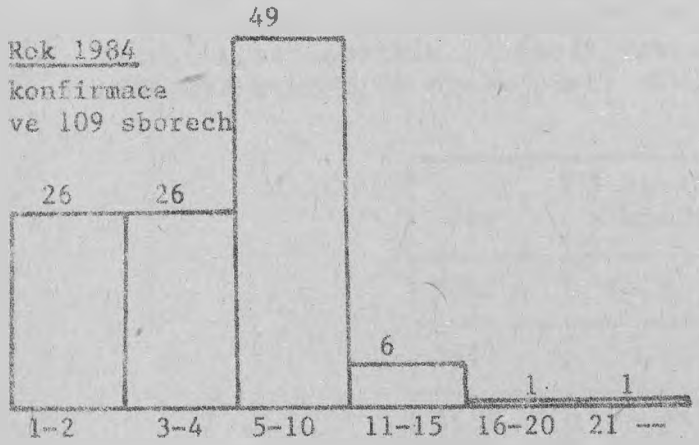
Pokud se týká počtu sborů,kde byla konfirmace, je zajímavé, že v 80. letech prakticky zůstává stále tentýž , poněkud z něho vybočuje r. 1988 / r.1980 - 99 , 1981 - 99 , 1982 - 100 , 1983 - 99 /.

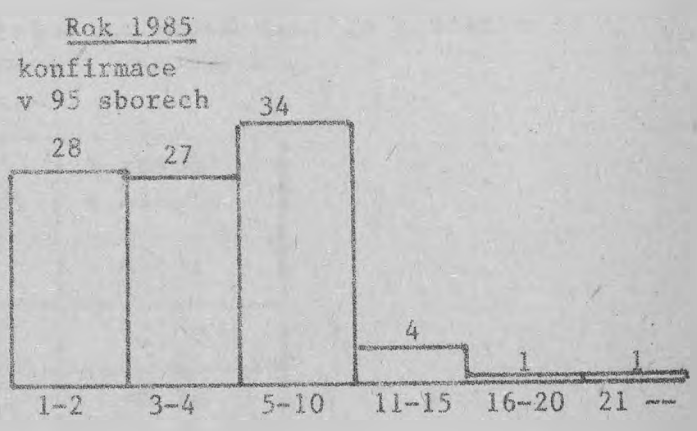
IV. **Konfirmace**

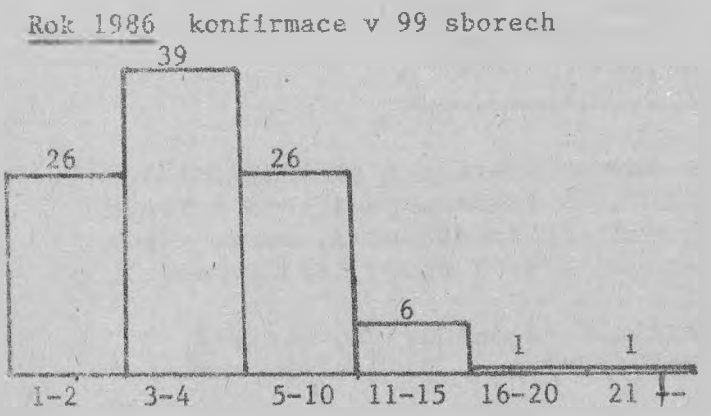
V roce	1970	bylo	pokřtěno	2358	dětí,z	nich	bylo	konf.	557	..	23,62 %
"	1971	"	"	2293	"	"	"	"	450	..	19,62 %
"	1972	"	"	1936	"	"	"	"	459	..	23,70 %
"	1973	"	"	2180	"	"	"	"	566	..	25,96 %
"	1974	"	"	1955	"	"	"	"	493	..	25,21 %

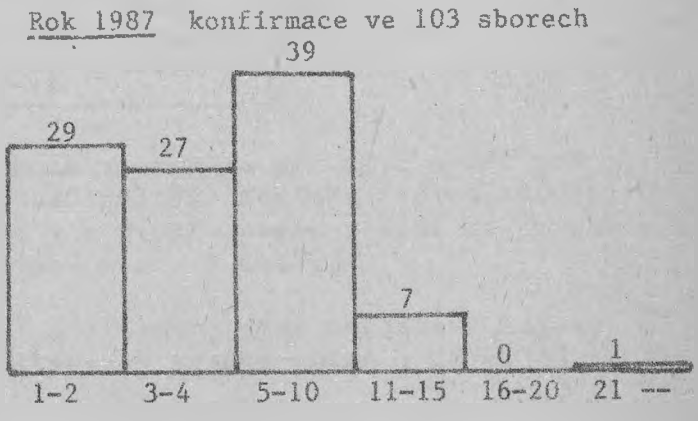
Nejnižší úrovně bylo v 80.letech dosaženo v r.1985 - 450 a r.1986 - 459,jinak za 80.léta platí,že během nich počet konfirmovaných zůstává na stejné úrovni.

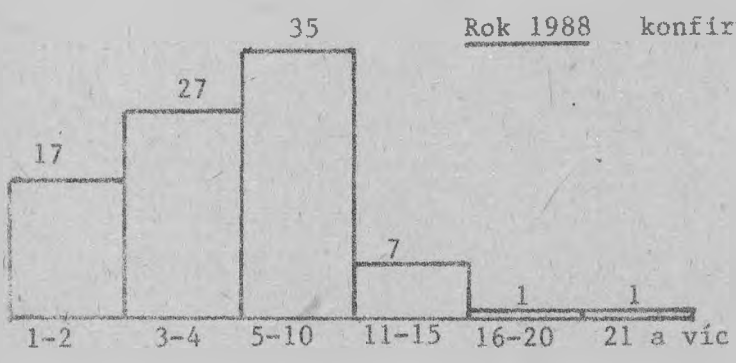
Rozvrhneme-li počet konfirmovaných podle intervalů:1-2,3-4,5-10, 11-15,16-20 , 21 a více , dostaneme tyto diagramy:











Z diagramu je zřejmé,že se sbory umisťují v jeho levé části. Pravá je obsazována jen ojediněle.Toto rozložení trvá prakticky během 80.let.

V. Biblická hodina pro konfirmované

V roce 1984 byla evidována v 147 sborech ,tj. ..... 54,24 % všech.sb.
1985 " " v 141 " , ... 52,02 % "
1986 " " v 136 " , ... 50,18 % "
1987 " " v 137 " , ... 50,55 % "
1988 " " v 136 " , ... 50,37 % "

Už od roku 1970 pozvolna klesá počet sborů,kde se koná biblická hodina konfirmovaných. /r.1970-202/. Mladý člověk již není tak ovlivňován rodiči jako dříve,rozhoduje se sám.

Je docela možné,že na klesajícím počtu těchto sejití má vliv "nespolečenská generace" dnešní mládeže. Vztahy mezi mladými lidmi se realizují ve skupinách,partách,které mají charakter soukromých společností.Veřejná společenská aktivita je lidem cizí,utíkají z ní.Jsou přesyceni společenstvím.Jakékoli dobrovolné shromažďování je poznamenáno zvláštní aversí.To ovšem platí obecně-i o dospělých.

rok	% sborů s konfir.	% sborů s bib.h.
1984	39,85	54,24
1985	35,05	52,02
1986	36,53	50,18
1987	38,00	50,55
1988	32,59	50,37

Biblická hodina pro konfirmované se koná ve větším procentu sborů než samotné konfirmace.Schází se starší konfirmandi. Některé "střediskové" sbory mohou shromažďovat konfirmované i z jiných sborů . Vliv na to mají komunikační spoje i celkové postavení sboru v okolí.

Statistický pohled na konfirmaci a příbuzné jevy nepřinesl nějaké zvláštní překvapení. V podstatě se potvrdily trendy známé z dřívější doby.

0000145

15A

S t a t u t
účelového zařízení Českobratrské církve evangelické
D I A K O N I E

1.Úvod

Synodní rada jako nejvyšší správní orgán českobratrské církve evangelické zřizuje účelové zařízení DIAKONIE.Toto účelové zařízení bude organizovat a zajišťovat křesťanskou službu,pastorační,materielní a jinou péči pro lidi staré, opuštěné,osamělé,nemocné,postižené a jinak potřebné.K práci tohoto účelového zařízení se mohou připojit i další církve a církevní složky.

2: Řízení účelového zařízení DIAKONIE

DIAKONIE jako účelové zařízení synodní rady Českobratrské církve evangelické je řízeno přímo synodní radou. Výkonem řídící funkce pověřuje synodní rada jednoho z pracovníků synodní rady jako vedoucího DIAKONIE.Jmenuje a odvolává jej synodní rada.Podléhá přímo synodní radě.Při řízení účelového zařízení DIAKONIE spolupracuje s kuratoriem DIAKONIE,které je jeho poradním orgánem.Členy kuratoria DIAKONIE jmenuje synodní rada.

Pro jednotlivé úseky činnosti účelového zařízení DIAKONIE budou podle potřeby zřizována samostatná střediska. Zřízení střediska schvaluje synodní rada na návrh vedoucího DIAKONIE projednaný kuratoriem DIAKONIE.Každé středisko je řízeno vedoucím.Vedoucího střediska jmenuje synodní rada na návrh vedoucího DIAKONIE projednaný v kuratoriu DIAKONIE.

Vedoucí střediska při řízení střediska spolupracuje s kuratoriem střediska,které je jeho poradním orgánem.Členy kuratoria střediska jmenuje vedoucí DIAKONIE po projednání s kuratoriem DIAKONIE.

Pokud místo vedoucího DIAKONIE nebude obsazeno,vykonává všechny jeho funkce synodní rada.

3. Předmět činnosti účelového zařízení DIAKONIE

Účelové zařízení DIAKONIE zajišťuje na úseku křesťanské služby,pastorační,materielní a jiné péče pro lidi staré, opuštěné,osamělé,nemocné,postižené a jinak potřebné,následující činnosti:

- -organizuje církevní činnost
- -spolupracuje s ostatními církevními a jinými orgány
- -zřizuje střediska DIAKONIE a řídí jejich provoz
- -provádí materielní zajištění práce vlastní a církevních sborů
- -organizuje přípravu spolupracovníků

4. Provoz účelového zařízení DIAKONIE

Provoz účelového zařízení DIAKONIE a jednotlivých středisek se řídí plánem činnosti.Plán činnosti předkládá vedoucí DIAKONIE po projednání v kuratoriu DIAKONIE ke schválení synodní radě.Součástí plánu činnosti je plán potřebného materielního,finančního a personálního zajištění.Vlastní provoz účelového zařízení a středisek je prováděn v souladu se schváleným plánem činnosti.Změny plánu činnosti musí být předem odsouhlaseny synodní radou.
Provozní režim jednotlivých středisek po předchozím projednání v kuratoriu DIAKONIE schvaluje vedoucí DIAKONIE.Vyžádá si předchozí stanovisko synodní rady.Příslušný návrh předkládá vedoucí střediska po projednání s příslušným kuratoriem střediska.

5. Ekonomická část

Hospodaření účelového zařízení DIAKONIE a jeho středisek je součástí mimořádného celocírkevního hospodaření.Účelové zařízení DIAKONIE a jeho střediska hospodaří podle předem projednaného a schváleného rozpočtu.Jeho návrh vypracuje vedoucí DIAKONIE a po projednání v kuratoriu DIAKONIE jej předloží ke schválení synodní radě.Veškeré účetní a hospodářské operace jsou evidovány na samostatném účtě účelového zařízení DIAKONIE a podúčtech jednotlivých středisek.Za hospodaření účelového zařízení DIAKONIE zodpovídá vedoucí účelového zařízení DIAKONIE.Za hospodaření středisek zodpovídají jejich vedoucí vůči vedoucímu DIAKONIE.Při hospodářské činnosti postupují podle pokynů synodní rady.

Náklady na provoz účelového zařízení DIAKONIE a jeho středisek budou hrazeny z poplatků za jeho činnost,z darů církevních složek a jednotlivců,případně z darů a příspěvků jiných organizací.Zbývající náklady budou hrazeny z celocírkevních prostředků podle schváleného rozpočtu.Hrazení nákladů na zřízení střediska bude řešeno případ od případu a bude součástí návrhu na zřízení střediska.

Vedoucí DIAKONIE a vedoucí středisek zodpovídají za svěřený majetek církve,to jest za základní prostředky,drobné a krátkodobé předměty,zásoby a hotovosti.Pokladní hotovost musí být řádně uložena.Manipulaci s penězi a ostatními hmotnými prostředky mohou být pověřeni pouze pracovníci,s nimiž byla uzavřena dohoda o hmotné zodpovědnosti.

Poplatky za činnost DIAKONIE a případné další služby stanoví synodní rada.Přihlíží při tom k návrhu vedoucího DIAKONIE a doporučení kuratoria DIAKONIE.

6. Závěrečné ustanovení

Tento statut byl schválen synodní radou v zasedání dne 10.5. 1989.Vstupuje v platnost dnem 1.června 1989.

NĚKOLIK ÚVAH K TÉMATU

D I A K O N I E

I.

D i a k o n i e - služba chudým,nemocným či jinak potřebným, je v životě církve věc zásadního významu.

1. Diakonická služba je projev "rebelující víry"/srv.D.S.Cairns, Faith that rebels/,orientované na Ježíšovu zápasu s mocnostmi zla. Žádný z evangelistů nemohl zamlčet,že Ježíš Nazaretský Boží království netoliko ohlašoval slovy svého kazání,nýbrž i prolepticky uskutečňoval svými mocnými činy uzdravování a jiné pomoci.Ježíšovy zázraky nejsou primárně demonstrací jeho mimořádné moci,nýbrž prorockými znameními Boží lásky,jeho záměru s lidským pokolením.Ukazují,že v Božím království nemá místo smrt,nemoc,chudoba, a žádné strádání/Zj.21,4/. "Pakliť já Duchem Božím ďábly vymítám,přišlať jest jistě mezi vás království Boží"/Mt 12,28 ,L 11,20/.Bude zapotřebí nově teologicky promyslet zvěst o Ježíšových"zázracích".Tradiční pojetí i moderní pojetí spočívají na stejném-a sotva správném-názoru,že Ježíšovy mocné činy nebyly vlastní součástí jeho poslání,nýbrž jakousi legitimací jeho božství,kterou ho vybavil Bůh/v pojetí tradičním/či pozdější víra církve /v pojetí modernistickém/.

Tento zápas s mocnostmi zla směrem k Božímu království svěřil Ježíš Kristus svým učedníkům /Mt 10,7nn, L 10,9, Mk 6,13 , 16,15nn, J 20,21/.Orientována na rebelující víru Jezísovu neměla se víra církve nikdy sklonit před zdánlivou osudovostí lidské bídy a lidského neštěstí.Diakonie církve,pravda,kralovství Boží nenastolila a nastolit nemůže.Ale svým zápasem o zdraví,svobodu a důstojnost lidského života k Božímu království prorocky ukazuje.

Považuji za potřebné zdůraznit tento prorocký rys a eschatologický horizont diakonie.Nejsou jím vyloučeny některé jiné motivy-např. "františkánský" motiv soucitu s trpícími Božími tvory,ale jiné vyloučeny jsou-např.motiv konkurence se světskými programy nápravy.

2. Diakonie je výrazem víry,že předmětem Božího zájmu je celý člověk,jeho "duše" i jeho "tělo" se vsemi materialními podmínkami důstojného života.Takto celostna je Boží láska k člověku-opět: Ježíšovy zázraky nás o tom ujišťují-takto celostna má být i láska těch,kdo Boží láskou byli zasaženi."A kdyby bratr nebo sestra neodění byli a opuštěni ze strany živnosti vezdejší,řekl by pak jim někdo z vas: Jděte v pokoji,shřejte se a najezte se,avšak nedali byste jim potřeby tělesné,což to platí?"/Jk 2,15n sr 1J 3,17n/.Uvedená místa signalizují, že již v době novozákonní musela církev čelit nebezpečné praxi,že se potřební lidé odbyli duchovní útěchou či mravním napomenutím bez skutečné pomoci ve věcech hmotných.

K.Barth v této souvislosti připomíná,že diakonií je církvi dána příležitost dosvědčit-aspoň náznakově-"kosmickou povahu smíření v Kristu,království Božího,lásky k Bohu a k bližnímu" a čelit nepochopení "jakoby v jejím poselství šlo koneckonců jen o slova,myšlenky,ideje, city a o jisté mravní požadavky"/KD IV,3,2,str.1022/.Tutéž materialní a socialní vztaženost Božího díla v Kristu vyjadřují svátosti/viz O. Cullmann,Die Vorwegnahme der Erlösung des Leibes nach dem NT,1946,

Vorträge und Aufsatze,str.403nn/.Není náhodou,že J.L.Hromadka uvádí svátosti,resp.jedinou "svátost"inkarnaci,do souvislosti s viditelnou podobou poselství církve,jíž je její kristovská služba beze všech nároků/Evangelium o cestě za člověkem,230nn/.Spojení křesťanské služby s večeří Páně v prvních křesťanských staletích také ukazuje tímto směrem.

3. Diakonie patří k bytostné povaze církve rovněž proto,že v ní-jako nikde jinde-vystupuje do popředí povaha její existence jako existence služebné.V diakonii církev nepřistupuje k mocným a silným, nýbrž ke slabým a bezmocným,k lidem bez významu a vlivu,k "nejmenším bratřím"/Mt 25,40.45/a v nich se přiznává ke svému Pánu,který po celý život,a právě v rozhodujících chvílích,byl mezi námi jako "ten, který slouží"/diakonón L 22,27/ a tak nám "dal příklad" /J 13,15/. Většina toho,co církev činí,třebaže to i právem pokládá za "službu", může být snadno vyloženo jako snaha získat vliv,postavení,moc,ale u diakonie je toto riziko sníženo na minimum. Aneb,řečeno na druhou stranu:všechny spodní tóny,jež by i podvědomě chtěly diakonii obrátit v pokus panovat,jsou jí "na překážku a všecko zmaří"/K.Barth,uv. místo 1021/.

Společenství Kristových učedníků je zvláštní tím,že v něm slouží jeden druhému:nejen silní slabým,zdraví nemocným,nýbrž i naopak /sr Ř 12,1 Kor 12/.Jde totiž o safářství s dary Boží milosti a to se podle 1 Pt 4,10 děje službou vzájemnou.Tím je překonáván model, v němž existují jenom sloužící a obsluhovaní,pečovatelé a příjemci péče,dárci a obdarovaní:každý je obdarován,každý je darcem."Jednosměrné" modely vždy nějakým způsobem tíhnou k tomu,že se posléze vytvoří vztahy dominace a závislosti a služba přechází ve výkon vlivu /sr Haškovcová,Spoutaný život/.

II.

Českobratrská církev evangelická zakládá nyní "diakonii" jako zvláštní organizační strukturu.Znamená to,že dříve neexistovala? Od počátku 60.let bylo těžisko křesťanské služby ve sborech.Pro naši orientaci by bylo vhodné zjistit,kolik sborů bylo toho schopno ze svých prostředků vydržovat pracovnici/pracovníka/,jejíž hlavní pracovní náplní byla služba potřebným. Také evangelické středisko v Chotěboři poskytlo křesťanské službě možnost rekreačních pobytů pro staré lidi a pro rodiny s postiženými dětmi.Přesto však nás tísní pocit, že jsme svému úkolu v této věci nedostáli.Diakonie se neprotlačila na povrch života církve,do jednaní staršovstev,konventů a do usnesení synodů s tou spontanní silou,kterou její význam má. Zbytněl spotřebitelský přístup ke sborovému životu a ke zvěstování evangelia, kde vše záleží na tom,abych si já odnesl potěchu a posilu pro svůj život,bez ohledu na to,zda bratr či sestra vedle mne strádají. Ztratilo se vědomí výměny charismat v živém obecenství;z charismat se uznával dar zpěvu a hudebního projevu,dar organizace stavebních prací,dar působit na nevěřící okolí a v poslední době i dar ochoty kázat a spravovat sbory.Naproti tomu dar osobní pastýřské péče a diakonické starostlivosti poklesl hodně do pozadí.Konaly se schůze farářů,kuratorů,porady kazatelek,konference presbyterů,školení hospodářů,ale o poradách sborových sester či pracovníků ve zdravotní a sociální službě nebylo slyšet.Do této mezery vstoupily charismatické a letniční skupiny,jejichž síla je právě v osobním pastýřském a diakonickém nasazení.Svou nervózní reakcí na tento jev mimoděk prozrazujeme, že zde je opravdu naše slabina.Nedokázali jsme okolní společnost-

a zvláště státní úřady-přesvědčit,že neusilujeme o mocenskou konkurenci,nýbrž o prostor nenáročné služby všem bez rozdílu.Proč?

K rozhodnutí o nové struktuře diakonické práce nemůžeme přistoupit bez tohoto sebekritického pohledu nazpět.Ústavní diakonie v naší církvi zanikla,pravda,zasahem vnějším,ale pamětníci vědí,že v posledních letech ji církev vydržovala jen s velikým vypětím a při značném nedostatku sil ochotných této službě se cele oddat.Poslední dobou se přihlásila řada sester a bratří k této službě ochotných až potud,že se vzdávají vyhlídky na vlastní manželství a rodinu.Hledíme na jejich rozhodnutí s vděčným obdivem,ale nemíníme nikoho vázat celoživotním slibem bezmanželství,jež má být projevem svobodyke službě,ale ne zotročujícím nárokem,z nějž nelze uniknout,když se okolnosti změnily. Ale máme dost důvěry v moc Božího slova,abychom spoléhli,že k dosavadním dobrovolníkům budou přibývat a je vystřídávat další a další oddaní pracovníci?

Zakládáme nyní zvláštní strukturu evangelické diakonie.Zajisté ne proto,abychom jí znehodnotili nebo eliminovali dosavadní práci sborové křesťanské služby.Ale proč tedy vlastně?Sama změna vnějších podmínek nepřivede tuto službu k životu,kde ona netryská z nejniternější potřeby společenství,zasaženého kazáním evangelia a shromážděného u stolu Páně.Rozsah potřeb a nouze za posledních 30 let tuze se nezměnil.Doufejme tedy,že se změnilo smýšlení sborů,jež budou napříště s to tuto práci po stránce duchovní,hmotné,organizační i personální vést.A prosme o to pravidelně.

Bude-li tomu tak,pak nová struktura se stane skutečnou příležitostí rozšířit dosavadní křesťanskou službu jednak tím,že k ní trvale přivolá zajem celé církve,jednak tím,že usnadní spolupráci s ostatními jednotami Kristova lidu v naší zemi.

III.

Diakonie v českobratrské evangelické církvi bude muset své problémy řešit a svou práci organizovat ve čtverém silovém poli:

1. Místní sbor - celá církev

Diakonie je funkcí konkrétního společenství,místního sboru.Přitom je jasné,že žádný jednotlivý sbor svými možnostmi nestačí na její vydržování a organizaci.Nezbytná je součinnost celé církve.Příináležitost ke konkrétnímu sboru je však zásadní.Umožňuje realizovat vzájemnost darů a služeb,jak jsme o ní mluvili výše /I,3/.

Sborové a církevní řády reformačních církví v 16.stol. jednoznačně situují diakonii do místního sboru/doklady u Krimma,Quellen zur Geschichte der Diakonie II ; zvláště instruktivní je řád nizozemského sboru v Londýně z r.1550,s.63/.Ustanovení a pověření diakonů se konalo v konkrétním sboru za účasti všech/viz formulář k pověření sborové sestry či bratra v Agendě ČCE/.Také u nás v minulém století vznikaly první ústavy pod patronací jednotlivých sborů.Vzorným příkladem diakonie,která má své místo v "lůně sboru",je obnovená Jednota bratrská/Krimm II,121nn/.Teprve později vznikaly v protestantském světě nadsborové struktury a posléze i volná sdružení k pěstování "dobročinnosti křesťanské".Tímto vývojem se oslabilo,ne-li ztratilo vědomí,že diakonie je orientována a živena z pravidelného zvěstování evangelia Boží lásky,z daru Ducha každému pokřtěnému,ze závazku solidarity s chudými a trpícími v konkrétní,živé,nestylizované podobě. Diakonie byla delegována na specializované agentury a podíl jednotli-

vých údů sboru se většinou scvrkl na finanční podporu bez možnosti zbohacení službou vzájemnou.

V praxi však bude v této věci docházet k napětím.

a/Bylo by povážlivé,kdyby vznik samostatné struktury "diakonie" měl být chápán jako alibi,jako dispens od"křesťanské služby" ve sborech,kdyby sbírky na diakonii měly být újmou sbírek na křesť.službu.

b/Sbory by do svých modliteb a úvah měly dílo diakonie živě pojmout až po vyhledávaní a pověřování/!/nových pracovníků/pracovnic/.

c/V místech,kde se konkrétní diakonické projekty budou konat,by je měl místní sbor obklopit živým zazemím,i když nebude jejich jediným nositelem.Konkrétně:všichni pracovníci i "chovanci" by měli být považováni za členy sboru/bez ohledu na jejich církevní příslušnost či nepříslušnost/,zvani ke shromážděním,navštěvováni atd.

2. Českobratrská evangelická církev - ekumena

Křesťanská diakonie nabyla velmi záhy charakteru ekumenického-ve smyslu zeměpisném.Jak záhy,toho dokladem je již Nový zákon:pomoc antiochenských judským bratřím v hladomoru/Sk 11,27nn/,sbírka na Jeruzalém/1Kor 16, 2Kor 6,8,9/,kterou apoštol Pavel neváhá nazvat nejpregnantnějšími slovy/viz O.Cullmann,Oekumenische Kollekte und Gutergemeinschaft im Urchristentum,Vorträge u.Aufsätze,600nn/.Také další křesťanská literatura prvních století podává četná svědectví o tom, jak se pomoc vzdáleným bratřím vnucuje stávala konkrétním poutem jednoty místních církví/doklady u Krimma sv.I passim/. Tak tomu bylo hluboko do středověku a také v reformačních církvích.

Půjde o to,aby se tento"ekumenický" aspekt diakonie u nás neztratil:

a/Českobratrská evangelická diakonie by se neměla stat "druhým kanálem",odčerpávajícím prostředky dosud vynakládané na tzv.třetí svět.Zde jistě bude docházet k napětím.Bude těžké stanovit v konkrétních případech pořadí naléhavosti,neboť každá skutečná nouze má prioritu.Ale snad se novými úkoly podaří mobilizovat nové zdroje obětavosti a nalézt nové formy pomoci vzdáleným bratřím a sestrám.

b/Jedním z nejdůležitějších směrů,kde se mohou otevřít nové zdroje a možnosti,je součinnost s ostatními křesťanskými společenstvími u nás.Ekumenismus má vedle aspektu zeměpisného také rozměr mezikonfesijní a právě diakonie je oběma z povahy své věci přístupna.Společné službě zpravidla nejsou rozdíly v učení a řádu církve velkou překážkou. Kromě církevního égoismu a prestižnosti si nelze představit důvod,který by bránil tomu,aby českobratrská evangelická diakonie byla od počátku koncipována v otevřené dohodě a součinnosti s ostatními křesťanskými společenstvími.

3. Služba světu nebo domácím víry?

Gal.6,10 se někdy cituje pro zdůvodnění,že diakonie se smí omezit na domácí víry.Ve skutečnosti však má Pavlův výrok dvě poloviny a první vyzývá k dobročinnosti vůči "všechněm".Mezi oběma je snad rozdíl stupně či intenzity,ale nikoli vztah alternativy.Církev všemi složkami svého poslání překračuje své viditelné hranice a nejinak je tomu i s diakonií/viz J.B.Souček,Bratr a bližní.Biblickoteologický příspěvek k otázce hranic církve a světa.ThPř KR 1962,129n/. Z dobových dokumentů lze vyčíst,že v církvi prvních staletí k tomuto překračovaní hranic diakonickou službou docházelo,zvláště v dobách kalamit a epidemií.Výrok římského císaře Juliana Apostaty,že "ti bezbožní Galilejci živí nejen svoje,nýbrž i naše chudé"musel mít nějaký reálný podklad/u Krimma I,77 sr též V.Harnact,Mission und Ausbreitung des

Christentums in den ersten Jahrhunderten/.Později,když obec křesťanská sociologicky splynula s obcí občanskou,tento problém zanikl,ale dnes se znovu objevuje.

Lze pochopit,že diakonie omezeného rozsahu/a takovou českobratrská evangelická bude/,se bude chtít omezit na "domácí víry",členy vlastní církve,a ani tak nepokryje celou potřebu.Nicméně bude potřebí od počátku programově usilovat o její "propustnost" směrem ke všem potřebným bez ohledu na křestní list.I pomoc rozsahem malá by měla být principiálně otevřena.

4. Stát a církev

V oblastech dotčených křesťanstvím se starost o potřebné generalizovala a její organizace se ujaly veřejné společenské a statní instituce.Náš stát převzal závazek zdravotní a sociální péče o všechny občany,zákon o péči o zdraví lidu nezná žádnou výjimku.

Tento všeobecný vývoj je v zásadě pozitivní.Soudíme,že moderní lékařská a sociální péče je pozdním,sekularizovaným ovocem na stromě,jehož kořeny jsou v Kristově evangeliu.Veřejná zdravotní a sociální péče s sebou přináší možnosti velkorysé organizace,vysoké odbornosti a technického vybavení.Současně ji provázejí některé mezery a stíny, s čtva tomu může být jinak.

Jak se církevní diakonie zapojí do systému veřejné zdravotní a sociální péče,je věcí jednání právníků a odborníků.Zde jde spíše o to osvobodit se od každého náznaku konkurenčnosti a církevního elitářství.Bude třeba pečlivě vyšetřit mezery,jež za sebou veřejná péče dosud zanechává a uvážit,zda,které a jak jsme s to zaplnit.Zdvojovat to,co se děje jinde,by bylo luxusem.Mezery se mohou týkat jak okruhu strádajících,který není plně veřejnou službou pokryt,tak zejména metod péče o ně,kde křesťané mohou uplatnit spojení vysoké profesionality/její úroveň by neměla klesnout pod míru běžnou ve veřejném systému/s pastýřským zájmem o jednotlivého trpícího a jeho zasazením do živého společenství.Už v obnovené Jednotě bratrské bylo pravidlem,že od toho,kdo pečoval o nemocné,se požadovalo nejen,aby jim opatřil léky a naučil je s nimi zacházet,nýbrž též,aby "s nimi hovořil o stavu jejich duše,s nimi se modlil,něco jim předčítal, poznal jejich skutečný stav a svěřoval je modlitbám bratří" /u Krimma II, 121/.

IV.

V úvahách o diakonii je třeba mít dostatečně perspektivní myšlení a předvídat.Co to například znamená prakticky?

1. V souvislosti s posledně uvedenou problematikou se vnucuje otázka,zda by perspektivním cílem křesťanské diakonie neměla být její integrace do veřejného systému zdravotní a sociální péče,který by,proniknut službou křesťanů,byl s to postupně odstraňovat své dosavadní mezery.V tomto případě by tedy šlo o jakousi "anonymní" diakonii křesťanů,pracujících v sociálních a zdravotnických zařízeních, kteří by zůstávali ve svých postaveních v rámci veřejného systému a působili k jeho zdokonalení jaksi zevnitř:svým křesťanským postojem, svědectvím a vazbou na společenství sborů,ale také odvahou k experimentu,novátorství a snahou o potřebné změny systému samotného.Účelovému zařízení "diakonie" by -v součinnosti s obdobnými útvary v jiných církvích /v ERC!/-pak připadla úloha tuto práci křesťanů odborně řídit,koordinovat,zjišťovat a odstraňovat její překážky a prezentovat kompetentní návrhy ke zlepšení celkové sociálně-politické

strategie společnosti.

2. Úvahy o diakonii nechť vezmou v potaz také budoucí,namnoze ještě nezjištěné druhy lidského strádání.Západoněmecký lékař a humanista H.E.Richter /v knize Leben statt Machen,328nn/upozorňuje na zvlášť tíživý problém lidí s pozitivním testem syndromu imunitní nedostatečnosti /AIDS/,kteří se ocitli v totální izolaci,často od svých rodin,a strádají sociálně víc než fyzicky; zmiňuje se též o prvních,zatím jen víceméně soukromých pokusech o nápravu zřizováním komunit,kde nemocní spolu se zdravými žijí.Počet nemocných touto chorobou je u nás,pravda,zatím nevelký,ale prognózy počítají již se čtyřmístnými čísly pro příští léta.

3. K perspektivní úvaze vede také nutnost plánovat jednotlivé diakonické projekty tak,aby bylo možno je finančně a hlavně personálně udržovat po dostatečně dlouhou dobu,i tehdy,až pomine novost a opadne počateční nadšení.

4. Nelze však vyloučit,že vznik nové struktury "diakonie" bude podnětem přehodnotit celou hospodářskou strategii církve,která je dosud hodně zaměřena na finančně náročné udržování staveb.Princip ekonomické autoregulace /samofinancování/,který se bude patrně v církevní politice stále více uplatňovat,vytvoří napjatou situaci. Vyprávění o římském diakonu Laurentiovi /3.stol./,který vyzvan,aby vydal majetek své církve,přivedl před vyšetřovatele chudé,o něž se sbor staral,se slovy: Toto je náš majetek!- je snad legenda,ale poučná.Co bychom,vyzváni,předvedli my? Své stavby? Volání po novém životním slohu,v němž by bylo organicky zapojeno odříkání,se sotva může vyhnout našim zeměpisným šířkám a církev by se mu neměla uzavírat.

Prof.dr.Pavel Filipi
V Praze 12.7.1989

DOPIS MANŽELŮ SMOLÍKOVÝCH SYNODNÍ RADĚ K DIAKONII

/ Ze dne 5.srpna 1989 /

Vážení a milí bratři,

srdečně zdravím.Posílam tento dopis spolu se svou manželkou. Tématem je diakonie.Mnohem lépe by se mi psalo-přiznám to nezastřeně-kdyby se v církvi více přihlíželo k "demokratickým " řádům,podle kterých by se ti,kdo se po léta zabývají křesťanskou službou,k rozhovoru o diakonii před rozhodováním přizvali.Také fakulta,na níž se pastýřská péče přednaší podle usnesení synodu na návrh prof.Bednáře už od let první republiky,by mohla být v této věci poradcem.Při veškeré úctě k složitosti úkolu synodní rady,ve své starcmódnosti nechápu,proč byli ze zasadních úvah vyloučeni pracovníci křesťanské služby a předsedové poradních odborů.Vždyť přece pastyřská péče a diakonie je centrálním posláním církve,k jehož plnění se ordinačním slibem zavazují kazatelé a svým slibem presbyteři.

Otazka diakonie a pastýřské péče vstupuje do zorného pole zajmu ze dvou důvodů,vidím-li situaci správně:je tu jednak tlak charismatického hnutí a jsou tu nové možnosti v naší společnosti.V této souvislosti je ovšem třeba připomenout,že v církvi vždy žilo na základě Písem povědomí,že pastýřská a diakonská služba patří k samé podstatě sboru a toto přesvědčení nachazelo vyraz v různých formach organizovaných i neorganizovaných služeb.Těch,kteří v církvi tiše slouží,držíce se teze,že k diakonii patří pokora až i anonymita /teze Bohrenova/,není po sborech málo.Vedle tohotu byla instituce sborových sester, jejichž službu chape agenda pastoračně a diakonsky.Trochu se bojím, že současné návrhy,které nemluví o zakořenění pastorace v Slově Božím,ve svatostech,ve sboru a které tuto praci,jež je pod výsostnou kompetencí kazatele a starsovstev,přehlížejí.Důsledky to může mít dvojí.Kazatelé,kteří pastorační službu nekonají,které nikdo v týdnu se svými starostmi prostě nenajde,si oddechnou,neboť na to je zvláštní instituce,aby pastýřskou službu konala.Je tu nebezpečí legitimovat vzrůstající neúčast kazatelů,presbyterů a sboru na této práci v době, kdy by církev veškerou svou energií měla usilovat o pravý opak.Druhé nebezpečí spočíva v tom,že delegací na odborníky budíme dojem,že odborné psychiatrické nebo lékařské metody mohou vyřešit lidské situace,které může v posledu vyřešit jen vyznaní hříchu a odpuštění,na něž odborné metody nestačí při vší pozitivní službě,kterou jim není možno upřít.

Pokud jde o celkovou situaci,mam za to,ze se musíme vyhýbat nahadě,která vyrůstá z přesvědčení,že stát udělal chybu,když církvi v sociální práci stavěl překážky,respektive vsecku její praci převzal, a která vede k sebespravedlivému postoji,jako bychom my měli lék na bídu světa pohotově v rukou.

Co tedy dělat?Je třeba vzít velice vazně,že křesťanská služba a diakonie mají svůj základ v pastorační práci ve sboru,konkrétně u stolu Páně.Jedině pod tlakem Ducha svatého v eucharistii se rodí odhodlanost a obětavost k této službě.To rozpoznavají i atheisté,když obnovují možnost vstupu do ženských řádů.-Jsou projevy duchovníno života v našich sborech tak intensivní,aby k této službě vedly?Nevolá nás tato situace i vliv charismatiků k vnitřní obnově života víry ve sboru,v bohoslužbě i v soukromí?

Myslím,že bychom měli vzít vážně službu sborových sester.Sborové sestry,jejichž platy byly minimální,což by se mělo zlepšit,by se měly věnovat výhradně pastorační a sociálně-diakonské práci ve sboru a senioráte ve spolupráci s veřejnými sociálními institucemi a nemocnicemi.Bylo by dobré jim umožňovat vzdělání v některých ústavech diakonek v cizině.Bylo by potřebí tyto formy jejich rozšířené práce, k nimž v některých sborech již docházelo,pevně dojednat se statní správou.Lidem lze pomoci jen tehdy,je-li tu vzájemná důvěra a společenství,které ty,kdo pomoci potřebují,přijímá.Celocírkevní seznamy těch, kdo potřebují pomoci,mohou vyvolat více neduvěry než pomoci.Nedoslýchaví si nesedají v kostele dopředu.Avšak panu faráři nebo sborové sestře se se svými těžkostmi svěří.Vedle toho procento všelijak postižených v našich sborech je takové-jde v nich přece převážně o starší lidi-že péči o ně nelze nadsborově institucionalizovat,lze ji zvládat jen ve sborovém obecenství,které poskytuje pro ni potřebnou intimitu a kontinuitu.Případy,které běžnou situaci přesahují může sborova sestra řešit za pomoci odborníků ať už civilních nebo církevních.Při tom všem důvěru k této praci ruší,když se do ní vetře evangelické protekcionářství.

Doposud si sbory po většině povolávaly sborové sestry jako kancelářské síly,aby konaly praci,kterou mají konat presbyteři/vedení účetnictví a kancelaře/.Nejobětavěji platí na církev ti nejpotřebnější.Jejich příspěvky by se jim měly vracet ve službě sborové sestry; její administrativní chápání je luxus,který svědčí o tom,že si sbor jako částku těla Kristova pleteme se zájmovou institucí různého charakteru.

Velikou pomocí pro zakotvení křesťanské služby ve vědomí sboru je pozvaní všech členů,s nimiž se sbor setkává v pastorační péči a kteří se nemohou účastnit shromáždění pravidelně,aspoň jednou za rok ke stolu Páně.Příprava si vyžaduje dva až tři měsíce navštěv,rozhodování,službu bratří a sester při dovážení auty apod.Sbor tím vším ožije a staří bratři a sestry žijí z takové události celé měsíce.

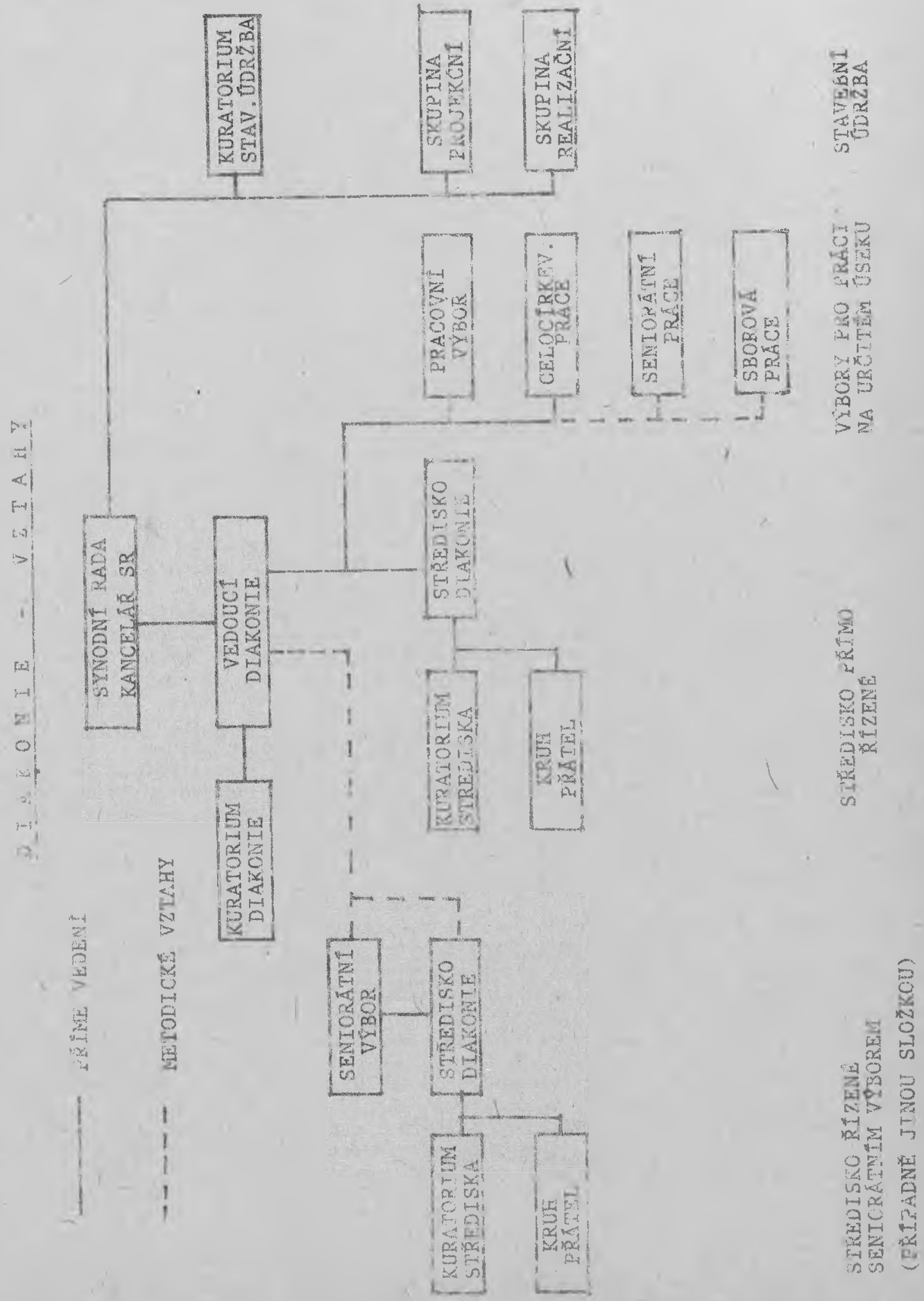
To je jen jedna z možností.Vynalézavost víry nemá mezí.V Sovět. svazu jsem zjistil,že pravoslavný kněz místního sboru úzce spolupracuje s primářem nemocnice.Bylo by potřebí tento druh spolupráce na veřejné rovině projednat.

To vše,o čem doposud byla řeč,označuji jako pastoraci,křesťanskou službu,jejímž cílem je poslední pomoc člověku,jeho utvrzení ve víře a pomoc,aby z víry v různých životních situacích žil,poskytnutí obecenství sboru jako společenství služby,lásky a pomoci.
Vedle toho existuje poradenství.Poradenství je jiný druh služby.Složitost moderního života je taková,že různé životní situace/manželské, alkoholismus,drogy a jiné/ vyžadují odborné lékařské,psychiatrické, právní znalosti,které jsou druhým pomocí,i když ne pomocí k víře a ke spasení.Tady nejde o pastoraci přímo ani o specificky křesťanskou službu.Lékařské a psychiatrické metody,kterých se tu užívá,jsou stejné,co do obsahu,ať.jich užívá křesťan nebo nekřesťan.Rozdíl může být ve svědomitosti a odpovědnosti,nikoli však ve vědeckých metodách.
Vztah terapeuta a klienta je tu také jiný než při pastoraci.Při pastoraci jsou si pastýř a pastorovaný rovni,jsou bratři,je vyloučena jakákoli manipulace,terapeutické postupy jsou založeny na docela jiných postupech.
To vše a mnoho jiných věcí ukazuje,že pastoraci,ktera patří do sboru, je třeba odlišit od poradenství,které je záležitostí celé společnosti.Jestliže chceme toto poradenství institucionalizovat,ať už v po-

radnách nebo v různých ústavech,je to jistě chvályhodné,je to naš příspěvek společnosti.Může to být také prostředek,jak společnost a její službu člověku pronikavě humanizovat.

Přitom však je třeba přihlížet k tomu,že institucionalizace/účelové zařízení/ určité práce s sebou nese své zákonitosti, /Parkinsonovy/ a že v podstatě v této práci záleží na obětavosti a sebezapření těch,kteří se na ní budou podílet.
Z návrhů,které jsou k dispozici,zaráží absolutní obsahová nejasnost. To,co v nich je,je převzetí práce jiných,kteří ji obětavě konají se slepci,s postiženými dětmi apod., avšak absolutně žádný nový obsahový prvek.
Co bude obsahem práce poradny? Jsou přece zkušenosti v cizině,které by ti,kdo o takovou poradnu usilují,shromaždili,analyzovali a stanovili konkrétně obsah,aby se lidé k této práci mohli kvalifikovaně hlásit.Toto vše je nejasné,jasné jsou zatím jen kompetence ředitele a synodní rady.To není postup,který odpovídá věci.Tím se nechci stavět proti poradenské službě,domovům.Právě naopak.To vše se však dá uskutečnit jen v ekumenické spolupráci po zvážení obsahu práce,ke kterému pozveme ke zcela konkrétním úkolům.
Také se příliš brzy a mnoho mluví o platech a platbách.Myslím,že psychiatrické poradny státní jsou bezplatné.

Josef a Květa Smolíkovi


DIAKONIE - VZTAHY
PŘÍMÉ VEDENÍ
METODICKÉ VZTAHY
SYNODNÍ RADA KANCELÁŘ SR
KURATORIUM STAV. ÚDRŽBA
SKUPINA PROJEKČNÍ
SKUPINA REALIZAČNÍ
STAVEBNÍ ÚDRŽBA
VEDOUCÍ DIAKONIE
KURATORIUM DIAKONIE
PRACOVNÍ VÝBOR
CELOCÍRKEV. PRÁCE
SENIORÁTNÍ PRÁCE
SBOROVÁ PRÁCE
VÝBORY PRO PRÁCI NA URČITÉM ÚSEKU
STŘEDISKO DIAKONIE
KURATORIUM STŘEDISKA
KRUH PŘÁTEL
STŘEDISKO PŘÍMO ŘÍZENÉ
SENIORÁTNÍ VÝBOR
STŘEDISKO DIAKONIE
KURATORIUM STŘEDISKA
KRUH PŘÁTEL
STŘEDISKO ŘÍZENÉ SENIORÁTNÍM VÝBOREM (PŘÍPADNĚ JINOU SLOŽKOU)

DIAKONIE - informace o současném stavu

1. Účelové zařízení Diakonie

Diakonie jako účelové zařízení československé církve evangelické byla ustavena rozhodnutím synodní rady k 1.6.1989.Téhož dne vstoupil v platnost Statut účelového zařízení Diakonie/dále jen Diakonie/,viz tisk č.15 A. Na místo vedoucího Diakonie byl povolán PhDr.Karel Schwarz,který již nyní tuto práci z velké části koná a naplno se jí ujme od 1.1.1990.Až bude ustaveno kuratorium Diakonie,budou jména členů oznámena v Aktualitách.Struktura Diakonie je zřejmá ze schematu "Diakonie-vztahy",viz tisk č.15 D.Pohnutky,které vedly synodní radu k ustavení Diakonie,jsou zachyceny ve Zprávě synodní rady, 3.11-19,viz tisk č.7.

2. Střediska Diakonie

Středisko Diakonie v Kloboukách se buduje jako domov pro tělesně postižené, pohybově nesamostatné i staré lidi.Spolu s nimi tu má v rodinném prostředí žít stejný počet lidí zdravých,zatím celkem asi 15 osob.K jednopatrové "Odstřilově vile" o 8-10 místnostech patří dostatečné zázemí/samostatné obyvatelné sklepy,hospodářské budovy,zahrada,dvůr,lesopark/.Objekt je majetkem sboru v Kloboukách.Středisko je součástí Diakonie pod přímým řízením seniorátního výboru Brněnského seniorátu a má vlastní kuratorium.Adaptační práce rychle postupují.Je to umožněno díky iniciativnosti kuratoria,díky brigádám zejména mladých lidí/ponejvíce z Brněnského seniorátu/ i díky tomu,že seniorátní výbor přímo na místě zaměstnává stálého odborného pracovníka,který práce vede. Předpokládá se,že v létě 1990 by se mohli nastěhovat první obyvatelé.Celý areál nabízí možnost rozšířit v budoucnu kapacitu střediska do celkového počtu 40 až 60 osob.Výdaje jsou kryty z prostředků seniorátu/všechny sbory Brněnského seniorátu se pro první dosítiletí zavázaly k příspěvku ve výši jedné celocírkevní repartice/, z půjčky od JTD a z darů jednotlivců.Pro středisko byl zřízen samostatný běžný účet seniorátního výboru u ČSTSP v Kloboukách.

Středisko křesťanské pomoci v Praze, umístěné do kostela u Salvátora,má být pomocí všude,kde pastorace přesahuje schopnosti i možnosti místního duchovního.Jedno odpoledne v týdnu má být v sakristii tohoto kostela stálá služba/farář,lékař či psycholog/ k dispozici všem,kdo se ocitli v životních krizích a nevědí si rady.Kromě tohoto"prvního kontaktu" bude středisko různou formou prostředkovat další specializovanou pomoc odborníků různých profesí.Středisko vzniklo z iniciativy konventu Pražského seniorátu.Na základě dohody mezi seniorátním výborem a synodní radou bude středisko přímo řízeno Diakonií.Svou činnost míní zahájit v nejbližší době.
Ve spolupráci se zainteresovanými rodiči se připravují podklady pro zřízení střediska/stacionáře/ pro děti s kombinovaným postižením.
V této souvislosti zmiňuji i záměr Korandova sboru v Plzni proměnit jejich domy v Prokopově ulici,kde je několik desítek bytů velikosti 1 plus 1,případně 2 plus 1 , ve středisko,kde by bydleli evangeličtí důchodci.Jde o záležitost dlouhodobou,kterou lze uskutečňovat postupnou výměnou bytů a to se zatím děje péčí Korandova sboru.
Předpokládáme,že se kolem každého střediska vytvoří okruh lidí,sborů,skupin mládeže a pod.,kteří budou činnost střediska všelijak podporovat /materiálně, brigádnicky,modlitbami,zájmem i šířením informací/. Proto synodní rada schválila zásady pro vznik a působení "Kruhu přátel střediska". Tyto zásady se však nemají týkat jen středisek,ale i pracovních výborů,případně další činnosti Diakonie.

3. Pracovní výbory Diakonie

Budou mít na starosti péči o různě postižené.Synodní rada se obrátila na sbory s prosbou o sdělení,kde žijí lidé různě postižení/lidé nevidomí,neslyšící, lidé s vadami řeči,s omezenou pohyblivostí,lidé duševně postižení a pod./.

Z dosavadních odpovědí je zřejmé,že nejpočetnější skupinu tvoří lidé s omezenou pohyblivostí.
Pracovní výbory budou mít celocírkevní přehled o jednotlivých lidech,budou pro ně zajišťovat rozmanitou pomoc,organizovat setkání a budou koordinovat činnost,aby nedocházelo k duplicitě téže práce.Přitom nejde o vydělení těchto bratří a sester do samostatných,oddělených skupin,nýbrž naopak o umožnění jejich společného života se všemi ostatními v církvi.
Můžeme přitom navázat na obětavou práci jednotlivců,kteří vykonali veliký kus práce v péči o nevidomé.Zřejmě bude nutný i ekumenický rozměr této činnosti,na příklad v práci pro nevidomé pokročila dost daleko Evangelická církev metodistická a je ochotna dát k dispozici své výsledky.

4. Středisko pro stavební údržbu.
V rámci Diakonie zřídila synodní rada i středisko pro stavební údržbu.Jeho cílem je "připravovat a provádět údržbu,opravy a obnovu převážně církevních objektů a jejich vnitřního vybavení s cílem dosáhnout snížení nákladů a tím účelnějšího využívání církevních prostředků pro tento účel".Toto středisko je přímo řízeno synodní radou.Nebude podléhat vedoucímu Diakonie,ale bude mít svého vlastního vedoucího/či vedoucí/.

5. Diakonie a křesťanská služba ve sborech
Předpokládáme,že střediska i pracovní výbory budou využívat služeb Diakonie po metodické,vzdělavatelné či organizační stránce.Diakonie však nebude nic předepisovat.Synodní rada je si vědoma,že Diakonie může "prosperovat" jen tehdy,bude-li za ní /nejen finančně/ stát církev,to znamená sbory.Čím blíže bude té které středisko spjato se sborem či seniorátem,čím více to tamní bratři budou považovat za svoji vlastní věc,čím hlubší bude jejich bohoslužebné i svátostné obecenství,tím lépe bude Diakonie plnit své poslání.
Činnost Diakonie se také nesmí stát náhražkou osobního vztahu,že by člověk na příklad peněžitým darem na tento účel uspokojil své svědomí,že toho pro své bližní udělal dost.Skutečná diakonie je vždy nejen osobní,nýbrž oboustranná.
Na poradě o činnosti Diakonie,k níž byli pozváni členové poradního odboru křesťanské služby a příbuzných komisí,se opakovaně ozývalo,jak se má Diakonie a křesťanská služba ve sborech navzájem doplňovat."Diakonie nemůže existovat bez křesťanské služby ve sborech.Diakonie bude dělat,co přesahuje možnosti křesťanské služby ve sborech". "Jde o to,aby se diakonie prosadila do života,aby nevznikl jen úřad."Bude-li nutno vzdělávat odborné pracovníky,tím spíše bude potřeba k diakonii vychovávat celou církev.

4.10.1989 Jan Trusina

NÁVRHY SYNODNÍ RADY ČCE PRO 26. SYNOD

1. Kazatelský revers (Komise A)

Podle usnesení 25. synodu předkládáme návrh na nové znění kazatelského reversu:

"Jako budoucí kazatel(ka) českobratrské církve evangelické prohlašuji, že budu dodržovat platné církevní řády, dbát usnesení vyšších církevních orgánů a shromáždění, brát na sebe všechny závazky ukládané ordinačním a instalačním slibem podle agendy českobratrské církve evangelické a podle svých nejlepších sil plnit povinnosti, ke kterým se zavážu podpisem povolací listiny při volbě za kazatele(ku) českobratrské církve evangelické."

Poradní odbor teologický ve svém zásadním vyjádření sdělil, že vzhledem k závažnosti ordinačního a instalačního slibu a povolací listiny se jeví kazatelský revers obsahově nadbytečný, neboť nemůže zavazovat k něčemu jinému, nežli tyto časově následné dokumenty. Podle názoru tohoto poradního odboru je kazatelský revers zapotřebí pouze metodicky, aby církev neudělovala zbytečně volitelnost tomu, kdo by poté nebyl ochoten přijmout závazky povolací listiny, ordinačního nebo instalačního slibu. Proto poradní odbor teologický navrhl nové znění podstatně zjednodušené. Poradní odbor právní se s návrhem PO teologického ztotožňuje a provedl vypracování konečného znění reversu, který předkládáme synodu k projednání a schválení. Pro informaci připojujeme dosavadní znění kazatelského reversu:

"Budu-li povolán k práci a službě kazatelské v českobratrské církvi evangelické, slibuji před Bohem, že se budu snažit opravdově a ze všech svých sil s Boží pomocí povinnosti sobě uložené věrně a svědomitě vykonávat a tak pečovat o vzdělávání a spasení duší lidských i dobra celé církve. Zejména se zavazuji, že budu evangelium Kristovo podle Písma svatého a v duchu konfesí českobratrské církve evangelické zvěstovat, jakož i o to chci pracovat, abych měl svědomí bez úrazu před Bohem i lidmi vždycky. Také slibuji, že budu řády českobratrské církve evangelické zachovávat a že budu dbát předpisů nadřízených úřadů církevních. To vše potvrzuji svým vlastním podpisem na místě přísahy."

2. Nominace kandidátů pro volbu do seniorátního výboru - výklad (Komise C)

Po vyjádření členů poradního odboru právního synodní rady přijala synodní rada výklad, který Vám předkládáme ke schválení. Tento výklad byl schválen synodním zastupitelstvem v červnu 1989.

"Seniorátní konvent jako základní a řídící orgán seniorátu může provést nominaci kandidátů pro volbu do seniorátního výboru za předpokladu, že zasedá v takovém čase před volebním konventem, aby nominaci kandidátů mohl provést."

Zdůvodnění: Podle § 24 odst. 2 CZ navrhuje kandidáty z řad farářů pro volbu do seniorátního výboru seniorátní zastupitelstvo. Podle § 25 odst. 2 CZ se volba farářů do seniorátního výboru provádí z kandidátů vybraných volbou seniorátního zastupitelstva.

Odpověď na otázku, zda výběr kandidátů může provést konvent, je třeba hledat v ustanoveních, která stanoví vzájemný vztah konventu a seniorátního zastupitelstva. Toto je obsaženo v § 4 CZ. Odstavec 3 stanoví, že zastupitelstvo vykonává ve smyslu dalších ustanovení určitou část působnosti příslušného shromáždění (konventu) v době, kdy shromáždění nezasedá, nebo jestliže byla na ně část působnosti tímto shromážděním přenesena.

Výběr kandidátů z řad farářů pro volbu do seniorátního výboru je zastupitelstvu svěřen jako část působnosti shromáždění (konventu). Důvodem pro přenesení této části působnosti je skutečnost, že výběr kandidátů je třeba provést před zasedáním shromáždění (konventu), který je zpravidla jednou za dva roky (§ 23 odst. 3 CZ). Jestliže konvent zasedá v takovém čase před volebním konventem, že může výběr kandidátů provést a všecky předvolební náležitosti zařídit, pak není důvod, proč by tak nemohl učinit. Jako základní a řídící orgán seniorátu může konvent vykonat i tu část působnosti, která je jinak na dobu, kdy nezasedá, svěřena seniorátnímu zastupitelstvu.

3. Neslučitelnost členství v synodní radě a v seniorátním výboru (Komise C)

Synodní rada předkládá synodu návrh synodního zastupitelstva z března 1988:

"Synodní zastupitelstvo navrhuje příštímu synodu, aby se zabýval vhodností čl. 9, odst. 2., Řádu o správě církve."

Poradní odbor právní synodní rady k tomu sdělil:
Citované ustanovení čl. 9, odst. 2 ŘS provádí ustanovení § 14, odst. 1 Církevního zřízení, které stanoví, že členství v seniorátním výboru a synodní radě je neslučitelné. Je třeba vycházet z toho, že po povolání do synodní rady vykonává dosavadní náhradník funkci člena synodní rady (§ 7, odst. 8 CZ). Protože tato funkce je neslučitelná s funkcí člena seniorátního výboru, musí tuto funkci pozbýt. Ustanovení § 9 odst. 2 ŘS tedy logicky navazuje na ustanovení § 14 odst. 1 CZ. Pokud by dle námětu synodního zastupitelstva mělo být měněno ustanovení čl. 9, odst. 2 ŘS, znamenalo by to nutnost změnit též i ustanovení § 14, odst. 1 CZ. Poradní odbor právní nepokládá takovou změnu za nutnou.

4. Předání kostela sv. Michala v Jirchářích (Komise D)

Ve smyslu ustanovení ŘHCS čl. 6, odst. 5, předkládá synodní rada synodu návrh na následující usnesení:

"Synod souhlasí s bezúplatným převodem kostela sv. Michala v Jirchářích Slovenské evangelické a. v. církvi."

Tento kostel byl majetkem bývalého německého luterského sboru v Praze a v roce 1945 byl předán do správy naší církve s tím, že v něm bude umožněno konat shromáždění pražského sboru Slovenské evangelické a. v. církve. Shromáždění tohoto sboru se zde konají pravidelně do dnešní doby. Tato církev v posledních 15 letech převzala postupně správu této budovy a sama zajistila provedení velké generální opravy, která byla ukončena před několika roky. Vedení Slovenské evangelické a. v. církve požádalo synodní radu o majetkové předání tohoto kostela a přislíbilo, že i nadále bude umožněno v něm konat mimořádná shromáždění naší církve podle dohody. Kostel nepatří žádnému sboru naší církve a je ve správě synodní rady. Naší církví je používán jen zcela výjimečně při mimořádných příležitostech (v poslední době při evangelizačních kursech). Poněvadž naše církev získala objekt v roce 1945 bez úplaty, doporučuje synodní rada předání taktéž bez úplaty. Máme naději, že vyřešení této záležitosti přispěje ke zlepšení ekumenických vztahů s touto sesterskou církví.

5. Úhrada výdajů spojených s přípravou a konáním synodu (Komise D)

"Synod se usnáší, aby všechny výdaje spojené s přípravou a konáním 26. synodu byly hrazeny z repartic roku 1989. V rámci těchto nákladů bude mimopražským členům synodu včetně přizvaných členů církve s hlasem poradním vyplácena náhrada za tovních výloh podle příslušné směrnice. Pražským členům synodu

včetně přizvaných členů církve s hlasem poradním bude vyplácena na úhradu drobných výloh částka Kčs 20,--. Stravné bude kráceno o Kčs 60,-- za poskytnutou stravu ve dnech konání synodu."

6. Celocírkevní sbírky (Komise D)

"Synod navrhuje po dobu dvou let - mezi 26. a 27. synodem pozastavit sbírku na JTD a v tomto termínu vykonat sbírku na "diakonii a sociální práci"."

Dodatek k usnesení synodního zastupitelstva
Praha 16. - 17. června 1989

Poradní odbor pracoval na úkolu z 24. synodu ČCE a předkládá 26. synodu návrh zásad pro rozpis repartic na senioráty a přesné finanční vyčíslení v intencích těchto zásad.

POH považuje úkol za splněný.

Návrh zásad pro rozpis celocírkevních repartic na senioráty

Všechna činnost církve je založena na principu dobrovolné účasti všech členů na bohoslužebném životě církve i na obětavosti darů pro činnost na všech úsecích církevní práce. Z obětavosti členů jednotlivých sborů mají být hraženy nejen běžné potřeby jejich sborů, ale navíc mají poskytovat finanční zdroje k úhradě potřeb vyšších složek církevní správy, t.j. seniorátů a ústředí církve. Je tedy úkolem zajistit ve sborech takovou míru obětavosti, aby po úhradě vlastních potřeb měly sbory k dispozici další volné prostředky z nichž by bylo možno hradit nezbytné výdaje jak seniorátních správ tak i ústředí církve. Společným úkolem je pak stanovit možnosti obětavosti ve sborech a výši potřebnosti v seniorátních správách a v ústředí církve. Míra obětavosti ve sborech je značně rozdílná. Je odvislá nejen od duchovního stavu sboru, ale také od sociálního a věkového složení členů sboru. K tomu pak ještě je třeba vzít v úvahu i nákladovost života sboru (vybavenost a režie sborových zařízení, rozptýlenost sborové práce a pod.). Tyto okolnosti jak u příjmů tak i u vlastních výdajů sboru nutno respektovat a brát v úvahu při určování zásad pro spravedlivé přerozdělování prostředků určeným složkám. Není proto účelné provádět přerozdělování lineárně podle nevystihujícího ukazatele, ale volit takové ukazatele, které pokud možno objektivně vyjadřují možnost všech sborů ke splnění dohodnutých potřebných zdrojů. Tyto zásady také předpokládají účast všech sborů na zajištění důvěry ve spravedlnost přijatých zásad. Na podporu tohoto návrhu je možno uvést skutečnost, že celkové hospodaření církve ve sborech i v ústředí je stabilizováno jak co do zdrojů pro potřeby vlastní ve sborech tak i výše potřebnosti pro potřeby vyšších složek církevní správy.

Určitou výjimku tvoří sbory jejichž běžné příjmy nedosahují výše vlastních nákladů, takže nejsou schopni vytvářet zdroje pro vyšší složky, ale naopak, očekávají finanční pomoc z ústředí církve. Z toho důvodu vyčleňujeme tyto schodkové sbory do zvláštní skupiny z jejich vlastních seniorátů. Tímto řešením by všechny ostatní sbory měly možnost se podílet na vytváření zdroje k rozdělení.

Podkladem pro určení podílu jednotlivých seniorátů by byl objem všech řádných příjmů a výdajů sborů a seniorátu (po vyloučení sborů schodkových). V příjmech tedy: salár, chrámové sbírky pro běžné potřeby, výnosy a nájemné. Ve výdajích pak: osobní výdaje, sociální, věcné výdaje. Za finanční výdaje jsou považovány daně, dávky, poplatky, seniorátní i celocírkevní repartice a jiné výdaje. Analyzovat tyto výdaje na daně, dávky a poplatky a seniorátní repartice by bylo pracné. Navrhuje proto PO hospodářský výdaje paušalizovat na 9% celkových běžných příjmů. Toto procento bylo vykalkulováno z rozborů hospodaření sborů za řadu let. Když pak od celkových řádných příjmů jednotlivých sborů v souhrnu pak i seniorátu odečteme vlastní řádné výdaje sborů (v souhrnu i seniorátu) zjistíme volné finanční prostředky na jednotlivý sbor i seniorát. Z takto zjištěných volných prostředků v seniorátech je možno určit i jednotlivé procento, jímž bude vypočten

podíl jednotlivých seniorátů k dosažení stanovené výše repartic. Tím bude zajištěna stejná míra z volných prostředků seniorátů. Obdobným postupem pak by měly postupovat i konventy - sen. zastupitelstva i při rozpisu na jednotlivé sbory. I v seniorátech je nezbytné plně respektovat rozdílnosti mezi sbory.

Z rozboru hospodaření sborů za rok 1988 vyplývá, že rozpis stávající výše repartic Kčs 2,800.000,- je splnitelná.

Tyto zásady předpokládají dodržování platných směrnic pro vedení řádného hospodaření i hospodaření mimořádného. Dodržovat relaci příjmů a výdajů sborových s tím, že zvýšení příjmů osobních i věcných má být vyrovnáno i stejným zvýšením příjmů z obětavosti.

Cílem těchto zásad je podporovat vzájemnou důvěru, že spravedlivým podílem na společných povinnostech přispějeme k prohlobení obecenství sborů v seniorátech i v celé církvi.

září 1989

	Příjmy				Výdaje						
	sanár	chrámové sbírky	nájemné výnosy	řádné příjmy celkem	osobní a sociální	věcné	finanční 9 %	výdaje celkem	VOLNÉ PROSTŘEDKY	stávající repartice	NÁVRH REPARTIC
Pražský	759,722	660,147	343,863	1,763,732	380,207	700,983	158,740	1,239,930	523,852	458,100	475,000
Poděbradský	374,637	249,997	46,905	671,539	72,514	287,532	60,447	420,493	251,046	236,000	228,000
Jihočeský	101,004	77,492	103,996	282,492	16,197	150,991	25,424	192,612	89,880	56,500	82,000
Západočeský	207,181	271,060	181,175	659,416	114,783	383,431	59,343	557,557	101,809	110,000	92,000
Ústecký	174,809	134,317	21,034	330,160	10,135	175,750	29,723	215,608	114,552	92,400	104,000
Liberecký	145,685	109,971	18,938	274,594	6,600	126,249	24,713	157,562	117,032	80,000	106,000
Královéhradecký	240,705	198,068	30,568	469,341	33,990	256,001	41,900	331,891	137,449	165,300	125,000
Chrudimský	398,513	310,578	16,214	725,305	103,108	282,543	63,800	449,451	276,854	240,500	251,000
Polický	238,345	166,903	1,232	406,480	34,951	176,805	36,400	248,156	158,324	90,800	144,000
Horácký	306,306	269,268	5,536	581,110	40,795	245,277	52,300	338,372	242,738	185,000	220,000
Brněnský	549,872	420,131	41,104	1,011,107	140,542	437,600	91,000	669,142	341,965	334,200	310,000
Východomoravský	748,248	544,084	39,855	1,332,187	208,994	529,074	120,000	858,068	474,112	419,000	431,000
Moravskoslezský	531,661	455,546	34,031	1,021,238	98,167	465,452	91,900	655,519	365,719	332,200	332,000
Schodkové sbory	37,701	54,637	2,920	95,258	5,420	122,097	13,866	141,383	-46,125		-100,000
CELKEM	4,814,389	3,922,199	887,371	9,623,959	1,266,403	4,339,785	869,556	6,475,744	3,149,207	2,800,000	2,800,000

0000164

NÁVRHY SENIORÁTNÍCH KONVENTŮ

A. KOMISE TEOLOGICKÁ

1. Doporučujeme synodu zdokonalit pastýřskou péči o pastýře (kazatele).

(Chrudimský seniorát)

2. Synod žádá synodní radu, aby uložila PO evangelizačnímu provést a zpracovat důvěrné šetření o zkušenostech s evangelizací a pastorací mezi romským obyvatelstvem v českých zemích a na Slovensku.

Zdůvodnění: Podíl cikánského obyvatelstva v naší zemi se výrazně zvyšuje. Podle některých odhadů má být za 10 let již každý čtvrtý Čech Romem. Je naléhavě potřeba zaujmout k tomuto jevu reálné křesťanské postoje a vzít na sebe odpovědnost i za tyto naše bratry.

(Pražský)

3. Synod podporuje synodní radu, aby zvážila, zda by nebylo vhodnější, aby studenti KEBF (muži) absolvovali vojenskou resp. náhradní službu ještě před začátkem studia (to je ihned po rozhodnutí o přijetí na fakultu), nebo v jeho průběhu, např. po 2. ročníku, jak je to zavedeno u bohoslovců katolické církve, a v kladném případě aby podnikla příslušné kroky.

Zdůvodnění: Vojenská základní služba nese s sebou ve většině případů isolaci od církve i od možnosti četby Písma, studia apod., takže 2 roky při dosavadní praxi představují období intenzivního zapomínání znalostí získaných na fakultě, což přináší značné potíže po opětném nástupu na sbor. Na rozdíl od ostatních vysokoškoláků, nemají naši vikáři statut absolventů, rozdíl věku a vzdělání proti ostatním vojákům vyvolává často konfliktní situace a zjednodušený ateismus vede někdy i k případům diskriminace. Střetnutí s tvrdou životní realitou však na druhé straně může být i cennou zkušeností, zkouškou víry a prověřením osobních předpokladů i opravdovosti rozhodnutí pro službu v církvi. Zkušenosti z obdobných případů ukazují, že od studentů po ZVS je možno očekávat zodpovědnější přístup ke studiu i zralejší postoje k událostem a situacím ve společnosti kolem nás.

(Pražský)

4. Synod žádá státní správu, aby změnila dosavadní praxi při přijímání uchazečů na KEBF tak, aby o přijetí rozhodovala pouze přijímací komise, bez podmínky schválení státní správou.

Zdůvodnění: Profesoři jsou schopni dostatečně sami zhodnotit celkový profil uchazečů.

(Královéhradecký)

5. Synod žádá ministerstvo kultury o to, aby v důvěře a respektu přenechalo rozhodnutí o přijetí uchazeče o studium bohosloví profesorskému sboru Komenského fakulty.

(Horácký)

6. Synod doporučuje synodní radě, aby byla v církvi vytvořena skupina odborníků - farářů i laiků, jejímž úkolem by bylo zabývat se otázkami vztahu církve a společnosti. Skupina nechť zkoumá tyto otázky s ohledem na všechny oblasti našeho života a vyžádá si také stanoviska všech PO církve při synodní radě. Výsledky činnosti skupiny nechť jsou v církvi zveřejněny a zhodnoceny.

Zdůvodnění: Otázka vztahu církve a společnosti je v naší současnosti živá. Sbory by měly dostat pro své promýšlení tohoto problému dobré podklady.

(Pražský)

7. Synod pověřuje synodní radu,aby ustavila komisi pro otázky,které souvisejí s přestavbou a demokratizací společnosti.Pokud by některý ze stávajících PO byl schopen převzít i tuto agendu,nechť je mu přiřčena.
Zdůvodnění:Správníorgány církve by měly posloužit členům církve k snadnější orientaci ve složité hospodářské,politické a kulturní situaci dneška a to z hlediska víry a vyznání církve.

/Chrudinský/

8. Synod žádá synodní radu,aby pověřila některé ze svých PO,abystudovaly vztahy mezi evangelickou církví a státem v NDR a dalších socialistických zemích se soustředěním na církevní působení tamní církve ve společnosti,zejména ve sféře sociální.S výsledky tohoto studia nechť je seznámena evangelická veřejnost v církevním tisku.
Zdůvodnění: Naše církev cítí potřebu seznámit se s prakí vztahů církve a státu v jiných socialistických zemích.Tímto studiem by mohly být vyplněny rozsáhlé mezery v našich znalostech v této oblasti.

/Pražský/

9. Synod pověřuje synodní radu,nebo komisi k tomuto účelu vytvořenou,aby zhodnotila jednání vedení církve se státní správou v uplynulých čtyřiceti letech,a to se zvláštním zřetelem k vynucené účasti na stalinistických represivních zásazích proti kazatelům a dalším členům církve.Smyslem tohoto zhodnocení by bylo poučit se z minulosti,aby se vedení církve v budoucnosti nenechalo donutit k postojům,které by byly v rozporu s evangeliem.S hodnocením by byla seznámena církev.

/Liberecký/

10. Synod pověřuje synodní radu,aby vstoupila v jednání s vedeními Evangelické církve metodistické,Jednoty bratrské a Církve bratrské,směřující až k plnému spojení s nimi.

Zdůvodnění:Dříve vedená jednání,když nevedla ke konkretním krokům, utichla a přešla do spolupráce v ERC a jiných křesťanských gremiích. Rozdělení církve Kristovy činí svědectví evangelia nevěrohodným, zvláště i těm,kdo zatím stáli mimo.Spojení našich církví by zároveň bylo i důkazem živosti reformační zvěsti dnes a navázáním na první spojení z r.1918/jako že jinde ve světě spojování pokračuje,na př. Sjednocující se církev v Austrálii to naznačuje i svým názvem./

/Podžbradský/

11. Synod prosí senioráty a sbory církve,aby mezi církvemi a denominacemi na území svého povolání neustávaly iniciativně hledat ekumenicitu a jednotu v Pravdě.

/Pražský/

12. Synod nechť pověří synodní radu,aby usilovala o obnovování kontaktů a výraznější spolupráci s evangelickými církvemi na Slovensku.

Zdůvodnění:Kdysi v minulosti bývaly tyto kontakty velice živé. V posledních letech se však zúžily na kontakty spíše oficiální /společná fakulta s reformovanými evangelíky/,ekumenická rada, KUK/.Spolupráce a vzájemné styky by jistě přinesly prospěch oběma stranám.

/Chrudimský/

13. Synod pověřuje synodní radu znovuorganizováním sociální práce v naší církvi, zejména v oblasti péče o osoby staré a zdravotně postižené.

(Liberecký)

14. Synod pověřuje synodní radu, aby podnikla konkrétní kroky ve věci sociální služby církve pro staré, nemocné a postižené:
a) zkoumat možnost výstavby nového církevního objektu
b) zjišťovat, které v současnosti nevyužité budovy v majetku církve (sborů, seniorátů), by se daly k tomuto účelu přebudovat
c) jednat s příslušnými místy, zda by církev nemohla poskytnout pro státní sociální zařízení pracovní tým (lékař, zdravotní sestry, ošetřovatelky atd.) třeba jen pro jedno oddělení.
Zároveň by bylo třeba provést v církvi průzkum stran odborného personálu, který by mohl pro tyto účely být k dispozici.
Zdůvodnění: Potřeba křesťansky motivované sociální práce je naléhavá. Personál většinou nemá k této vskrze neatraktivní práci vztah a přispívá tím k odlidštění daného prostředí. Jsou známy případy, kdy nová oddělení ve státních LDN nemohou být otevřena pro nedostatek personálu. Proto by měla církev na tomto poli nabídnout svou službu jako výraz snahy pomoci tam, kde je pomoci třeba.

(Poličský)

15. Synod podporuje úsilí synodní rady o obnovení sociálních ústavů ve spolupráci s ostatními církvemi.

(Pražský)

16. Synod nechť pověří Synodní radu rozšířením sociální péče i na děti opuštěné, například zřízením Dětského domova. Doposud se v souvislosti s tím myslí stále na staré, ale pomoc církve potřebují i tyto děti. Návrh podaný ses. Hudcovou v rozpravě ke zprávě správního orgánu.

(Liberecký)

17. Synod nechť vyzve členy sborů, staršovstva a kazatele, aby promýšleli a pracovali na obnovení křesťanské diakonie. Jde zejména o získávání mladých mužů a žen, kteří by se vzdělávali a věnovali službě potřebným jako svému povolání od Boha a církve.
Zdůvodnění: Tento úkol je důležitý právě dnes, kdy došlo k odcizení mezi lidmi a péče o potřebné ustoupila i mezi námi do pozadí.

(Chrudimský)

18. Synod žádá synodní radu, aby vstoupila v jednání s ostatními církvemi o projektu vytvoření sítě církevní linky důvěry s duchovním.
Zdůvodnění: Potřeba tohoto typu služby lidem v nouzi je velmi naléhavá, ale cítíme, že její realizace je nad síly jedné církve.

(Pražský)

19. V církvi je třeba věnovat zvláštní péči všem starým osobám, aby byly využity jejich životní zkušenosti, což platí i pro faráře na odpočinku. Bylo by dobré, aby se dostali do práce i v týdnu, nejen při příležitostném kázání v neděli. Mohlo by se využít jejich zkušeností pro práci v celé církvi, např. v poradních odborech.

(Chrudimský)

20. Synod žádá synodní radu, aby se pokusila oživit svědomí společnosti k otázkám stáří, umírání a smrti.
Zdůvodnění: Otázku smrti a umírání jsme vytlačili na okraj našeho myšlení. Podmínky, za nichž umíráme, jsou často nedůstojné až kruté. Spokojujeme se paušální lékařskou zásadou prodlužovat běžně dostupnými prostředky samotný klinický život bez ohledu na jeho kvalitu, podmínky a výhled. Bolest, pocity a city umírajících nás málo zajímají. Bez dořešení otázek umírání a smrti však nelze hovořit ani o humánnosti, ani o lásce k bližnímu.

(Pražský)

21. Synod ukládá církvi,aby se na všech svých úrovních účinně zapojila do boje proti nemoci zvané AIDS všestrannou službou a pomocí a připomínala sobě i celé společnosti závazek manželství.
Zdůvodnění: AIDS se lavinovitě šíří a ohrožuje již celé národy.Základní prevence,sexuální věrnost,je při tom v souladu s biblickými důrazy.Církev má po této stránce co říci svým členům a jejich prostřednictvím i jiným.

/Pražský/

22. Synod si uvědomuje odpovědnost křesťanů za životní prostředí,jehož soustavné poškozování vede k smrtelnému ohrožení dobrého Božího stvoření.
I. Proto se obrací ke všem členům církve s prosbou,aby se snažili žít ekologicky odpovědně a podporovali z motivů víry všechny snahy směřující k zlepšení vztahů mezi člověkem a prostředím.
II. Synod pověřuje synodní radu,aby se po poradách s ekologickými odborníky z komise pro vědu a víru,systematicky jménem církve vyjadřovala k ekologicky sporným otázkám.
Zdůvodnění:Odpovědnost za životní prostředí,jež křesťan chápe jako Bohem darovaný prostor k životu,z nás nesejme skutečnost, že církev nepatří k mocenským strukturám.Tuto odpovědnost lze naplňovat nejen citlivým vztahem k přírodě v denním životě, ale i otevřeným slovem ke společnosti.

/Polišský/

23. Synod nechť vyzve sbory,aby se konkrétně a prakticky zajímaly a starely o životní prostředí v místech svého působení a tak přispívaly k jeho ochraně./na př.brigádami mládeže,zvýšenou péčí o farní pozemky,výchovným působením na nejmladší generaci a pod./

/Liberecký/

24. Synod se obrací na sbory ČCE s prosbou,aby se konkrétně a prakticky zajímaly a starely se o otázky životního prostředí v místech svého působení a aby naléhavě přispívaly k jeho ochraně-na př. bezplatnými brigádami na podobných akcích,hledáním nových cest v tvorbě životního prostředí,zvýšenou péčí o farní pozemky,výchovným působením na nejmladší generaci a pod.
Zdůvodnění:Jako křesťanům nám není lhostejné stálé zhoršování životního prostředí.Všichni nesome zodpovědnost za celé Boží stvoření.

/Královéhradecký/

25. Synod nechť žádá Federální shromáždění,aby zavedlo důsledné ekologické zákony. Zvláště,aby ekologické informace nebyly utajovány a aby byl zaveden do škol předmět Ekologie.Jako křesťanům nám nemůže být a není lhostejné zhoršování životních podmínek.Všichni nesome zodpovědnost za celé Boží stvoření.

/Liberecký/

26. Synod žádá Federální shromáždění,aby zavedlo důsledné zákony na ochranu přírody.Dále aby usneslo zákon,který zakazuje utajování ekologických informací a stanovuje,že jejich potlačování je trestné,neboť poškozuje zdraví občanů.Dále zákon o zavedení výuky ekologie na všech stupních škol.
Zdůvodnění:Jako křesťanům nám není lhostejné stálé zhoršování životního prostředí.Všichni nesome zodpovědnost za celé Boží stvoření.

/Královéhradecký/

B. KOMISE VÝCHOVNÁ

27. Synod vyzývá všechna staršovstva,aby dbala na zařazování aktuálních zpráv ze života církve do sborových ohlášení/ne jen jejich vyvěšování na nástěnce./

Zdůvodnění:Informovanost v církvi hraje jistě velkou roli.Oznámení zpráv je účinnější,než pouze jejich vyvěšení na sborové nástěnce.

/Poličský/

28. Synod podporuje synodní radu ve všech jednáních týkajících se usnesení č.21 XXV.synodu ve všech dosud nevyřešených otázkách.

/Pražský/

29. Synod doporučuje synodní radě,aby se zabývala zřízením středního učiliště pro církevní pracovníky.To "střední odborné vzdělání" by umožnilo přípravu sborových bratří a sester,diakonů,výpomocných kazatelů a pod.

/Pražský/

30. Synod žádá synodní radu,aby sledovala vývoj diskuse ve školské otázce a pohotově reagovala při jejím řešení.

/Horácký/

31. Synod žádá kompetentní činitele ve školství,aby při přijímání studentů do škol nebyla uplatňována jiná hlediska kromě studijních předpokladů uchazeče.

/Horácký/

32. Synod předkládá ministerstvu školství k úvaze,aby ve všech školách byla v daleko větší míře zavedena výuka a vzdělávání v klasické evropské křesťanské a humanistické kultuře,která pozitivně formuje mladého člověka myšlenkově a mravně.Týká se to biblicko-křesťanského myšlení,židovské tradice,latinského jazyka,pravdivého výkladu dějin,antické vzdělanosti,filozofických směrů a hudby.

/Horácký/

33. Synod žádá SR,aby se na patřičných místech zasadila o změnu dosavadní praxe ve školství,kde jsou děti již na nejnižších stupních /mateřské školy/ vedeny k oslovování učitelů "soudruhu,soudružko" a ti opět byli oslovováni "pane,paní".

Zdůvodnění: oslovení "soudruhu" je užíváno mezi členy KSČ a ROH,jimiž samozřejmě děti nejsou.Je to oslovení rovného s rovným-a takový vztah mezi žákem a učitelem být nesmí. Školy v ČSSR jsou školami státními,nikoli stranickými-proto i oslovování učitelů má být založeno na všeobecných pravidlech.Tento návrh je jedním z konkrétních dotažení podnětů ČSE k přípravě ústavy.čl. o kulturní politice a vzdělávání /na př.čl.24 zák.100/60 sb./.

/Královéhradecký/

34. Synod žádá,aby církev mohla pořádat shromáždění,kursy,školení a brigády pro všechny své příslušníky bez ohledu na jejich věk.

/Horácký/

35. Církev má pořádat shromáždění,kursy atp. pro všechny své příslušníky bez ohledu na věk.

Zdůvodnění: církev musí duchovně vzdělávat a vychovávat všechny své příslušníky i mladší 18 let,neboť má péči a odpovědnost za novou generaci ve svých řadách.

/Královéhradecký/

36. Synod pověřuje synodní radu,aby žádala o povolení několikadenních biblických soustředění pro nekonfirmované,jak v rámci seniorátů, tak celocírkevních.

/ Ústecký/

37. Synod pověřuje synodní radu,aby jednala o možnosti letních evangelických táborů pro děti.

/Brněnský/

38. Synod pověřuje synodní radu,aby projednala možnost pořádání a připravila celocírkevní tábory pro děti.

Zdůvodnění: Tábory pro děti měly v naší církvi tradici a své místo při výchově dětí a jejich vrůstání do společenství církve.Jejich pořádání však v současnosti naráží na mnohé potíže vyplývající jednak z malých zkušeností i počtu těch,kdo jsou ochotni a schopni tábory organizovat,dále a především z neujasněného vztahu státních orgánů i církve k této práci s dětmi. Celocírkevní tábory by byly nejen příkladem pro senioráty a sbory,ale především příležitostí pro děti z míst,kde je pro jejich malý počet a nedostatek schopných organizátorů práce s dětmi obtížná.

/Poličský/

39. Synod pověřuje synodní radu zorganizováním prázdninových táborů pro děti.

/Liberecký/

40. Synod žádá synodní radu,aby se pokusila v rámci ekumenických styků zorganizovat individuální brigády pro mladé lidi z církve v zahraničí. /Jazykové oblasti němčina,angličtina,francouzština,španělština./

Zdůvodnění: získání jazykové erudice a životního rozhledu. Ekumena v praxi ne jen pro funkcionáře.

/Královéhradecký/

41. Synod doporučuje synodní radě,aby jednala o možnosti konání pracovních brigád organizovaných církví,které by byly zaměřeny na ochranu životního prostředí.

Zdůvodnění: Mládež v církvi si uvědomuje svou spoluzodpovědnost za řešení problému stále se zhoršující ekologické situace.

/Brněnský/

42. Synod podporuje synodní radu v jejím jednání o možnosti pořádání církevních brigád jako pomocných akcí zejména v ekologicky postižených oblastech.

Zdůvodnění: V těchto oblastech je zpravidla značný nedostatek pracovníků.

/Pražský/

43. Synod si uvědomuje potřebu samostatných časopisů pro mládež a děti. Pověřuje synodní radu novým jednáním o jejich vydávání.

/Horický/

44. Synod ukládá synodní radě,aby vydávala samostatný časopis pro mládež.

/Královéhradecký/

45. Synod pověřuje synodní radu využít všechny možnosti, aby náklad Bible byl dostatečný k uspokojení všeobecné poptávky a aby veřejnost byla vhodným způsobem upozorněna na to, kde je Bible možno zakoupit.
Zdůvodnění: Bible je distribuována v současné době přímo do sborů, širší veřejnosti, za kterou neseme také odpovědnost, je zakoupení Bible prakticky znemožněno.
(Pražský)

46. Synod pověřuje synodní radu jednáním, aby vydavatelství Kalich získalo statut nakladatelství.
(Ústecký)

47. Synod vyzývá synodní radu, aby se ve vhodný čas pokusila dosáhnout toho, aby se vydavatelství Kalich stalo opět samostatným nakladatelstvím.
Zdůvodnění: Jako samostatné nakladatelství by Kalich mimo jiné mohl podstatně rozšířit svůj ediční program, nebyl by omezen na určitý tématický obor a jeho publikace by měly přístup na knihkupecký trh a tím k široké veřejnosti.
(Chrudimský)

48. Synod pověřuje synodní radu, aby vydala Unum necessarium od J. A. Komenského, případně spolu s dalšími jeho díly.
Zdůvodnění: Věřejnost by měla být seznámena s autentickým Komenským. Unum necessarium je jednou z jeho nejvýraznějších prací, úvahou na sklonku života.
(Královéhradecký)

49. Synod nechť pověří vydavatelský odbor vydáním děl J. A. Komenského, a) Informatorium školy mateřské; b) Vševýchova a díla Jana Karafiáta Mistr Jan Hus.
Zdůvodnění: a) nebylo již dlouho vydáno, zatímco si leccos vydávají v cizině,
b) řešení otázek kolem výchovy postrádá u nás hlubší zakotvení,
c) třeba vychovávat v tradici našeho národa,
d) vydáním děl Komenského možno přispět k výročí v r. 1992.
(Horácký)

50. Synod ukládá synodní radě, aby prostřednictvím svého účelového zařízení Kalich vydala brožuru prof. J. Smolíka "Cesta života", nebo jiný stručný úvod do znalosti Bible, církevních dějin a církevní věrouky.
Zdůvodnění: Minulé náklady jsou rozebrány, potřeba pro konfirmandy i zájemce o přístup do církve.
(Pražský)

51. Synod pověřuje vydavatelský odbor, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich malé a levné publikace, které by přinášely biblické poselství stručným a srozumitelným způsobem různým věkovým i profesionálním skupinám.
Zdůvodnění: Většina členů našich sborů nemá možnost ani příležitost studovat náročnou odbornou bohosloveckou literaturu, uvítala by však nepochybně srozumitelné a jasné slovo v malých tematických publikacích.
(Horácký)

52. Synod doporučuje vydavatelskému odboru, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich křesťanskou beletrii českou i přeloženou.
Zdůvodnění: evangeličtí křesťané v naší zemi se nikdy neuzavírali sami do sebe. Krásná literatura, přibližující život a myšlení křesťanů i jinde ve světě, by byla podnětnou pomocí pro růst vzájemného pochopení a ekumenickou spolupráci.
(Horácký)

53. Synod žádá synodní radu, aby se pokusila o zvýšení nákladů publikace Na každý den, která je rok od roku více žádána a koná neocenitelné služby zvláště v rodinách s dětmi.
(Východomoravský)

54. Synod pověřuje synodní radu, aby ustanovila tiskového referenta, který by sledoval články v denním tisku a ve sdělovacích prostředcích, týkajících se zpráv o naší církvi. V případě, že se v tisku a ve sdělovacích prostředcích objeví nesprávné informace, by tento referent měl reagovat jménem církve v redakci časopisu a všech sdělovacích prostředcích, žádat o dementi a uvést věci do pravého míru.
(Východomoravský)

55. Konvent Pražského seniorátu navrhuje,aby byla zrušena věková hranice 25 let omezující výběr delegátů zastupujících mládež na synodu.Uvedená hranice,stanovená synodním zastupitelstvem, ať je posunuta na 30 let věku a chápána pouze jako doporučení POK pro výběr kandidátů.

Zdůvodnění: Direktivně určená hranice do 25 let věku omezuje svobodnou volbu vhodných zástupců mládeže,kteří by,třebaže jen s hlasem poradním,kvalifikovaně vyjádřili stanoviska mládeže.

/Pražský/

56. Synod ruší rozhodnutí synodního zastupitelstva o omezení věku zástupců mládeže na jednání synodu,příp.konventu.
Návrh byl přijat.

/Ústecký/

57. Synod ruší usnesení synodního zastupitelstva,aby zástupci mládeže,kteří mají být s hlasem poradním zváni k jednání synodu museli být v době konání synodu ve věku nepřesahujícím 25 let.

/Chrudimský/

58. Navrhujeme stanovit věkovou hranici zástupcům mládeže na synod na 30 či 35 let.Věk 25 let,navrhovaný či stanovený synodním zastupitelstvem je neúměrně nízký.

/Ústecký/

59. Synod ruší doporučení synodního zastupitelstva obsažené v usnesení ze dne 19.11.1988 č.j. 201/89 Nv,které se týká věkového omezení delegátů volených na synod z řad mládeže.

Zdůvodnění: Domníváme se,že toto rozhodnutí je nesprávné.Mládež považuje za svého zástupce toho,komu dá při volbě důvěru,bez ohledu na jeho věk.

/Brněnský/

60. Synod se usnáší,aby věková hranice zástupců mládeže na synodech a konventech nebyla věkově omezována/tím se mění Doporučení o zvaní zástupců mládeže,které usneslo synodní zastupitelstvo dne 19.11.1988/.

/Brněnský/

C. KOMISE SPRÁVY

61. Synod ukládá synodnímu zastupitelstvu/resp.jeho svolavateli,synodní radě/,aby o vážných rozhodnutích předem informovali staršovstva a konzultovali je s příslušnými poradními odbory.

Zdůvodnění: Nedocházelo by k nejasnostem a nedorozumění. /Brněnský/

62. Synod se usnáší na zřízení komise pro revizi stávajícího církevního zřízení.Komise nechť se řídí těmito hledisky:

1. Vytvořit zřízení co nejstručnější a podrobnosti vtělit do jednotlivých řádů.
2. Opačná možnost:Zapracovat do Preambule CZ a dalších jeho článků vše zásadní,co je v ostatních řádech.Obsah zestručnit.Zachovat pouze zvláštní JVŘ a ŘHCS.
3. Odstranit všechny duplicity mezi CZ a řády/např.:CZ 30,4 -Ž ŘS 42,2/.
4. Při výčtu práv a povinností se omezit na základní směrnice v tom smyslu,že v církvi je možné vše,co není výslovně

v rozporu s její vírou,vyznáním a posláním,jak jim rozumí na základě biblického svědectví.

Zdůvodnění:Stávající CZ vykrystalizovalo do dnešní podoby v období společenských deformací.Snahou o co největší obsažnost a podrobnost působí v některých ohledech retardačně a nepodporuje aktivitu členů.

/Chrudimský/

63. Návrhy na změnu CZ a řádů /nové formulace jsou podtrženy/:

a/ CZ,Preambule,odstavec 3.:"Posláním církve a jejích údů jest oslavovat Boha slovem a celým životem,zejména zvěstovat evangelium o spasení v Pánu Ježíši Kristu,vysluhovat svátosti podle jeho příkazu,společným úsilím se snažit o vždy plnější a jasnější výklad Božího slova v Písmech,tvořit... a tím vším sloužit dílu Božího království v tomto národě a celém světě."

b/ CZ,Preambule,odst.5:...."Svou činnost vyvíjí s ohledem na ústavu a státní zákony,pokud jsou-včetně prováděcích nařízení-v souladu s mezinárodně uznávanými deklaracemi a dohodami"...

c/ CZ 2,1: "Církev dává svým členům možnost podílet se na všem,co se v ní děje v souladu s tím,jak chápe Boží pravdu a v souladu s řády,jak jsou z tohoto pochopení odvozeny."

d/ CZ 2,2:"členové církve jsou vedeni k tomu,aby...hmotné potřeby církve.Každý člen má možnost předkládat ostatní církvi svá přání a návrhy,jak ve věcech církevního života a správy,tak i ve věcech vztahů mezi církví a ostatními sdruženími občanů, jejich organizacemi a institucemi."

e/ CZ 20,1: "Staršovstvo je...a s církevním řádem.Přísluší mu též se starati o chudé a nemocné,zvlášť o vdovy a sirotky i o osoby zanedbané nebo stižené občanskými tresty."

/Chrudimský/

64. Synod navrhuje,aby do § 23 Církevního zřízení byl ke 2.odstavci doplněn bod e/ dva zástupci mládeže,které spolu se dvěma náhradníky volí seniorátní porada zástupců mládeže na dobu dvou let.Dále aby do § 27 Církevního zřízení byly ke 2.odstavci doplněny body: e/ tři zástupci studentů bohosloví z řad ČCE volení včetně tří náhradníků shromážděním studentů KBF na dobu dvou let. f/ tři zástupci mládeže,které spolu se třemi náhradníky volí celocírkevní porady zástupců mládeže v roce předcházejícím synodu na dobu dvou let.

Od Zdůvodnění:Zástupci bohoslovců a mládeže se od přijetí Řádu výchovy v církvi 17.synodem v r.1971 účastní konventů a synodů jako jeho členové s hlasem poradním.Jelikož však tento řád nebyl uveden do praxe,chybí pro jejich řádnou účast právní podklad.Není také vyjasněn smysl jejich přítomnosti při jednání konventu či synodu.Má-li jím být účast na správě církve,bylo by odpovídající,aby zástupci bohoslovců a mládeže byli řádnými členy konventu či synodu,-Pozn.: V tomto smyslu by bylo nutné upravit také § 9 CZ a řád výchovy nebo jeho připravovanou novelu.

/Poličský/

65. Synod se usnáší na změně Církevního zřízení,hlava IV,§ 27.,odst.3: "Synod je svoláván synodní radou.Jeho řádné zasedání se koná jednou za t ř i roky. Mimořádné zasedání se svolává podle potřeby.."

Zdůvodnění: Chvat při přípravě synodů a časová tíseň při vyžadování mínění sborů o zamýšlených změnách.Také poměrně velké finanční náklady pro zajištění synodního jednání.

/Brněnský/

66. Návrh na změnu v Řádu pro kazatele,čl.13,odst.1: "Ordinace se uděluje tomu,kdo po obdržení volitelnosti za vikáře podepíše kazatelský revers anebo tomu,kdo byl se souhlasem církve jmenován učitelem KBRF a nebyl dříve ordinován."
Zdůvodnění:ordinace je vnitřní záležitost církve a nesmí být vázána na státní souhlas.

/Horácký/

67. Konvent připomíná synodu,že Řád výchovy v církvi,schválený 17.synodem a vyhlášený v Aktualitách č.4/72,nebyl uveden do praxe ani odvolán a jeho právní existence je nejasná.
Zdůvodnění: Připravuje-li se nový řád výchovy,měl by být nejprve vyřešen statut dosavadního.

/Polišský/

68. Navrhujeme změnit znění čl.3 Řádu sborového života takto:
Čl.3. Svatební pobožnosti
1. Církev očekává,že věřící manželé požádají o zvláštní pobožnost po uzavření civilního sňatku.Jejím smyslem je zvěstovat manželům slovo o životě muže a ženy před Bohem,modlit se s nimi a za ně a prosit o požehnání.
2. Církev očekává,že manželé spolu budou žít z evangelia,které jim je zvěstováno a že své děti v církvi povedou ke Kristu.
3. Svatební pobožnost se koná zpravidla ve sboru jednoho z manželů. Koná-li se jinde,je třeba,aby k tomu dal domácí sbor svolení. /§ 13,2 CZ/
Zdůvodnění:
odst.1.: Navrhujemezměnit úvodní větu.Dosavadní znění vzbuzuje dojem,že svatební shromáždění je pouze možnou výjimkou.
odst.2.: Požehnání sňatku není svátost,ale závažná služebnost. Souvislost mezi požehnáním sňatku a křesťanskou výchovou dětí byla ve vědomí dnešních lidí oslabena.Máme za to,že je třeba tuto závažnou souvislost,kterou naznačují svatební formuláře nové agendy,zdůraznit i v řádech církve.Změna znění ŘSŽ umožní kazatelům a staršovstvům v pastorační práci se snoubenci a s manželi, kteří žádají o křest svých dětí,připomínat odpovědnost manželů za křesťanskou výchovu svých dětí.
odst.3 :: Na místo dosavadního odstavce 3 navrhujeme zařadit dosavadní odstavec 2 beze změn.Dosavadní odstavec 3 navrhujeme vypustit. Požehnání sňatku není právním aktem ani svátostí.Proto je lze poskytnout bez podmínky členství v církvi,jestliže o ně snoubenci sami upřímně žádají.O církevní požehnání sňatku žádají někdy snoubenci,kteří sice žijí ve sboru,avšak nejsou ještě členy církve.Svatební shromáždění je jim pak dalším krokem na cestě víry.Není vhodné jim tedy požehnání sňatku odpírat.

/Východomoravský/

69. Synod vyzývá synodní radu,aby poradní odbory změnila v odbory pracovní -třeba při zachování dosavadního názvu-a poskytla jim co největší možnost autonomního jednání.
Zdůvodnění:Nynější poradní odbory původně existovaly a pracovaly nezávisle na církevním ústředí.Ke změně jejich postavení došlo pod tlakem vnějších vlivů.Nové uspořádání předpokládá, že synodní rada bude jakýmsi střechovým gremiem,kterému budou pracovní odbory podávat zprávu o své práci,ale budou ji konat svobodně a bezprostředně.Bude-li podrženo dosavadní jmenování,nebude nutno měnit text círk.zřízení a řádů. /Chrudimský/

70. Synod ukládá synodní radě,aby obnovila poradní odbor Evangelické dílo.

Zdůvodnění: Synodní rada v r.1982 tento poradní odbor zrušila a nahradila jej"komisí pro přípravu konferencí Evangel. díla". Posláním ED při jeho vzniku před padesáti lety bylo organizovat evangelickou kulturní obec.Obnovené ED by mělo v této dobré tradici pokračovat na př.rozmanitým způsobem pomáhat evangelickým básníkům,výtvarníkům a hudebníkům,zejména umožňovat jejich pracovní schůzky,dále koordinovat evangelickou tvůrčí a ediční činnost,zvlášť pokud jde o církevní časopisy,atd.Konference ED představují pouze jednu část předsevzatého programu.

/Chrudimský/

71. Synod ukládá synodní radě,aby umožnila rozšíření dosavadní komise evangelické dílo tak,aby jako samostatný pracovní odbor mohla sdružovat zájemce z řad theologů,umělců,odborníků atd a připravovat a pořádat přednášky,semináře,výstavy a jiné akce k závažným theologickým,společenským a kulturním thematům.

/Ústecký/

72. Synod vyzývá synodní radu,aby umožnila účast na poradních odborech případným dalším zájemcům kromě jmenovaných řádných členů.

Zdůvodnění: Jde o to,aby o jejich práci bylo více informací,aby byla umožněna širší iniciativa a rozhovor.

/Ústecký/

73. Synod ukládá synodní radě,aby usilovala o obnovení Svazu českobratrského evangelického duchovenstva a jednala v této věci s kompetentními orgány.

/Liberecký/

74. Synod nechť pověří synodní radu,aby hledala způsob,jak obnovit Svaz evangelického duchovenstva.

/Chrudimský/

75. Synod podporuje snahu po znovuobnovení Svazu českobratrského evangelického duchovenstva.

/Horácký/

76. Synod ustavuje Svaz českobratrského evangelického duchovenstva a žádá ministerstvo o jeho registraci.

Zdůvodnění: potřeba větší vzájemné informovanosti,platforma pro vedení intenzivního a svobodného teologického dialogu.

/Královéhradecký/

77. Synod ukládá synodní radě promyslet možnost a podmínky založení Svazu křesťanské mládeže ČSSR a zjistit zájem v naší a jiných církvích.

Zdůvodnění: Křesťanská mládež není v ČSSR platformu,která by jí umožnila ekumenicky pracovat,setkávat se a jako taková se podílet na životě společnosti.

/Poličský/

78. Synod žádá Federální národní shromáždění ČSSR,aby uvážilo,zda již nedozrál čas k tomu,aby i naše republika přijala Volitelný dodatek /Opční protokol/ k Mezinárodní smlouvě o občanských a politických právech.

Zdůvodnění:Tento dodatek podepsala již na př.Francie a jako 43.stát dne 7.září 1988 také Maďarsko.Byla by to pomoc i ve vztazích církve a státu.

/Chrudimský/

79. Synod nechť pověří právní odbor při SR postupným studiem novelizovaných zákonů a výběrem těch pasáží,paragrafů a výkladů,které mají vztah přímý či nepřímý k činnosti sborů a existenci křesťanů. Poté nechť SR tento výběr rozešle do sborů,možno i postupně tak,jak budou novelizované zákony vstupovat v platnost./Příp.je možno řešit zajištěním tisku takových zákonů pro všechny sbory církve/. Jde především o zákon tiskový,práva a svobody občanů atp.

Zdůvodnění:Jestliže zákony "platí pro každého" je třeba,aby byly každému k dispozici a každý je znal.Taková znalost a přístupnost zabrání svévolnému výkladu zákonů,ke kterému mnohdy docházelo.

/Horácký/

80. Podněty ČCE k přípravě ústavy,podané synodním seniorem FS ČSSR 13.3. 1989,přijímá synod jako své závazné usnesení.

Zdůvodnění: jsme přesvědčeni,že tyto podněty vyjadřují mínění celé církve a v mnohém ohledu stojí na linii úsilí předchozích synodů.

/Královéhradecký/

81. Konvent oceňuje práci synodní rady při přípravě a podání návrhů k novelizaci Ústavy ČSSR, vyjadřuje jí poděkování za informace zaslané do sborů a podporu pro pokračující sledování prací na ústavě a pro přípravu připomínek a podnětů k novelám dalších zákonů.

Zdůvodnění: Ke shromáždění a podání připomínek a návrhů k novele ústavy byla synodní rada pověřena církví usnesením 25.synodu.Plnění tohoto usnesení by nemělo zůstat bez odezvy.

/Poličský/

82. Synod vděčně přijímá práci komise synodní rady,která připravila podněty ČCE k přípravě nové ústavy a plně se ztotožňuje s jejími návrhy na nové znění ústavy,jak byla uveřejněna v dopise synodní rady sborům č.j. 1012/89 ze dne 6.4.1989.

/Brněnský/

83. Vděčně přijímáme zprávy o tom,že se Synodní rada aktivně účastní jednání o nové ústavě. Synod ukládá Synodní radě,aby neustale ve svém úsilí a dále pracovala na tom,aby se návrhy formulací některých bodů ústavy/jak přišly na naše sbory/ staly skutečností.

/Liberecký/

84. S povděkem jsme přijali zprávu,o níž se zmínilo Rudé právo dne 13.9.1989,v níž jsme se dočetli o tom,že poslanci FS ČSSR podporují návrhy na zrušení některých trestných činů,týkajících se náboženské činnosti,z našeho trestního zákoníku.Vděčně kvitujeme,že k tomu přispěla svým vyjádřením i synodní rada.Jedná se o dosavadní trestné činy 1.zneužívání náboženské funkce,2.maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi, 3.porušování zákona o rodině. Synod ukládá synodní radě,aby se dále v této věci angažovala do té doby,dokud tyto trestné činy nebudou s definitivní platností odstraněny z trestního zákoníku.

/Liberecký/

85. Synod ukládá synodní radě,aby zákonodárným orgánům ČSSR tlumočila následující podnět k připravované novelizaci trestního zákona: Českobratrská církev evangelická navrhuje,aby byl z trestního zákona vypuštěn dosavadní § 178 "Maření dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi."

Zdůvodnění:Zákon 218/49 Sb,,který upravuje postavení církve ve státě,obsahuje pouze formulaci § 10 ods.1: "Stát dozírá na majetek církví a náboženských společností".Uznáváme,že státní dozor nad hospodařením církví je oprávněný,hradí-li stát podle ustanovení zákona církvím věcné náklady,cestovní výlohy a pod.§ 178 tr.z.svádí však k širší interpretaci,než jaká je vymezena zněním zákona 218/49 Sb.Komentář k § 178 tr.z. v jeho 3.vydání /Praha 1985/ to dokládá naprosto zřetelný výkladem:"Státní dozor nad církví nebo náboženskou společností záleží v podstatě v tom,že duchovní potřebují předchozí státní souhlas,jak k svému působení duchovenskému a kazatelskému,tak i k výkonu funkcí,do nichž byli ustanoveni nebo zvoleni." Tímto výkladem je pojem státního dozoru nad majetkem církví vymezený zák. 218/49 Sb.rozšířen na obecný pojem dozoru nad církvemi a náboženskými společnostmi.Tím vzniká nežádoucí situace,v níž si zákonná ustanovení navzájem protiřečí.Tato nejasnost by se odstranila vypuštěním celého § 178 ze znění tr.zák.Případné přestupky proti oprávněnému dozoru nad majetkem církví by pak bylo možno řešit v rámci správního řízení.

/Východomoravský/

86. Synod ukládá synodní radě,aby zákonodárným orgánům ČSSR tlumočila následující podněty k novelizaci zákona 218/49 Sb o hospodářském zabezpečení církví a náboženských společností státem:Českobratrská církev evangelická navrhuje,aby dosavadní znění § 2 zákona 218/49 Sb. bylo nahrazeno touto formulací:"Státní souhlas uděluje duchovním,které příslušné orgány církví a náboženských společností k udělení souhlasu navrhnou."
Dále navrhuje,aby byly ze znění § 7 zák.218/49 Sb.vypuštěny odstavce 2 a 3 a odstavec 1 byl rozšířen takto:"Duchovenskou činnost v církvích a náboženských společnostech,za kterou stát poskytuje duchovním osobní požitky dle § 1,mohou vykonávat jen ty osoby,které k tomu mají státní souhlas a vykonají předepsaný slib."

Zdůvodnění: Uznáváme,že osobní požitky může od státu pobírat jen ten,kdo má k výkonu duchovenské činnosti státní souhlas.Nejkompetentnější k navrhování osob způsobilých k výkonu duchovenské činnosti,za niž stát poskytuje osobní požitky, jsou však občané legálně sdružení v té které církvi či náboženské společnosti.
Samotný pojem "duchovenská činnost" je však velmi široký a lze jej mnohoznačně vykládat.Není možné beze zbytku v zákoně vymezit,zda a kdy je duchovenskou činností čtení a výklad Písma,modlitba,svědectví,pastorační rozhovor,společný zpěv a ostatní úkoly vzájemné služby členů církve,které vyplývají ze zásady všeobecného kněžství věřících.Jediným přesným a nesporným vymezením pojmu "duchovenská činnost",která vyžaduje státní souhlas" zůstává tedy navržení formulace: Je to ta duchovenská činnost,za niž duchovní pobírá od státu osobní požitky.Touto formulací se předejde nejasnostem a dalším výkladům,bude upevněna právní jistota a důstojnost zákona.
Odst.2 §7 pokládáme za nadbytečný.Respektuje-li stát vnitřní organizační strukturu legálních církví a jejich církevní zřízení,a dojde-li v souladu s tímto zřízením k volbě či jmenování osob do postavení,které je povoláním a plynou z něho osobní požitky poskytované státem/podle navrženého znění předcházejícího odstavce/,je nadbytečné vyžadovat pro takovou volbu či jmenování stvrzované státem ještě další souhlas předchozí.

Odst.3 § 7,který ukládá státní správě "učinit potřebná opatření k zajištění řádného chodu duchovní správy,církevní administrativy nebo výchovy duchovních",neobsadí-li se uprázdněné duchovenské místo v zákonné lhůtě 30 dnů,navrhujeme vypustit.Ustanovení tohoto odstavce se v praxi nepoužívá a není to ani dobře možné.Pokud by toto ustanovení bylo důsledně uplatňováno,narazilo by nejen na nedostatek vhodných osob,ale vyvolalo by rozhořčení a odpor občanů sdružených v církvích.Bylo by totiž popřením dosud uznávané a veřejně vyhlašované zásady nevměšování státu do vnitřních organizačních záležitostí církví a náboženských společností.

/Východomoravský/

87. Synod vyzývá členy ČCE,aby své křesťanské svědectví uplatňovali také svým osobním nasazením pro uskutečňování závěrečného aktu helsinské konference.

/Brněnský/

88. Synod podporuje synodní radu v jejím jednání o možnosti náhradní vojenské služby z důvodů víry a svědomí,zejména nyní v souvislosti s ohlášeným snížením stavu vojsk a zřizováním stavebních oddílů.

/Pražský/

89. Navrhujeme,aby byla dána možnost náhradní služby těm mladým lidem, kteří z důvodů svědomí nechtějí sloužit v ozbrojených složkách armády.

/Ústecký/

90. Synod pověřuje synodní radu k jednání s příslušným ministerstvem, aby církevním pracovníkům byly povoleny návštěvy nemocných v nemocnicích,psychiatrických léčebnách a jiných zdravotnických zařízeních/sociální a pečovatelské ústavy,domovy důchodců/ v jiný den a hodinu,než jsou návštěvní dny/středa,neděle/.

Zdůvodnění: a/ během běžných návštěvních hodin je v nemocničních pokojích rušno,není možnost se soustředit na modlitbu a čtení písma-a není to ani někdy možné pro příliv ostatních návštěv. b/ nemocný se někdy ostýchá svěřit se kazateli před příbuznými.

/Poličský/

91. Synod pověřuje synodní radu,aby projednala možnosti přístupu farářů do vězení k pastoračním návštěvám vězňů

Zdůvodnění: Lidé ve vězení jsou dlouhodobě izolováni od křesťanského společenství.V jejich situaci je zvlášť důležité, aby mohli slyšet slova povzbuzení a napomenutí evangelia.

/Poličský/

92. Synod pověřuje synodní radu,aby usilovně jednala s kompetentními představiteli státu o tom,aby duchovní naší církve mohli konat legálně pastorační návštěvy v ústavech nápravné výchovy všech kategorií a mohli v těchto ústavech konat bohoslužebná shromáždění.

/Liberecký/

93. Synod podporuje synodní radu v úsilí vyjádřeném v 41.usnesení XXV.synodu a prosí,aby v tomto úsilí neustávala.

/Pražský/

94. Synod pověřuje synodní radu,aby ve spolupráci s ERC v ČSSR jednala o možnosti vysílání bohoslužeb rozhlasem.

/Brněnský/

95. Synod žádá synodní radu,aby i nadále jednala se státními orgány ve věci přenosu bohoslužeb ČCE v čsl.rozhlasu.

Zdůvodnění: mnoho našich občanů,členů církve,zvláště starých, nemocných a těch,kteří se z různých důvodů nemohou účastnit bohoslužeb,postrádá možnost poslechu v rozhlase.

/Královéhradecký/

96. Synod pověřuje synodní radu,aby jednala se státní správou o poskytnutí vyhrazeného vysílacího času v čs.rozhlasu a televizi.

/Ústecký /

97. Synod ukládá synodní radě,aby požádala státní správu:
a/ o pravidelné vysílání služeb Božích v rozhlase/v českém vysílání a v televizi,
b/ o pravidelné vysílání církevních zpráv v českém jazyce.

/Chrudimský/

98. Synod pověřuje synodní radu,aby jednala se státními úřady o vysílání křesťanských služeb Božích /event.i zpráv ze života církve/ v rozhlase a v televizi.

Zdůvodnění: K duchovnímu životu křesťanů patří také účast na obecenství a životě církve,přesto hromadné sdělovací prostředky,které mají sloužit všem občanům naší vlasti,tuto velkou část obyvatelstva opomíjejí.V některých sousedních socialistických státech je vysílání bohoslužeb pravidlem.Stejně bývají pravidelné programy věnované informacím z církve a pro církve.Myslíme na velmi mnohé údy našich sborů,kteří pro nemoc či stáří nemohou docházet na společná shromáždění,jakož i na ty,kteří žijí v rozptýlení,vzdáleni od centra sboru,že rovněž nemohou mít účast na životě církve.Domníváme se, že program demokratizace by se měl týkat i této oblasti.

/ Pražský /

99. Synod žádá SR,aby jednala se státní správou o zařazení křesťanských pořadů do rozhlasu a televize.

Zdůvodnění: jsme přesvědčeni,že křesťanská víra člověka osvobozuje od sobectví a tak je velkou pomocí pro každou společnost.

/ Horácký /

100. Synod pověřuje synodní radu jednáním s příslušnými orgány státní správy o konání pohřbů. Při pohřbech nechť je respektována vůle zemřelého či pozůstalých,pokud jde o místo z něhož má být pohřeb vypraven.

/Východomoravský/

101. Synod ukládá synodní radě,aby jednala se státní správou o tomto požadavku:
"Vhodným způsobem nechť je zabezpečeno,aby všichni pracovníci pohřební služby respektovali při provádění pohřbů ve všem přání občanů,kteří pohřby objednávají,pokud tato přání neodporují platným zákonům."

Zdůvodnění: Organizace poskytující služby,tedy i organizace poskytující služby pohřební,jsou podle § 226 Občanského zákoníku povinny poskytnout službu tak,aby potřeba občana byla řádně uspokojena.§ 224 odst.2 Občanského zákoníku stanovuje,že organizace je povinna na žádost občana služby poskytnout,náleží-li jejich poskytnutí k úkolům organizace.

Žádáme tedy,aby příslušné státní orgány,které řídí organizace poskytující pohřební služby,zajistily neprodlenně dodržování těchto zákonných ustanovení.
Vztah občana a pohřební služby je vztah občansko-právní. Proto by měl každé porušení socialistické zákonnosti v těchto vztazích napravovat soud.To však není pro krátkost času,v němž je nutno pohřeb vykonat,možné.Občan tedy,pokud je mu způsob pohřbu vnucován,nemá možnost řádné obrany.
Pokud si občan přeje,aby byl pohřeb vykonán v kostele,nebo aby byl v obřadní síni hřbitova či v krematoriu vykonán t.zv. církevní pohřeb/t.j. pohřeb bez světské hudby,recitace a projevu občanského řečníka/,nechť mu od nikoho není vnucován jiný způsob pohřbu.

/Východomoravský /

102. Synod vyjadřuje svůj dík br.syn.sen.Dr J.Hromádkovi za jeho veliké úsilí,které vynaložil,aby tři kazatelé naší církve ve východočeském kraji mohli dál v církvi sloužit.

/ Horácký /

103. Nebude-li v době konání synodu uspokojivě vyřešena otázka souhlasů bratří Zvonimíra Šorma,Pavla Pokorného a Pavla Hlaváče,navrhuje synod zaslat SV PVC dopis tohoto navrhovaného znění:
Jsme velicenepokojeni tím,že stále ještě nebyla vyřešena otázka souhlasů vikářů Zvonimíra Šorma a Pavla Pokorného a faráře Pavla Hlaváče a také jednáním Vč KNV s představiteli naší církve v této záležitosti.Jsme si jisti,že v žádném případě není jejich zájmem rozvracení republiky či prosazování teroru.Vážíme si práce těchto bratří a proto na vás apelujeme,abyste se zasadili o navrácení jejich souhlasů k výkonu duchovenské činnosti a to bez podmínek požadovaných krajským tajemníkem PVC.
Zdůvodnění: V reakci na odvolání synodní rady vyhlásil SV PVC odklad účinnosti rozhodnutí KT PVC o odnětí státních souhlasů do 31.12.89,rozhodnutí však nebylo zrušeno a nebezpečí odnětí souhlasů trvá.

/ Polický /

104. Synod žádá vládu ČSR,aby přešetřila případy,v nichž byl odebrán nebo nebyl udělen státní souhlas kazatelům naší církve a oni nadále chtějí působit v církevní službě/viz seznam takových kazatelů vypracovaný synodní radou,aktualizovaný k datu zahájení synodu/.
Žádáme vládu,aby zjednala nápravu a zajistila udělení příslušných státních souhlasů všem jmenovaným nejpozději do 30.6.1990.
Zdůvodnění:současným stavem jsou poškozována práva věřících občanů na svobodu vyznání a vykonávání náboženských úkonů /Ústava,čl.32/.

/ Královéhradecký /

105. Synod žádá synodní radu,aby při každé příležitosti usilovala znovu o udělení státního souhlasu kazatelům,kteří stojí mimo činnou službu.
Zdůvodnění: Pociťujeme velmi bolestně,jak nedostatek kazatelů znesnadňuje situaci sborů,přes mnohou snahu administrátorů i jiných bratří a sester.

/ Jihočeský /

106. Synod pověřuje synodní radu,aby pokračovala v jednání se státní správou o vrácení duchovenských souhlasů pro ty kazatele,kteří jej ztratili a usilovala odstraňovat překážky ve vztahu církve a státu které brání,aby všichni absolventi KTBF získali souhlas k duchovenské práci.

Zdůvodnění: K tomuto návrhu nás vede solidarita s těmi,kteří svou duchovenskou činnost považují za poslání a k jejichž práci církev nemá výhrady,tak i potřeba našich sborů.

/ Pražský /

107. Synod požaduje,aby udělení státního souhlasu k výkonu duchovenské služby mohlo být odepřeno jen tehdy,je-li duchovnímu prokázáno porušení zákona.

/ Horácký /

108. Synod žádá státní správu,aby se neuchylovala k odnímání státních souhlasů kazatelům,nýbrž v konkretních otázkách dávala přednost jednáním ve snaze o vzájemné dorozumění.

/ Horácký /

109. Synod ukládá synodní radě,aby vyjednala se státní správou,že státní souhlas může být odebrán a sbor uprázdněn jen tehdy,je-li postiženému duchovnímu soudně prokázáno porušení zákona.

/ Brněnský /

110. Odnětí státního souhlasu kazateli by mělo být možné jen tak,že církev/jako zaměstnavatel/ zruší pracovní smlouvu a kazatelem na na návrh státních úřadů jen tehdy,když úřad uvede důvody a předloží je příslušnému pracovnímu soudu.Obviněný má možnost vzít si obhájce, nebo se hájit sám.Souhlas je možno odejmout jen tehdy,rozhodne-li soud v neprospěch kazatele.

Zdůvodnění: Zákoník práce

/ Chrudimský /

111. Synod žádá státní správu,aby upravila dosavadní praxi při odnímání státních souhlasů tak,aby odnětí státního souhlasu bylo možné pouze za předpokladu,že duchovní porušil zákon218/49 nebo vládní nařízení 221/49 a bylo mu to soudně prokázáno.

Zdůvodnění: dosavadní praxe umožňuje svévolné odnímání státních souhlasů bez řádného zákonného zdůvodnění.

/ Královéhradecký /

112. Synod ukládá synodní radě,aby vstoupila v jednání s příslušnými stát.orgány o otázce odnímání stát.souhlasu pro duchovenskou činnost.Jednání by mělo směřovat k tomu,aby stát.souhlas pro duchovenskou činnost mohl být duchovním odňat jen v případě odsouzení duchovního soudem.

/ Liberecký /

113. Konvent žádá synod,aby pověřil synodní radu jednáním se státní správou ve věci státních souhlasů v tom smyslu,aby státní souhlas jakožto výraz důvěry státu ke kazateli nabyl platnosti souhlasu celocírkevního nebo přinejmenším souhlasu pro celý seniorát /rozumí se st.souhlas všech kazatelů/.

/ Ústecký /

114. Žádáme synodní radu,aby při jednání se státními zástupci projednala a prosazovala,aby jednou/první/ udělený souhlas měl celocírkevní platnost a aby církev mohla provádět přemístění a obsazování sborů samostatně,bez dalšího souhlasu.

/ Ústecký /

115. Synod ukládá synodní radě,aby začala jednat s příslušnými státními orgány o novou zásadní interpretaci udělování státního souhlasu pro duchovenskou činnost.Jednání by mělo směřovat k tomu,aby se státní souhlas do budoucna vztahoval na veškerou činnost kazatele a aby nebyl omezen místem a časem.Zásadní podmínky pro udělení státního souhlasu by byly: 1. Stát.občanství, 2.trestní bezúhonnost, 3.pověření církve, 4.slib věrnosti republice.

/ Liberecký /

116. Synod ukládá synodní radě,aby bez prodlení pokračovala v jednání s příslušnými státními úřady o novou zásadní interpretaci státního souhlasu.Je třeba stanovit podmínky,rozhodující při udělení i případném odnětí státního souhlasu.Tyto podmínky by měly být čtyři:
1. československé státní občanství,
2. trestní bezúhonnost,
3. pověření od církve,
4. slib věrnosti republice.
Dále je třeba výslovně konstatovat,že státní souhlas se vztahuje na veškerou činnost kazatele,jemuž byl udělen a není vázán na určitý sbor a určité místo/platí "ad personam",nikoli "ad locum"/.

Zdůvodnění:Tato interpretace respektuje autonomii církve a kromě toho odpovídá znění zákona o hospodářském zabezpečení církví z roku 1949 i úmyslům tehdejších zákonodárců.

/ Chrudimský /

117. Synod pověřuje synodní radu,aby jednala s představiteli státní správy o tom,aby kazatelé celé církve mohli bez administrativních omezení ze strany státní správy sloužit evangeliem v kterémkoliv sboru církve,kam budou jednotlivými sbory pozváni.

/ Liberecký /

118. Udělování státního souhlasu k jednorázovým akcím duchovním,kteří již působí se státním souhlasem,odporuje zákonu i vl.nařízení / č.218 a 221/49/. Vyzýváme státní správu i církev k uznání tohoto stanoviska.

Zdůvodnění:a/ pro případ jednorázové akce nelze aplikovat §2/3 vl.n.
b/ podle §7/1 zákona duchovní působí "v církvích" a nikoli pouze v jednotlivých sborech.
c/ opakované udělování státních souhlasů odporuje slibu věrnosti republice,který má na zřeteli její "celistvost" Duchovní skládá slib věrnosti republice a nikoli ONV či KNV.
d/ v případě nejasností říká důvodová zpráva k zákonu,že jeho smyslem je plný a svobodný rozvoj církví a nikoli jejich omezování či administrativní limity.

/Královéhradecký /

119. Synod žádá,aby duchovní působící se státním souhlasem,mohli kázat kdykoliv a kdekoliv na shromáždění své církve,aniž by bylo třeba dalšího souhlasu státních orgánů.Totéž nechť platí pro všechny výpomocné kazatele.

/ Horácký /

120. Synod ukládá synodní radě,aby jednala se státní správou,že státní souhlas duchovních má platnost pro všechny sbory a shromáždění,nemusí se žádat o jednotlivé souhlasy pro jiná místa.

/ Brněnský /

121. Nechť kazatelé vykonávající bohoslužby mimo vlastní sbor nemusí žádat o souhlas státní orgány.

/ Východomoravský /

122. Laičtí církevní pracovníci budou vykonávat veškerou duchovenskou službu z pověření církve bez-zvláštního státního souhlasu.pokud nejsou státem hospodářsky zabezpečováni.

Zdůvodnění: toto pojetí plně respektuje zákon č.218/49 sb. a vl.n. č. 221/49 sb.o hospodářském zabezpečení církví.

/ Královéhradecký /

123. Synod žádá,aby křesťanům nebylo znemožňováno či znesnadňováno vykonávat jakékoliv povolání,nevyjímaje učitele,lékaře,právníka.

/ Horácký /

124. Synod pověřuje synodní radu,aby ve svém jednání s nejvyššími státními orgány usilovala o zastavení všech politických procesů a o rehabilitaci občanů v politických procesech již odsouzených.

/ Ústecký /

125. Synod nechť dopisem presidentu republiky požádá o udělení amnestie všem vězňům svědomí.

/ Liberecký /

126. Synod prosí presidenta republiky,aby vyhlásil amnestii všem politickým vězňům.

/ Horácký /

127. Synod se obrací na presidenta republiky se žádostí o propuštění uvězněných osob,jejichž seznam bude synodu předložen a jím schválen.

/Brněnský /

D. KOMISE HOSPODÁŘSKÁ

128. Synod doporučuje,aby se podstatným způsobem zvýšila naše pomoc třetímu světu.Pokládáme za žádoucí,abychom si potřeby těchto hladovějících a nuzných bratří připomínali v našich sborech častěji než jednou sbírkou do roka.

Zdůvodnění: Rádi slyšíme o nejrůznějších darech,které přicházejí pro nejrůznější účely ze zahraničí k podpoře práce naší církve.Máme však za to,že se v církvi nemůže vytvořit stav,kde jedni podporují a druzí pouze přijímají.I my máme myslet na to,jak bychom mohli pomoci tam,kde je jakýkoliv nedostatek.

/ Jihočeský /

129. Synod doporučuje sborům,aby shromažďovaly prostředky pro křesťanskou službu.

Zdůvodnění: Těmito prostředky by se dalo disponovat podle okamžité potřeby a nemusely by být určeny jen pro členy církve/ve městech jde o otázku sociálního postavení důchodců/.

/ Brněnský /

130. Synod žádá státní správu,aby výše farářských platů byla upravena do výše průměrného platu našich občanů.

Zdůvodnění:Aby výroky odpovědných činitelů a tisku odpovídaly skutečnosti a veřejnost nebyla mylně informována.

/ Královéhradecký /

131. Synod ukládá synodní radě,aby v jednání se státní správou usilovala o jednotné odměňování kazatelů,pokračujících v práci v důchodu.

Zdůvodnění: Podle dosavadní praxe dostávali všichni kazatelé-důchodci plat 800.-Kčs měsíčně.Nyní se objevují případy, že v některých okresech dostávají měsíční plat Kčs 1.500,- V jiných okresech se platy upravují podle finančních možností ONV a to cca na částku 1000.-Kčs.Tím jsou kazatelé v určitých oblastech poškozováni vůči jiným při stejném pracovním vytížení.Takový stav považujeme natrvalo za neúnosný.

/ Východomoravský /

132. Synod pověřuje synodní radu,aby zvážila možnost zřízení stavebního družstva církve.

Zdůvodnění: Mnohé sbory nejsou schopny provádět potřebné stavební práce svépomocí.Velkým povzbuzením by pro ně byla možnost obrátit se v takových případech na církev,místo na světské organizace.

/ Polišský /

26.synod 15.-18.11.1989 TISK č.16 C **16 C**

" Zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF k jednání synodu "

Jako informaci k návrhům ze seniorátních konventů podáváme text usnesení synodního zastupitelstva z listopadu 1988 a z června 1989 v této záležitosti:
Synodní zastupitelstvo 18.-19.11 1988 přijalo doporučení "Zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF k jednání synodu". Text doporučení:

" V souladu s ustanovením JVŘ čl.12., odst.8 a 9, jsou jako členové církve s hlasem poradním zváni k jednání synodu 3 zástupci mládeže a 3 zástupci studentů KEBF. Synod jim dává příležitost přednést podněty a názory mladé generace, která dosud nemá možnost být zvolena za řádné poslance synodu. Synodní zastupitelstvo doporučuje, aby nadále synodní rada předkládala synodu návrh na zástupce z řad mládeže a z řad studentů KEBF podle následujících hledisek.

Celocírkevní porada konfirmovaných navrhne hlasováním synodní radě 3 delegáty a 3 náhradníky z řad kandidátů, které mohou navrhnout za každý seniorát buď seniorátní porady konfirmovaných, případně poradní odbory konfirmovaných v počtu nejvýše 3 osob. Nemají být navrhováni studenti bohosloví a kazatelé církve.
Shromáždění studentů KEBF členů ČCE svolané staršovstvem HBS navrhne hlasováním synodní radě 3 delegáty a 3 náhradníky. U navržených se předpokládá plnění studijních úkolů. Neměli by být vybíráni pouze z jednoho ročníku.

V obou případech mohou být navrhováni členové církve mající způsobilost k volbě/CZ §5, ods.2 a 3 /, případně kdo se pravidelně zúčastňují sborového života některého sboru církve. V době konání synodu nemají překročit věk 25 let.

Obdobné zásady doporučuje synodní zastupitelstvo pro povolávání zástupců mládeže /včetně studentů KEBF / k účasti na seniorátních konventech v počtu alespoň 2, podle návrhu hlasováním na seniorátní konferenci delegátů, případně podle návrhu seniorátního poradního odboru konfirmovaných.

Staršovstvům doporučuje synodní zastupitelstvo zvát do schůzí staršovstva alespoň občas podle potřeby jednoho zástupce z řad mládeže sboru. Toto doporučení bylo schváleno synodním zastupitelstvem dne 19.11.1988 a vstupuje v platnost okamžitě."

Synodní zastupitelstvo konané 16. a 17.června 1989 doplnilo toto doporučení následujícím usnesením:

"Doporučení přijaté synodním zastupitelstvem v listopadu 1988 zůstává v platnosti s tím, že nebude uplatněno pro 26.synod."

26.synod 15. - 18. 11. 1989 TISK č. 17

D O D A T K Y

k TISKu č. 8 Zpráva o činnosti poradních odborů a komisí synodní rady
Komise pro otázky zdraví.
Hlavním úkolem bylo splnění usnesení 25.synodu: zveřejnit příručku pro mladou a střední generaci o otázkách týkajících se umělého přerušení těhotenství a zajistit i publicitu v církevním tisku.
Komise vzala za základ články dr.Susy v Českém bratru, doporučila některé úpravy,doplnila ještě několik témat a pak svěřila zpracování opět dr.Susovi.Celek byl pak 3 členy komise recenzován a předán dr.Litomiskému v květnu r.1989.

MUDr.Adolf Kocna

k TISKu č.16A Návrhy synodní rady, /komise D /
která tlumočí usnesení synodního zastupitelstva z června 1989 a zařazuje je jako návrh č.7:
Synodní zastupitelstvo bere na vědomí,že synodní rada ze závažných důvodů nemohla splnit usnesení 34.synodu č.54 a předložit pracovní verzi návrhu požadované úrovně.Synodní zastupitelstvo proto doporučuje synodu,aby prodloužil lhůtu k předložení požadovaného návrhu o 2 roky /t.j. do příštího řádného synodu/ a aby na toto období prodloužil platnost stávajícího rozpisu,repartic,přijatého 24. synodem.

k TISKu č.16B Návrhy seniorátních konventů /komise C/
Synodní rada obdržela 25.10.1989 dopis seniorátního výboru Královéhradeckého seniorátu,ve kterém dodatečně doplňuje zápis seniorátního konventu,který se konal 10.6.89. a ve kterém byl opomenut návrh pro synod,tímto konventem přijatý.Oprava je podepsána předsedou konventu,oběma zapisovateli a všemi třemi verifikátory a odeslána seniorem. Usnesený návrh zní takto: /řadíme jej jako návrh 133 /
"Synod doplňuje podněty ČCE ze dne 13.3.89 o toto usnesení: ruší se ústavní právo jakékoliv skupiny obyvatelstva včetně KSČ na vedoucí úlohu ve společnosti."

/Seniorát Královéhrad./

Zasedání I. - čtvrtek 16. listopadu 1989, 8,00 hod.
Chrám Páně Praha - Vinohrady
Předsedající: M. Lešikar, synodní kurátor

Zapisovatelé: Beneš Jos., Plecháček Mil.
Verifikátoři:
Počet přítomných: 101
Program jednání: dle tisku 4

1/ Úvodní pobožnost vykonal sen. kurátor poličského seniorátu bratr Jos. Dvořák; Pís. č. 25, čtení Písma Jan 15,1-8, modlitba, modlitební chvíle, pís. č. 170.

2/ Úvodní slovo a přivítání synodálů - synodní kur. M. Lešikar.

3/ Ustavení synodu
a/ zjištění presence poslw tisku č. 3 vykonal ved. tajemník SR M.Brož.
Změny: KEBF místo ThDr Jana Hellera náhradník ThDr Petr Pokorný
místo ThDr Amedea Molnára náhradník ThDr P. Filipi
seniorát jihočeský
místo J. Šroubka náhradník ing. L. Franců
seniorát západočeský
místo ing. E. Falátka náhradník J. Luňák
místo RNDr V. Hájkové náhradník P.Dvořáček
b/ schváleno povolání náhradníků
c/ povolání členů církve s hlasem poradním podle tisku 6A - schváleno
Dále povolá dr. A Molnár a J. Čapek.
d/ Právním poradcem synodu schválen dr. Carda, řádný člen synodu

4/ Vykonán slib synodálů.
5/ Píseň uvedená v programu jednání nezpívána.

6/ Volba zapisovatelů provedena podle tisku 6A

7/ Volba skrutátorů provedena podle tisku 6A

8/ Volba verifikátorů provedena podle tisku 6A
9/ Volba předsedy synodu provedena tajnou volbou
návrhy z pléna: P. Pellar, J. Gruber, dr. Růžička, dr. Hromádka, dr. Ondra, dr. Litomiský. - Do užší volby postupují: Pellar /27/, Hromádka /29/. V užší volbě zvolen dr. J. Hromádka 62 hlasy. - Protokoly o volbě přiloženy.

Br. Gruber podal návrh na povolání hostů - zástupců st. správy a přítomných představitelů jiných církví. Br. Heryán rozšiřuje návrh na všechny hosty - představitele církví, kteří se dostaví na jednání synodu. Schváleno.

10/ Volba členů předsednictva z řad laiků - návrhy z pléna: dr. Růžička, Rejchrt, Mandysová, dr. M. Litomiský, Matějka, Čábela, Dohnálek. První volbou zvoleni: Matějka /74/, Mandysová /65/, Litomiský /57/. protokol o volbě přiložen.

Volba členů předsednictva z řad duchovních - návrhy z pléna: Pellar, Ondra, Gruber, P. Čapek, Kopecký. V prvním kole zvolen 66 hlasy Pellar, Z další volby do užší volby postoupili: Ondra/48/, Gruber /42/. V užší volbě zvolen Ondra 53. Protokoly o volbě přiloženy.

Vedení synodu se ujímá zvolený předseda dr. J. Hromádka, synodní senior. V úvodním slovu prosí synodály o ukázněnou a dělnou spolupráci.

11/ Synod schválil jednání ve čtyřech komisích dle tisku 6. Změny: P. Hudec ze III. do II. komise, M. Vašina ze II. do III.

12/ Jednání k tomuto bodu probíhalo v průběhu volby členů předsednictva. na návrhy z pléna proběhlo hlasování o počtu členů komise. 65 hlasy rozhodnuto o pětičlenné komisi. Protokol přiložen.

13/ Schválení programu synodu. Br. Gruber navrhuje rozdělit bod 12 na 12a- rozprava o obsahu poselství a 12b- volba komise . Nepřijato. Br. Matějka navrhuje zkrátit druhé zasedání o 15 minut a získaný čas využít v komisích k jejich ustavení.

Na návrh br. Grubera rozhodnuto o ~~přijetíxx~~ přesunutí schválení zprávy SR /II. zas. bod 7/ za bod 2. III. zasedání.

Br. Carda navrhuje za bod 17 zařadit bod 17a- doplňovací volba pastýřské rady a 17b- zpráva pastýřské rady. Bod 17a- neschválen, 17b- přijat.

V rozpravě o rozhovoru SR s poslanci synodu /mimo rámec synodního jednání/ byla podána řada návrhů, které jsou přiloženy. Z nich vyplynuly otázky: Zdy vůbec rohovor má být; v případě že ano, kde se má uskutečnit, a má-li být veřejný. Synod se usnesl na konání rozhovoru na Vinohradech za účasti veřejnosti.
Br. P. Pokorný protestoval proti nesprávnému postupu předsedy při projednávání této záležitosti. Předsednictvo tento protest odmítlo s tím, že synod rozhodl právem. Po diskusi byl program synodu schválen.

14/ Schválena úhrada výdajů 26. synodu dle tisku 6A.

Zapsali: Josef Beneš Mil. Plechháček

Ověřovali:

Zápis z 1. zasedání 24. synodu českobratrské církve evangelické

zasedání: 1, část 2.
16.11.1989, 10.00 hod., modlitebna Praha-Vinohrady, W.Piecka 60
předsedající: Pavel Pellar
zapisovatelé: ing. Daniel Koštál, Ivan Ryšavý
verifikátoři: Jaroslav Vetter, MUDr. Zdeněk Susa, Jaroslav Nečas
počet přítomných: 101
program jednání: dle tisku č.4 body 12, 15, 16, 17, 18

bod 16. společná píseň 365

bod XX15. Volba revizorů církevního hospodaření

Byli navrženi níže uvedení bratři a sestry, Byli aklamací jednohlasně zvoleni: revizoři: ing. Ilja Herold, Praha
bratr Bleha, Pardubice
ing. Pivec, Brno
náhradníci: Jaromír Luňák, Plzeň
sestra Hrotková, Libice n.C.
Milada Hvaránková, Nymburk

bod 17. Volba třetího člena SR z farářů

Volba provedena lístky: Jan Trusina 52 hlasů
Jan Čapek 47 hlasů
prázdné 2 hlasy

Třetím členem SR z farářů byl zvolen Jan Tř T r u s i n a.

Volba prvního náhradníka SR z farářů
kandidát: Jan Čapek
volba: aklamací, zjevná většina pro

Prvním náhradníkem SR z farářů byl zvolen Jan Č a p e k

bod 17 a. Zpráva o činnosti pastýřské rady při SR

Přednesl MUDr. Zdeněk Susa. Sdělil, že byl řešen jeden případ. Pro nedostatečnou dokumentaci byl vrácen k projednání seniorátní pastýřské radě příslušného seniorátu. Doplňovací volba za zemřelého dr. Hlaváče zatím nebyla provedena.

bod 12. Volba komise pro poselství synodu

Volbou lístky získali nadpoloviční většinu:

dr. Petr Pokorný	64
Miroslav Heryán	60
Pavel Smetana	59
Jan Trusina	58

Druhá volba lístky. Nikdo nezískal nadpoloviční většinu. Probíhá užší volba mezi MUDr. Susou a bratrem Žárským.

bod 18. Zpráva synodní rady

Úvodní slovo dr. Josefa Hromádky:

některé myšlenky:

- zpráva SR postihuje viditelné a i skryté, zásadní aspekty
- naše církev je počtem malá, věkem stará - ale Otci se zalíbilo dát tomu stádci království
- Blaise Pascal: známe-li Boha, ale ne svoji bídu, vede to k pýše
  známe-li svou bídu ale ne Boha, vede to k zoufalství
  známe-li obojí, vede to k plnosti.

další skutečnosti mimo program:

- telegram ze Světového reformovaného svazu: Pamatujeme na vaše jednání a jsme s vámi spojeni v modlitbách. prof. Opočenský.
- přítomní zastupci státní správy: dr. Karel Hais /min. kult./
  dr. Alena Drdová /NVP/
- ekumeničtí hosté: Josef Červeňák /ECM/
  Ján Midrak /Slovens. círk. augsburg. vyzn./

Zápis vyhotoven dne 28.11.1989

Zapsali: Ivan Rojský Daniel Kutál

Verifikovali: [signature] [signature] J. Ms

předseda synodu:

Zápis ze druhého zasedání 26. synodu ČCE 16. 11. 1989 v 13, 30 hod., chrám Páně Praha Vinohrady, tř. W. Piecka 60.
Předsedající: P. Pellar
Zapisovatelé: J. Litomiský, J. Ruml
Verifikátoři: J. Vetter, MUDr Susa, J. Nečas
Počet přítomných 101
Udělené dovolené : 0
Program jednání: Dle tisku synodu č. 4

Projednávané záležitosti:
Na návrh předsednictva usneseno ukončit odpolední zasedání v 17, 20 a do 18 hod provést ustavení komisí.
Předsednictvo informovalo, že večerní shromáždění - rozhovor SR s poslanci synodu není uzavřené. Rozhovor bude řídit SR.
Předsednictvo informovalo o dočlých dopisech Jana Slámy a Vladislava Nolana.
Synod schválil přítomnost pracovníků krátkého filmu po vysvětlení režiséra, že zvuk nebude snímán a bude natáčeno pouze představení ordinovaných kazatelů a sobotní čtení poselství synodu. Dotaz položil poslanec Gruber.
Projednávány pozdravy presidentu Husákovi, ministru kultury a dopis předsedovi federální vlády.
Zejfart navrhuje poslat kopii dopisu předsedovi vlády na vědomí federálnímu shromáždění.
Pellar - nebylo by vhodné poslat přesnou kopii na FS
Dohnálek navrhuje otevřený dopis.
Po vysvětlení Dr. Cardy usneseno odeslat dopis bez kopie. Návrh na oznámení dopisu ČTK zamítnut většinou hlasů. Bude zveřejněn v usneseních synodu.
Všechny tři dopisy byly schváleny většinou.

Oznámen výsledek užší volby /tajné/ 5. člena ~~pro~~ komise pro formulaci poselství synodu . Zvolen Susa 64 hlasy. Protokol viz zasedání č. 1.
Zejfart navrhuje uložit komisi, aby poselství vypracovala v trojí podobě: církvi, národu a členům vlády a FS. V dopise členům vlády a FS navrhuje vyzvat k zahájení rozhovoru a přehodnocení minulého vývoje od roku 1948 se zvláštním zřetelem na závěr 60. let.
Po krátké rozpravě přijat pozměňovací návrh Petra Pokorného, neurčovat komisi počet tekstů, ale oslovit všechny tři skupiny, jak bylo původně navrženo

Představení bohoslovců
Synodní senior představil nově ordinované absolventy KEBF, diakony a presbytery.
Zahájena rozprava o zprávě synodní rady o stavu církve. Předsedající informoval, že zbývají tři hodiny, počet přihlášených 38 Po krátké rozpravě rozhodnuto zkrátit příspěvek na tři minuty.
Doležal: Ke kap. 1. Text příspěvku přiložen
Plzák jménem studentů KF k bodu 1.01 Jde o pravdivé informace. Chceme li svobodu pro vydávání časopisu pro evang. mládež, pak musíme podporovat svobodu k vydávání časopisu pro všechny. Návrh list protokol str. 2, návrh č. 13
Šimsa k bodům 1.01 2.06 Všichni členové církve v době útlaku nemlčeli. Uvádí příklady a postihy. Vedení církve sloužilo více politické moci než Bohu. Synodní rada se mnohokrát postavila proti svým bratřím a sestrám a podporovala státní moc proti nim. Předkládá návrhy č. 14 a 15.
Nečas k bodu 1.04. Poznámky k letničnímu hnutí.
Soběslavský mluvil o zvláštnostech "přestupových sborů".
Litomiský k bodu 1.06 Odpovědnost za druhé uprostřed stvořeného světa znamená také odpovědnost k veřejným věcem. V uplynulých 40 letech církev poskytovala falešnou orientaci svým členům i veřejnosti. Podněty k poselství předány komisi.
Šalda. Křesťan strážným bližnímu. Nastává doba dialogu, přistoupit k tomu se vší odpovědností. Třeba se naučit svědčit, ale i naslouchat a být trpělivý. Chceme-li být strážnými, musíme se starat o všechny oblasti života, ale pod patronací Božího Slova.
Syrovátka. Seznámil synod se svým návrhem "Slovo k veřejnosti", list 2 návrh 16. Dále upozorňuje, že letos došlo ve dvou případech k odkladu ordinace nastávajících vikářů a uložení zkušební doby. Návrh udělovat ordinaci co nejdříve a bez zkušební lhůty a podmínek.
Petr Čapek k 1.07 a 1.01. Zdůrazňuje návrat k odkazu naší reformace, který vede církev na soustředění na vlastní zemi i s nesením rizika. Tak je třeba přispět k positivnímu řešení.
Filip Keller k 1.07 Zázemí pro otevřený rozhovor by měl poskytnout rozhovor k aktuálním otázkám, plánovaný synodní radou v únoru nebo březnu. Navrhuje pořádat veřejná shromáždění častěji a pravidelně. Návrh č. 17, protokol str. 2.
Strádal. Výzva, aby se synod vyjádřil k situaci farářů Hlaváče, Pokorného a Šorma.
Gruber k 1.17 a 2.01 Hovořil o rozporu mezi církevními řády a státními zákony a nařízeními. Při odnětí souhlasu je kazatel zbaven základ-

ních práv. O ordinaci rozhoduje de facto nevěřící člověk. Podány návrhy č. 18-21 protokol str. 2.
Vašina. K bodu 1.17. Pochybnosti o tom, zda se skutečně vše podniklo v jednání o navrácení st. souhlasu pro Jana Veselého. K 2.01-2 SR pověřena jednat s orgány, které mají na starosti novelisaci zákonů. Třeba se zamyslit o vedoucí roli KSČ ve společnosti. Návrh č. 23 protokol str. 2.
Nečas k 1.23 navrhuje červnové soustředění farářů přeložit na podzim.
Dohnálek k 1.17. Souhlasy Šorma, Pokorného, Hlaváče. Vděčnost každému, kdo se jich zastane. Důtka svýstrahou, udělená některým kazatelům v květnu 1977 - navrhuje zrušit. Návrh 24, protokol str. 2.
Plecháček k 1.21 /Jan/ Poděkoval jménem bohoslovců sborům za zázemí a podporu. Informoval o dopisu 42 studentů federálnímu shromáždění - vyjádření nesouhlasu s užitím násilí. I letos došlo k odmítnutí 1 uchazeče o přijetí na fakultu vlivem státních orgánů, přestože tvrdí, že mají v komisi /přijímací/ pouze jeden hlas. Dále hovořil o případech Michala Šimka a východočeských kazatelů a o ordinaci P. Payna a J. Svobody.
Předsednictví převzala N. Mandysová.
Pellar. O diakonské službě a studiu diakonů. Nesouhlasí se sdělením, že většina diakonů se přihlásila na bohosloveckou fakultu.
Pellar se znovu ujímá předsednictví
Fojtů. Praktická připravenost diakonů v moravskoslezském seniorátu je vynikající. Děkuje za připomínky k ústavě a zákonům a upozorňuje na nespravedlivé zákony. Upozorňuje na rozdíly ve vztahu ke křtu mezi tradičními luterskými sbory a těmi, kde převažují nově přistouplí. Někde žádají o opakování křtu, většinou ti, kteří byli pokřtěni, ale nekřesťansky vychováni. Prosí o trpělivost s těmito lidmi.
Dohnálek 2.01-2. Úpadek ve školství navrhuje pluralitní školství návrh 25 str.3 prot.
Molnár. SR mohla rychle reagovat podáním připomínek k ústavě, jelikož se v období deformací dlouho připravovala. Chybí připomínky ze sborů. Návrh 26 list 3.
Mir. Litomiský k 2.03 o situaci farářů bez souhlasu a přístupu k nim.
Čejka 2.03 Upozorňuje na skutečnost že synodálové byli před synodem navštěvováni StB. I v jeho sboru. Návrh 29, str. 3.
Ing Sláma hovořil o svém předvolání a dotazování ve věci synodu StB. To bylo obsahem dopisu, který v úvodu oznámil předsedající. Návrh 30 list 3

Zejfart poznamenává, že totéž se stalo i jemu ze strany OCT.
Chamrád poznamenává, že i jemu se stalo totéž. Navrhuje trvale uvolnit synodního kurátora vesmyslu placené funkce. A část agendy předat předsednictvu synodu a speciálním komisím.
Mamula zmínil stejnou zkušenost s pracovníkem SNB. Mluvil k bodu 1.07 hovoří o obtížné tvorbě zázemí tam, kde není důvěra. Třeba vytvářet jasný teologický slovník a soustředit se na ta místa, kde jsme se mýlili. K bodu 2.13 - přetíženost SR - hledá příčiny tohoto stavu. 3.22 PO sester - diskreditace naší teologie v zahraničí. 5.08 oslavy 70tin církve - politování nad nedůstojnou připomínkou výroč.
Matějka - upozornil na přetížení SR a kanceláře SR - návrh č. 31, protokol s. 3.
P.Pokorný /Trutnov/ - konstatuje malou reakci sborů k podnětům SR k ústavě - nebylo to řádně vneseno do života církve. SR však nereagovala na podněty ohledně úvodního provolání ústavy - což je nejdůležitější Slovo k diakonii - nemá jít jen o jednotlivé nemocné, když je nemocná celá společnost. Návrhy č. 32 a 33 protokol s. 3
Hančil k bodu 4.03 - zdůraznil význam letní rekreace pro rodiny s postiženými dětmi, jedna čtvrtina přihlášených musela být odmítnuta, navrhuje uspořádat příště dva běhy. Návrh č.34/příp.35/ s.protokolu 3
K bodu 4.10 mluví o třech různých proudech v evangelické mládeži-tradičná umějí pracovat s biblí, ale mají tendenci se uzavírat; charismatičtí se vyznačují nadšením a obětavostí, také dogmatičností a zjednodušeným štením Písma; mladí evangelíci v nezávislých skupinách cítí odpovědnost vůči pravdě, ale příliš se soustřeďují na demonstrativní akce. Doporučuje pořádání diskusních fór v kostelích.
Filipi - ke kap. 4 a kap.5 - vítá výkladové příručky vydávané péčí PO konf.ml.; konstatuje, že chybí důraz na Písmo ve zprávě SR ohledně mladých, proto je třeba vrátit Písmu místo, jaké mu patří. Návrh 36, s.protokolu 3. Konstatuje malou aktivitu v ekumeně - návrh č. 37, s.protokolu 4.
Žárský - zdůrazňuje odříkání - návrh ohledně kouření č. 38, s.4 zdůraznil křesť. kořeny národa i kestátníkům je třeba přistupovat pastoračně, podmínkou je přesvědčivost i v rodině a praxi křesťanského života.
F.Keller - k bodu 4,12 - ohledně řádu výchovy, který přijal 17. synod tento řád nebyl řádně uveden v platnost, upadl v zapomnění, je třeba tento řád znovu uvést do života církve. Návrh č. 39, s. 4
Mluvil o důkladné a pravdivé informovanosti o ekologické situaci.
Šilar - hovořil o odpovědnosti křesťanů za životní prostředí
Ruml Jiří - upozornil na snížení délky života,nemocnosti, riziková těh. viz kopie v příloze

návrh č. 40 s. 4

Lavický - k bodu 2.06, 6.02 a 6.03 zamýšlel se, jak dosáhnout nezávislosti církve na státu ; návrhy č. 41 a 42, s. 4
Rozbořil - zvěstování v církvi - není základna pro vypracování objektivní zprávy, trvá na vypracování rozboru stavu kázání - návrh č. 45
mluvil o JJ - je poradním odborem jako jiné, choulostivá situace ve spojení s financemi; doporučuje vykonat sbírku pro Nicaragui návrh č. 44
Freitinger - k bodům 8 a 9 - vybízí ke zvýšením pomoci potřebným v rozvojových zemích, doporučuje sloužit VP v každém sídle sboru, zamýšlí se nad ztrátami členů.
Šalda - ekologie - nebezpečí jedno z největších, které si zatím neuvědomujeme - inf. o situaci v Teplicích, k bodu 8.20 - práce komise pro vědu a víru
Vodnráček - upozorňuje na neutěšený stav budovy v Kunvaldě návrh č. 46, s. 4
Gruber - informace o domu Betlém v Kloboukách, návrh č, 47 s. 4
Mamula - Diakonie pomůže církvi, aby se lépe rozumněla; je třeba se zbavit podezřívavosti v církvi. Diakonie má umožnit spolupráci teologa a profesionálního pracovníka. Upozorňuje na ateisaci zdravotnictví a jeho špatnou funkci.
P.Čapek - prosba o vytvoření tří stanových dětských letních táborů, děti jsou opuštěné; informace o situace křesťanů v Merklíně, je třeba pamatovat na poslední v církvi.
J.Čapek - příspěvek s názvem Cesta církve v minulosti až dodnes. Jsme žáky Hormádky i Komárkové, musíme znovu promýšlet vztah víry a politiky; kat.církev je velmi populární, my však musíme jít vlastní cestou - nezříkat se tématu socialismu a demokracie, znovu promýšlet postavení naší země ve střední Evropě. Položil dotaz proč nebyl ordinován J.Svoboda.
Klobása - k bodu 3.1 odepisujeme spoustu členů a souvisí to s misijností - návrh č. 49, s. 5

Tím skončila rozprava, předsednictví se ujal Matějka, který oznámil že bylo podáno 38 návrhů, 36 předsednictvo navrhuje rozdělit do komisí a 3 projednat v plénu.
1. poděkování M.Kačerové, L.Vitáškové a J,Opočenské - schváleno a přijato
2. poděkování sesterským církvím v zahraničí, které zvou zástupce naší církve ke studiu
3. návrh zákazu kouření při synodech nebyl přijat.

Předsedající Pellar poděkoval diskutujícím za ukázněnost během projevů, poté se komise odebraly ke svým ustavujícím schůzím.

Zápis vyhotoven dne 20.listopadu 1989

Zapsali: ....

Verifikovali: ....

Podpis předsedy synodu: .....

Z á p i s

z rozhovoru synodní rady s poslanci 26. synodu,
čtvrtek 16. 11. 1989 v 19,30 h., chrám Páně, Praha Vinohrady, W. Piecka 60
předsedala: synodní rada v čele se syn. kurátorem Milošem Lešikarem
zapisovatelé: ing. Jan Štorek a Miroslav Čejka
verifikátoři: Jaroslav Vetter, dr. Zdněk Susa, Jaroslav Nečas

Na pořadu jednání byl rozhovor synodní rady s poslanci 26. synodu. Jednání bylo zahájeno písní 420 a modlitbou nám. syn. seniora P. Smetany. Shromáždění předsedali členové synodní rady, rozhovor vedl syn. kurátor M. Lešikar, který měl i úvodní slovo. V rozhovoru vystoupilo se svými dotazy /mimo členů syn. rady/ asi 30 účastníků. Mimo členy syn. rady zodpověděl některé dotazy přítomný zástupce sekretariátu pro věci církevní dr. Hais. Rozhovor se týkal převážně těchto témat: vznik výboru církevních a náboženských činitelů, jednání syn. rady se zástupci Českosl. strany socialistické, odluka církve od státu, rozhovor syn. rady se skupinou bratří a sester, diskuse k nové ústavě, uvádění náb. příslušnosti v dotaznících, vztah ústředních orgánů a KNV, jednání syn. rady se státní správou, dotazování StB synodálů, odnímání stát. souhlasů, udělení ordinace, absolventi KBF mimo službu, rekostrukce Sola Fide, sbírka na pomoc Armenii, podíl laiků na bohoslužbách, hymnologické sympozium, zahraniční dary. Rozhovor byl zakončen modlitbou 3. člena Syn. rady dr. M. Litomiského a písní 230 ve 22,10 h..

Zápis vyhotoven dne 21. 11. 1989

Zapsali: ....

Verifikovali: ....

Předseda synodu: .....

Zápis ze 3. zasedání 26. synodu Českobratrské církve evangelické

17.11. 1989 8,00 hod, chrám Páně Praha-Vinohrady, tř.W.Piecka 60
předsedající: br. Hromádka, br. Pellar
zapisovatelé: br. Syrovátka, br. Šalda
verifikátoři: br.Vetter, br.Guse, br.Nečas
počet přítomných 101
udělená dovolená: nikdo

Průběh jednání:

Jednání bylo zahájeno společným zpěvem písně č. 195 a úvodní pobožností br. Šatelky, který přečetl text z Ev.Jana 17 kap. v 6, a od 13 verše do konce kapitoly. Po modlitbě připomenul 17. 11. 1939 a odvlečení 1200 vysokoškoláků do koncentračních táborů a zároveň vzpomenul těch, kteří trpí i dnes a jsou ve vězení. Po modlitební chvíli byly zpívány z písně 481 první tři verše.

V 8,25 hod se jednání ujal předseda synodu br.Hromádka a poděkoval za úvodní pobožnost. Zároveň připomenul, že i br. Šatelka byl mezi odvlečenými studenty. Potom předal řízení br. Pellarovi.
Předmětem jednání bylo dokončení programu z předchozího dne - schválení zprávy synodní rady.
Byl předložen návrh br. Matějky /č.64/ "Synod schvaluje zprávu synodní rady /tisk 7,8,15/ a vyslovuje synodní radě upřímné poděkování za péči, se kterou byla připravena. Dále předložen návrh bratří Dohnálka a Pavla Pokorného "Synod,schvaluje zprávu synodní rady s tím, že bude vyškrtnut odstavec 2.06, první část, 3 věta tohoto odstavce o zamýšlené diskusi ke státním souhlasům. Jedná se o budoucí záměr,který je formulován nejasně a jak se ukázalo při rozhovoru se synodní radou,zůstává v té věci příliš otázek." Br. Pocna navrhuje škrtnout celý odstavec 2.06. Br. Meryán hovoří o praxi v Maďarsku, kde před cca 10-ti lety byla část odpovědnosti za kazatele a tím i souhlasy přenesena na vedení církve. Hlasováno o návrhu na úpravy v textu odst. 206. Pro škrtnutí celého odstavce bylo 33 synodálů, pro škrtnutí třetí věty 45 synodálů. Nebylo přijato.
Hlasováno o návrhu br. Matějky - byl přijat naprostou většinou.

Informace předsednictva: Sbírka na diakonii při úvodních bohoslužbách synodu vynesla 5 603,70 Kčs. Podána informace o výstavce umělců v suterénu. Br. Matějka doporučuje prohlídku ve večerní přestávce.

Potom se jednání 26.synodu přeneslo do práce v komisích v cca 8,50 hod.

Zápis vyhotoven dne 21. 11. 1989

Zapsali:

Verifikovali:

Předseda synodu:

0000200

26. synod, 2. zasedání

Zápis o jednání komise A teologické

Komise pod vedením br. far. Otřísala, 17.45 komise ustavena. Provedena presence všech členů podle tisku 6, jako předseda navržen br. Filipi a br. Doležal, aklamací zvolen prof. Filipi. Referenty zvoleni dr. Štefan, br. Kabíček, zapisovatelem br. Mamula, pomocníky předsedy br. Flecháček a Čejka. Komise se rozešla.

3. zasedání

Zápis o jednání komise A teologické

Omluven prof. Potocký – Komise pro poselství.

V 9.00 Předseda přivítal účastníky a zkontroloval prezenci. Oznámil projednávaný program: tisky 12, 15, 16b /1-26/, 16a /1/, podle nového usnesení synodu i tisky 8a, 9a,b. Prověřením těchto tří pověřen dr. Doležal. Podle možností se komise ještě vyjádří k bodu 16b.

Tisk 12 o křtu. Je třeba ho pochopit jako dobrozdání, jde o analytický dokument, rozhodující je jeho závěrečná formulace "obojí způsob považujeme za správný". Text by se měl stát instrukcí pro orientaci sboru.

Rozprava: br. Strádal navrhuje setkání ve Vrbně k tomuto tématu; br. Molnár má obavu, aby křest dospělých nebyl předřazen křtu dětí, když křest dětí je biblicky v pořádku; br. Čejka: text nelze přijmout jako usnesení synodu; br. Otřísal: v Pražském seniorátě již začali vážný rozhovor, nepřeceňovat ani objektivní, ani subjeltivní složku křtu; br. Mamula: hledat pastýřská kriteria při křtu nemluvňat a čelit tak námitkám jehovismu; br. Vetter: text schvaluje, připomíná však, že praxe není všude takto falešná, navrhuje zeslabení formulací; br. Hromádka: vysvětluje, že SR takové texty spojuje s doprovodným dopisem; br. Molnár: schází explicitní zmínka varující před opakováním křtu; při hlasování zamítnuto; dr. Štefan odkazuje na řády církve, dr. Doležal odkazuje na agendu; návrh br. Čejky: elaborát by měl jít cestou církevního tisku, více by se měl týkat křtu dětí a formy křtu; br. Čapek: nesouhlasí se schematicky negativními formulacemi, sekularizovaní lidé myslí jinak; dobrozdání nechat jen pro účely synodu; br. Doležal připomíná, že v 9a už to minulý synod uložil; předseda navrhuje postoupit církvi jako orientační tisk s přednesenými připomínkami; br. Vetter: tisk by měl přijít cestou synodní rady, v tisku církvi jen populární instrukce; na konec rozpravy dobrozdání schváleno - viz návrhy.

Návrh J. Nohavici z rozpravy: o o sporných případech v pastýřské praxi nechť rozhodnou PO.

Br. Molnár nerozumí formulaci, br. Horák :SR má přece tyto kompetence /odhlasován přechod k dennímu pořádku/.

Tisk 16b.

1. br. Baštecký zdůvodňuje že návrh sleduje bezradnost v těchto věcech; syn. senior vysvětluje, že šlo o posílení autority seniorů; dr. Doležal navrhuje, aby se kazatelům pastýřsky věnovaly sen. výbory dr. Křivohlavý připomíná bállintovské psychoterapeutické skupiny; br. Gregor se za to přimlouvá, br. Mamula rozšiřuje návrh, znění scvá

+ , uvádíná v 1. části,

2. Br. Doležal navrhuje předat ~~xxx~~ návrh POF evang; br. Freitinger dodává: i výchovnému PO; dr. Hromádka se ptá, jak rozumět slovu "důvěrné", vysvětleno, že jde o nepublikovatelnost; dr. Štefan navrhuje škrtnout " na Slovensku"; br. Vetter navrhuje škrtnout " v českých zemích i na Slovensku", v této podobě návrh schválen:

3. Br. Molnár podle svých zkušeností: vojna dobrá až po fakultě, je proti návrhu; dr. Štefan připomíná slabou úroveň studentů; odhlasován přechod k dennímu pořádku

4. a 5. dr. Filipi vysvětluje: nejde jen o samotnou neúčast zástupců, ale o spravedlnost, náš mravní problém je, že pak přijmeme každého; br. Plecháček: jde o právo veta sekretariátu; dr. Hromádka připomíná, že smyslem návrhu je vymezit kompetenci sekretariátu; v rozhovoru rovněž řeč o statutu fakulty a podmínce církevního přijet Odhlasováno: návrh předložit synodu, viz návrhy; schváleno definitivní znění návrhu 1, na základě pochybností br. Molnára znovu hlasováno o tisku 12, jeho návrh znovu zamítnut.

6. Věcně souvisí s návrhem č. 7, dr. Filipi upozorňuje na jarní sympozium o těchto věcech; dr. Doležal na základě uloženého šetření chce navrhnout redukci poradních odborů, schválen přecho k dennímu pořádku;stejně tak u bodu 7 a 8.

9. Dr. Hromádka : jde o to, zda bude SR dána důvěra, aby mohla v klidu vytvořit komisi, své zodpovědnosti se nechce ovšem vyhnout; br. Plecháček navrhuje vytvořit zvláštní komisi synodu, bylo zamítnuto, návrh odhlasován v předloženém znění, viz návrhy.

10.-12. Předseda dává k posouzení , zda tyto body nejsou zahrnuty v návrhu vzešlém z rozpravy. Odhlasováno probírat jednotliv

Bod 10. Dr. Štefan navrhuje škrtnout "církev br trskou" , dr. Hromádka potvrzuje, že se vedou všeobecné rozhovory, Molnár připomíná, že právě na hlasování o církvi bratrské se čeká, br. Horák podporuje Štefanův návrh, nakonec odsouhlaseno přejít k dennímu pořádku.

Bod 11. Přijat se změnou, viz návrhy.

Bod 12. Br. Šapek doplňuje " senioráty a sbory". Schváleno, viz návrhy.~~xxxx~~

Návrh z rozpravy č. 1 schválen.

13.-18. Předseda předkládá souhrnný návrh br. Plecháčka, dr. Křivohlavý doplňuje o "pastýřskou službu všech", br. Erdinger, Hromádka navrhují zvýraznit poslání diakonie a její úlohu, v této podobě návrh č. 2 schválen, viz návrhy.

19. Zamítnut.

20. Br. Vetter: nechť dr. Křivohlavý a Filipi dají k dispozici své texty k této otázce. Dr. Filipi informuje o výběrových přednáškách s dr. Křivohlavým. Br. Mamula navrhuje rozšíření "oživit i svědomí církve". Návrh schválen, viz návrhy.

21. Br. Baštecký navrhuje vypustit zmínku o manželství, dr. Štefan a br. Freitinger doplňující návrhy; s nimi text návrhu odhlasován:

22.-26. Souhrnně řešit nelze, bod 22 navrže a schválen, body 23 a 24 zamítnuty, bod 25 a 26 nahrazeny souhrnnou formulací ing. Šilara, viz návrh 4.

26. synod, 3. zasedání, komise A

Návrhy z rozpravy

Výročí Komenského: dr. Hromádka vysvětluje: přípravy se dějí ekumenicky, zamítnuto.

Životní prostředí : zamítnuto

Interrupce: br. Čapek připomíná text Zásad církve z r. 1968; návrh zamítnut

Témata synodu ve sborech: zamítnuto

Stav kázání: zamítnuto

Nové promýšlení oběti - formulačně nejasné, zamítnuto

Text pro poselství synodu s přílohou

Již přítomný zástupce komise pro poselství dr. Pokorný připomíná, že myšlenky jsou již zapracovány v poselství; předseda po rozpravě navrhuje předložit plénu synodu s omluvou, že jsme nestačili vypracovat stanovisko.

Evangelizace /br. Klobása/. Přechod k dennímu pořádku.

Návrhy vzešlé z rozpravy komise: možnost číst Bibli na vojně, schváleno; vydání textů br. Filipího a Křivohlavého schváleno.

Znění kazatelského reversu Br. Plecháček je pro staré znění, rovněž bři Čapek, Čejka, Molnár; komise doporučení neodhlasovala.

Návrh z rozpravy - diakonie a podpora práce nevidomých, schvál.

Br. Doležal uzavírá šetření Tisku 8,9a,9b souhrnným návrhem na redukci práce poradních odborů. Přijato jako návrh celé komise.

Ve 12,15 hod. zakončeno modlitbou br. Molnára. Členové komise poděkovali předsedovi za jeho práci.

Zapsal

Praha dne 17. listopadu

J. Mamula

Verifikoval J. Veto

A) K o m i s e t e o l o g i c k á - z á v ě r y

Teologická komise za předsednictví profesora Filipiho se soustředila nejdříve k eleborátu o křtu (tisk 12) a po diskusi dospěla k tomuto návrhu, který předkládá synodu:

"Komise teologická přijala tisk č.12 jako orientační text, který užitečně připomíná, že křest není jenom kazuálie, ale svátost. Tento text nechť slouží k dalšímu prohovoření ve staršovstvech a sborech. Komise doporučuje, aby byly uveřejňovány články v Českém bratru, které by se touto problematikou zabývaly a aby synodní rada připravila vícedenní pracovní setkání ve Vrbně, které by bylo věnováno těmto otázkám."

Návrhy seniorátních konventů

1. Návrh Chrudimského seniorátu nebyl přijat, komise vypracovala alternativní návrh v tomto znění:

"Synod doporučuje seniorátním výborům, aby se intenzivněji než dosud věnovaly pastýřské péči o kazatele i jejich rodiny a zároveň pro ně vytvářely podmínky společného sdílení. Doporučuje i kazatelům, aby tuto péči přijímali."

2. Komise se rozhodla přejít k běžnému pořádku a návrh Pražského seniorátu nepřijala.

3. Komise zamítla předložený návrh a přijala alternativní návrh v tomto znění:

"Synod podporuje synodní radu, aby zajistila možnost mít a číst Bibli vojákům, kteří si to přejí."

4. Komise nepřijala předložený návrh a rozhodla se přejít k dennímu pořádku.

5. Komise doporučuje synodu předložený návrh přijmout beze změny.

6. Komise doporučuje synodu přijmout předložený návrh ve zkráceném znění:

"Synod doporučuje synodní radě, aby byla v církvi vytvořena skupina odborníků - farářů i laiků, jejímž úkolem by bylo zabývat se otázkami vztahu církve a společnosti."

7. - 8. Oba návrhy nebyly přijaty. Rozhodnuto přejít k dennímu pořádku.

9. Komise přijala předložený návrh v tomto zkráceném znění:

"Synod pověřuje synodní radu vytvořením komise, která by zhodnotila jednání církve se státní správou v uplynulých 40. letech. S hodnocením aby byla seznámena církev."

10. Návrh nebyl přijat.

11. Komise navrhuje synodu přijetí návrhu v tomto opraveném znění:

"Synod prosí senioráty a sbory církve aby mezi církvemi na území svého povolání neustávaly iniciativně hledat ekumenicitu a jednotu v pravdě."

12. Návrh přijat v upraveném znění:

"Synod vyzývá synodní radu a senioráty aby usilovaly o obnovení kontaktů a výraznější spolupráci s evangelickými

církvemi na Slovensku."

13. - 18. Nepřijato. Přechod k dennímu pořádku.
Namísto toho přijat tento návrh:

"Synod vítá úsilí synodní rady, seniorátních výborů, sborů, iniciativních skupin i jednotlivců prohloubit a rozšířit křesťanskou službu a nově započatou práci v Diakonii. Prosí, aby celá církev osobní účastí na pastýřské péči toto úsilí podporovala modlitebně, personálně, i hmotně. Pracovníky odpovědné za tuto oblast církevní práce žádá, aby ji důsledně orientovali k jejím východiskům ve sborovém obecenství kolem Slova a stolu Páně a usilovali o souběh složky sborové, celocírkevní, ekumenické a veřejné."

19. Nepřijat. Přechod k dennímu pořádku.

20. Modifikováno:

"Synod žádá synodní radu, staršovstva a kazatele, aby se pokusili oživit svědomí církve a společnosti v otázkách stáří, umírání a smrti."

21. Doplněno:

"Synod ukládá církvi aby se na všech svých úrovních účinně zapojila do boje proti nemoci zvané AIDS všestrannou službou a pomocí, a připomínala sobě i celé společnosti závazek manželství. Synod ukládá církvi bezpodmínečnou povinnost péče o osoby stižené touto nemocí a o jejich rodiny."

22. Modifikováno:

"Synod si uvědomuje odpovědnost křesťanů za životní prostředí, jehož soustavné poškozování vede ke smrtelnému ohrožení dobrého Božího stvoření.

I. Proto se obrací ke všem členům církve s prosbou, aby se snažili žít ekologicky odpovědně a podporovali z motivů víry všechny snahy směřující ke zlepšení vztahů mezi člověkem a prostředím.

II. Synod pověřuje synodní radu, aby se po poradách se ekologickými odborníky z komise pro vědu a víru veřejně jménem církve vyjadřovala k ekologicky sporným otázkám."

23. - 24. Nepřijaty.
25. - 26. Nahrazeny následujícím návrhem:

"Synod žádá Federální shromáždění, aby zavedlo komplexní zákon na ochranu životního prostředí, a aby usneslo zákon o zavedení výuky předmětu "Ekologie" na všech stupních škol."

Návrhy z rozpravy

Evidenční číslo návrhu:
EČ 12 - Nepřijat.

EČ 16 - Komise pro nedostatek času neprojednávala. Přiložený text "Slovo k veřejnosti" předkládá celému synodu.

EČ 37 - Přijat:
"Synod se usnáší, aby všechna závažná rozhodnutí synodů a usnesené texty byly postoupeny ostatním křesťanským církvím u nás s prosbou o bratrskou kritiku; ,

žádá synodní radu, aby usilovala o ekumenickou součinnost ve všech svých záměrech vydavatelských, stavebních, diakonických, vzdělávacích a podobně;
vyjadřuje přání zahájit teologické rozhovory postupně se všemi církvemi čs.ekuměny."

EČ 43,45,46,49,51,52,- Nepřijaty.

EČ 53 - "Synodní rada nechť vytvoří pracovní skupinu pro otázky českých dějin."

EČ 61, 62 - Nepřijaty.

EČ 66 - Přijat.

"Synod podporuje práci Diakonie pro nevidomé a prosí, aby byla prováděna v souladu s podmětem nevidomých bratří a sester."

Návrhy z komise:

1) "Synod žádá synodní radu, aby se zasadila o vydání výsledků práce bratra prof.Filipiho a br.doc.Křivohlavého o teologii a psychologii smrti a umírání."

2) "Navrhujeme setrvat při původním znění Kazatelského reverzu."

3) "Navrhujeme, aby synod dovolil synodní radě snížit počet poradních odborů a komisí a jejich pracovních zasedání o ohledem na jejich skutečnou funkčnost pro život ~~p~~ a práci sborů. Současně se synod usnáší, že nadále nebude synodní radě navrhovat, ani ukládat utvoření dalších poradních odborů a komisí. Řešením případných nových úkolů a témat pověří synodní rada stávající poradní odbory a komise. Finanční prostředky ušetřené touto redukcí nechť jsou použity na práci křesťanské služby a diakonie."

KOMISE VÝCHOVNÁ - texty doporučených návrhů

Návrh č. 27 (opravené znění): Synod doporučuje ~~do~~ staršovstvům, aby dbala na zařazování aktuálních zpráv ze života církve do sborových ohlášení (ne jen jejich vyvěšování na nástěnce) a do sborových dopisů.

Návrh č. 28 (opravené znění): Synod podporuje synodní radu ve všech jednáních týkajících se usnesení minulých synodů ve všech dosud nevyřešených otázkách.

Návrh č. 29 - doporučujeme přijmout beze změn.

Návrhy č. 30-33 a 123 a návrh z rozpravy č. 28 jsou shrnuty ve zvláštním dopise Ministerstvu školství a doporučuje jeho přijetí.

Návrh č. 27 z rozpravy - přechod k dennímu pořádku.

Návrhy č. 34-39 shrnuty v návrhu tohoto znění: Synod vyjadřuje své uspokojení nad tím, že se církvi opět otevřela možnost pořádat shromáždění, kursy, školení, katechetická soustředění, brigády a rekreační tábory pro děti a mládež. ‡Synod pověřuje synodní radu, aby se zasazovala o rozšíření těchto možností také tam, kde se tomu dosud zabraňuje. ‡(bez rozdílu věku)

Návrh č. 34 z rozpravy: Synod doporučuje synodní radě, aby byly přednostně vyčleněny nejméně dva prázdninové běhy v Chotěboři pro postižené děti (případně postižené dospělé).

Návrh č. 40 (opravené znění): Synod žádá synodní radu, aby se pokusila v rámci ekumenických styků zajišťovat mezinárodní brigády pro mladé křesťany různých kulturních a jazykových oblastí (u nás i v zahraničí).

Návrhy č. 41 a 42 - doporučujeme přijmout návrh č. 42 v původním znění

Návrhy č. 43 a 44(opravené znění): Synod vítá možnost vydání občasníku Cesta víry. Pověřuje synodní radu, aby pokračovala v jednání o povolení vydávání časopisů pro mládež a pro děti.

Návrh č. 45 (opravené znění): Synod pověřuje synodní radu využít všechny možnosti, aby náklad Bible byl dostatečný k uspokojení poptávky v církvi i na veřejnosti a aby veřejnost byla vhodným způsobem upozorněna na to, kde je Bible možno si opatřit.

Návrh č. 46 a 47 spojeny do návrhu: Synod podporuje synodní radu v jednání, aby vydavatelství Kalich získalo statut samostatného nakladatelství.

Návrhy č. 48 a 49 upraveny v tomto znění: Synod podporuje přípravy komise pro oslavy J.A.Komenského, zvláště v jejích publikačních plánech a návrzích. K těmto návrhům doporučujeme připojit vydání těchto děl J.A.Komenského: Unum necessarium.

Návrh č. 50 (upravené znění): Synod ukládá synodní radě, aby prostřednictvím svého účelového zařízení Kalich vydala b-rožuru prof.Smolíka „Cesta života" spolu s otázkami Dr.M.Hájka

Návrh č. 51 (opravené znění): Synod pověřuje vydavatelský odbor, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich malé a levné publikace v přiměřeném technickém a výtvarném provedení, které by přinášely biblické poselství stručným a srozumitelným způsobem různým věkovým skupinám a také vhodný propagační materiál pro sborové vývěsky.

Návrh č. 52 - doporučujeme přijmout beze změn.

Návrh č. 53 - postupujeme synodu pro nedostatek informací.

Návrh č. 54 - doporučujeme přijmout beze změn.

Návrh č. 60 z rozpravy: doporučujeme přijmout beze změn: Synod doporučuje pořídit pro ústředí církve nové moderní zařízení pro tisk a vazbu účelových publikací jako jsou příručky, brožury, letáky atd., sloužící vnitřním potřebám církve.

Návrh č. 47 z rozpravy (opravené znění): Synod doporučuje urychlené vydání konkordance k evangelickému zpěvníku.

Návrh č. 50 z rozpravy (opravené znění): Synod doporučuje ediční radě Kalicha, aby vydávala i práce autorů: prof.B.Komárková, dr.L.Hejdánek, dr.ing.J.Trojan, Jan Dus ml., M.Balabán, M.Rejchrt.

Návrh č. 36 z rozpravy: doporučujeme původní znění - Synod žádá PO pro konfirmované, aby v součinnosti s PO křesťanské služby, s komisí pro otázky 3.světa a s oddělením mládeže při Ekumenické radě církví promýšlel otázky nového, nespotřebitelského životního stylu a zasadil se o možnost přímé, aktivní pomoci mladých lidí hladovým a trpícím ve světě.

Návrh č. 39 z rozpravy (opravené znění): Synod žádá synodní radu, aby zajistila platnost Řádu výchovy, vyhlášeného v Aktualitách z církve č.2/1972.

Tisk 14: Doporučujeme přijmout tento návrh: Synod přijímá tisk 14 jako studijní materiál a doporučuje jeho projednání v příslušných celocírkevních a seniorátních poradních odborech.

Návrhy č. 55-60 shrnuty v tomto znění: Synod opravuje text doporučení „zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF k jednání synodu v tomto znění: V souladu s ustanovením JVŘ čl.12 ... následujících hledisek.

Celocírkevní porada konfirmovaných navrhne hlasováním synodní radě 3 delegáty a 3 náhradníky. Seniorátní porady konfirmovaných případně poradní odbory konfirmovaných mohou navrhnout za každý seniorát nejvýše 3 kandidáty. Celocírkevní porada však není těmito návrhy vázána. Nemají být navrhováni studenti bohosloví a kazatelé církve. Shromáždění studentů KEBF členů ČCE svolané staršovstvem studentů navrhne hlasováním synodní radě 3 delegáty a 3 náhradníky. U navržených se předpokládá plnění studijních úkolů, neměli by být vybíráni pouze z jednoho ročníku. V obou případech mohou být navrhováni členové církve, kteří se pravidelně zúčastňují života některého sboru.

Obdobné zásady ... z řad mládeže sboru.

Jiří Gruber, předseda komise Pavel Dvořáček, Petr Hudec, zapis.

Zápis o jednání komise právní a správní 26.synodu ČCE

Komise se ustavila 16.listopadu 1989 v 17,30hod. volbou předsedy a referentů. První zasedání řídil Dr.ing.Huml, předsedou byl zvolen JUDr.Carda, referenty byli zvoleni M.Rozbořil a V.Kopecký.

Další zasedání komise se konalo 17.11.1989 v 8,50hod. za přítomnosti všech členů komise a členů s hlasem poradním br.Kellera, Šimsy, Plzáka, JUDr.Šimka.

Přítomno bylo 26 členů s právem hlasovacím.

Komise postupně projednala tisky 16A, 16B,17 a 8B a návrhy, které vzešly z rozpravy.

K jednotlivým návrhům zaujala komise toto stanovisko:

TISK 16A - návrh 1 - komise doporučuje přejít přes návrh na nové znění kazatelského reverzu k dennímu pořádku. Ve starém znění komise doporučuje vypustit v poslední větě slova „na místě přísahy".

TISK 16 - návrh 2 - komise doporučuje synodu návrh přijmout.

TISK 16 - návrh 3 - komise bere na vědomí stanovisko právního odboru a doporučuje přejít přes návrh k dennímu pořádku.

TISK 16B

61 - komise doporučuje přechod k dennímu pořádku.

62 - komise doporučuje přes původní návrh přejít k dennímu pořádku a podává nový návrh:

Synod žádá synodní radu, aby vytvořila skupinu, která by vypracovala zásady církevního zřízení.

63 a 65 a návrhy z rozpravy 31, 40 a 57 - všechny uvedené návrhy navrhuje komise předat zřízené skupině pro přípravu zásad CZ.

66 - komise doporučila přejít přes návrh k dennímu pořádku a podává nový návrh na doplnění stávajícího znění čl.13, odst.1ŘK slovy:

„či povolán k jiné službě v církvi", která by byla vložena za slova: „jmenován učitelem KEBF".

67 - doporučujeme přijmout návrh v tomto znění:

Synod připomíná sborům platnost Řádu křesťanské výchovy mládeže, usneseného 17.synodem a vyhlášeného synodní radou.

64 - komise doporučuje synodu návrh přijmout (podat vysvětlení o způsobu jednání - návrh bude zaslán konventům a staršovstvům).

68 - navrhujeme přejít přes návrh k dennímu pořádku.

69 - komise doporučuje předat návrh skupině pro přípravu zásad CZ.

70 a 71 - komise doporučuje sloučit v tento návrh:

Synod doporučuje synodní radě, aby dosavadní komisi Evangelické dílo přeměnila na poradní odbor.

72 - komise navrhuje přechod k dennímu pořádku.

73 - 76 - komise doporučuje přijmout návrh č.75, který nejlépe vystihuje podstatu věci a přes další návrhy přejít k dennímu pořádku.

77 - komise doporučuje návrh přijmout.

78 - komise navrhuje, aby z návrhu byla vypuštěna slova: „aby uvážilo, zda již nedozrál čas k tomu" a takto upravený návrh, aby byl předán komisi SR pro novelizaci zákonů.

79 - komise doporučuje přes návrh přejít k dennímu pořádku.

80 - 83 - komise doporučuje přijmout návrh č.82 a přes ostatní přejít k dennímu pořádku.

TISK 17 - návrh Královéhradeckého seniorátu

Komise doporučuje, aby návrh byl přijat v tomto opraveném znění „Synod žádá FS, aby v nové ústavě nebylo žádné ustanovení o vedoucí úloze jakékoliv strany". Synodní rada nechť tlumočí toto usnesení synodu federálnímu shromáždění.

Návrh z rozpravy č.23 - navrhujeme přejít k dennímu pořádku

84 - 85 - komise doporučuje přejít k dennímu pořádku, protože podněty již byly zahrnuty.
86 - komise doporučuje přejít přes návrh k dennímu pořádku, protože v současné době se nepřipravuje novelizace stávajícího zákona, ale vydání zákonů nových.
87 - komise doporučuje návrh přijmout.
88 - 89 - komise navrhuje, aby přes návrh 88 se přešlo k dennímu pořádku a k přijetí doporučuje návrh 89 s touto opravou: „aby byla dána možnost náhrady vojenské služby...".
90 - komise doporučuje návrh přijmout.
91 - 93 - komise doporučuje přes návrhy 91 - 92 přejít k dennímu pořádku, protože již byly tlumočeny synodní radou jako podnět k novelizaci zákona o výkonu trestu odnětí svobody. Návrh č.93 doporučuje komise přijmout, aby byla vyjádřena podpora synodní radě v jejím úsilí.
94 - 99 - komise doporučuje přijmout pouze návrh 99 a přes návrhy 94 - 98 přejít k dennímu pořádku, protože jsou obsaženy v návrhu 99
100 - 101 - komise doporučuje přijmout návrh 101 a přes návrh 100 přejít k dennímu pořádku.
102 - komise doporučuje návrh přijmout

103 - 112 - komise doporučuje, aby namísto uvedených návrhů byl předsednictvem synodu zaslán jak synodní radě, tak SVC ČSR dopis tohoto znění:

„Synod vyjadřuje poděkování bratru synodnímu seniorovi i pracovníkům SV PVC za úsilí směřující k tomu, aby tři kazatelé ČCE ve Východočeském kraji mohli po odnětí státního souhlasu k výkonu duchovenské činnosti rozhodnutím VČ KNV dále pokračovat ve své službě v církvi. Vážíme si práce i občanských postojů těchto bratří kazatelů. Proto na Vás v důvěře apelujeme: Zasaďte se o to, aby uvedení mohli dále pracovat v jistotě, že rozhodnutí o odnětí kazatelé státních souhlasů bylo definitivně zrušeno.

Synod žádá SV PVC a synodní radu, aby ve společném jednání do 30.6.1990 jednotlivě přešetřili případy, v nichž byl odnat nebo nebyl udělen souhlas kazatelům ČCE. Pokud v uvedených případech nedošlo k trestným činům, žádáme, aby předchozí administrativní rozhodnutí byla zrušena a těmto kazatelům, pokud chtějí působit v církevní službě, byl státní souhlas neprodleně udělen.

Nechť je nadále státní souhlas k výkonu duchovenské činnosti odnímán jen tehdy, dopustil-li se duchovní prokazatelného trestného činu."

113 - 121 - komise doporučuje přes návrhy přejít k dennímu pořádku a doporučuje synodu k přijetí nový návrh:

„Synod ukládá synodní radě, aby v jednání se státní správou zastávala následující stanovisko: Nechť státní správa respektuje tradice českobratrské církve evangelické a duchovním, ustanoveným se státním souhlasem, umožní působit ve kterémkoliv sboru této církve."

Odůvodnění: Požadavek odpovídá znění zákona 218/49 a vl.nař. 221/49 Sb. a současná praxe je důsledkem metodických pokynů, které jsou se zněním zákona v rozporu, a proto žádáme, aby byly zrušeny.

0000210

122 - komise doporučila návrh přijmout s tím, že místo slova „budou" se uvede slovo „mohou".
123 - komise doporučuje přejít přes návrh k dennímu pořádku s tím, že návrh je zapracován v dopisu výchovné komise ministerstvu školství.
124 - komise doporučuje návrh přijmout
125 a 126 - komise doporučuje přijmout návrh 126 a přejít přes návrh 125 k dennímu pořádku.
127 - návrh na doporučení nedostal nadpoloviční většinu hlasů, ale konstatujeme, že seznam, na který se návrh odvolává, byl komisi předložen a jsme schopni jej poskytnout.

Návrhy z rozpravy

19 - o ordinaci kazatele - navrhujeme přejít k dennímu pořádku, věc je zmíněna v návrhu na změnu řádu pro kazatele (viz návrh 66).
22 - o ordinaci - navrhovatel stáhl
18 - o postavení kazatele po ztrátě státního souhlasu - komise doporučila návrh přijmout s opravou 2.věty takto: „Při přestěhování může být kooptován do staršovstva".
29 a 30 - komise doporučuje přijmout návrh v této formulaci : „Synod žádá synodní radu, aby protestovala u generální prokuratury a FMV proti tomu, že řada synodálů byla v souvislosti s 26.synodem dotazována orgány SNB".(Bylo by dobré, aby synod věděl, kolik synodálů bylo takto dotazováno. Navrhujeme předsednictvu, aby toto zjištění provedlo.)
13 - o propuštění redaktorů Lidových novin - komise doporučuje návrh přijmout
41 - návrh na dopis SPVC nemohl být pro nedostatek času projednán v diskusi a přeformulován, pro přijetí návrhu, jak byl podán, se nevyslovila nadpoloviční většina, stejně tak nezískal většinu návrh na přechod k dennímu pořádku.
25 - komise doporučila návrh přijmout s tím, že bude adresován FMV ČSSR, v tomto smyslu navrhovatel návrh změnil (nebylo by vhodné zasílat předsedovi vlády ČSSR ze synodu dva dopisy).
35 - diskusní fóra ve sborech - návrh nezískal nadpoloviční většinu, proto jej komise nedoporučuje.
17 - diskusní fóra synodní rady - doporučujeme návrh přijmout s doplňkem „aby častěji pořádala ...".
15 - týkající se toho, aby se synodní rada při jednání se státní správou řídila ustanoveními Závěrečného dokumentu Vídeňské následné konference KBSE - komise doporučuje přejít přes návrh k dennímu pořádku.
14 a 24 - týkající se zrušení minulých rozhodnutí synodní rady - návrhy nezískaly většinu, komise je nemohla doporučit.
56 - návrh na rozdání hlasovacích lístků předem - komise doporučuje přejít k dennímu pořádku s tím, že jde o organizační záležitost přípravy synodu.
58 - návrh, požadující sdělit závazný výklad právních předpisů, kterými se řídí vztahy mezi církví a státem - komise doporučuje přejít k dennímu pořádku, protože závazný výklad k předpisům ve správní sféře neexistuje.
54 - požadující podání stížnosti na orgány státní správy - komise doporučuje přejít k dennímu pořádku, protože nekonkrétní stížnost nelze podat.
55 - vztah ČCE k dialogu ve společnosti - pro časovou tíseň nemohla být otevřena diskuse a při hlasování bez diskuse návrh získal přesně polovinu hlasů
20 - návrh na ustavení komise, která by se zabývala případy nespravedlivě odsouzených a stíhaných, nemohl být v komisi pro nedostatek času projednán.

JUDr.P.Carda,předseda M.Rozbořil,V.Kopecký - referenti

SR - bl.č.735/89/Bá-Mv

Z á z n a m
z jednání hospodářské komise (IV.) 26.synodu v Praze, 3.zasedání.
Předsedou komise byl zvolen br.Luňák, referenty a zapisovateli br.Ing.Chamrád a Ing.Ryšavý, Čábela

1. Byla projednána usnesení 25. synodu (tisk 9A)a jejich plnění (tisk 9B). Bez připomínek.

2. Projednány návrhy synodní rady (tisk 16 A, 4-7)
číslo 4 - komise doporučuje synodu návrh přijmout v tomto doplněném znění:
Synod souhlasí s bezúplatným převodem kostela sv.Michala v Jirchářích Slovenské evangelické a.v. církvi za předpokladu, že i nadále bude umožněno v něm konat mimořádná shromáždění naší církve podle dohody.

č.5 - již přijat v plenárním zasedání

č.6 - doporučuje se přijmout upravené znění:
Synod usnáší po dobu dvou let - mezi 26. a 27. synodem - pozastavit sbírku na JTD a v tomto termínu vykonat sbírku na Diakonii a sociální práci.

č.7 - Komise podrobně projednala znění na tisku č.17 a dále dodatek k usnesení synodního zastupitelstva - návrh zásad pro rozpis celocírkevních repartic na senioráty. Po obsáhlé diskusi, ve které byly obsaženy připomínky souhlasného i nesouhlasného charakteru zvážila komise možné zásadní změny v příštích obdobích a položila důraz na to, že nový rozpis repartic by měl být perspektivní. Proto doporučuje synodu přijmout návrh v tomto znění:
Synod prodlužuje platnost stávajícího rozpisu repartic do příštího synodu a současně doporučuje seniorátům, aby je dobrovolně zvýšily podle svých možností.

Předpokládá se, že na zásadách pro rozpis repartic bude poradní odbor hospodářský dále pracovat.

3. Návrhy z konventů (tisk 16 B)

č.128 - Komise doporučuje přijmout v upraveném znění:
Synod vyzývá sbory aby podstatným způsobem zvýšily pomoc 3.světu. Pokládáme za žádoucí abychom si potřeby hladovějících a nuzných bratří připomínali častěji než jednou sbírkou do roka. Žádáme synodní radu aby věnovala větší pozornost propagaci této pomoci v církevním tisku.

č.129 - navrhujeme přejít k dennímu pořádku. V souvislosti s řešením Diakonie je otázka shromažďování prostředků již řešena. Stanovisko komise vyplývá z vysvětlení zástupce brněnského seniorátu.

č.130 - Doporučujeme přijmout v tomto znění:
Synod žádá synodní radu aby jednala se státní správou o úpravě kazatelských platů.

Komise doporučuje chápat tento návrh(jako podporu úsilí synodní rady při jednání v dalších obdobích.

č.131 - Komise doporučuje tento návrh přejít, neboť se o této otázce již jedná.

č.132 - Komise doporučuje návrh přejít, neboť je tato záležitost řešena ustavením střediska stavební údržby v rámci Diakonie - viz tisk 15 D.

4. Komise bere na vědomí statut Jeremyovy jednoty.

5. Komise bere na vědomí hospodářské informace (tisky 9E-H) a doporučuje synodu přijmout tento návrh:

Synod děkuje hospodářskému odboru kanceláře synodní rady za zvýšenou informovanost církve o hospodářských záležitostech.

6. Komise projednala revizní zprávu (tisk 9 I). Vzhledem k tomu, že doporučení v revizní zprávě předpokládají práce mimořádně rozsáhlé a se zřetelem k tomu, že lze v blízké době předpokládat zásadní změny v předpisech pro hospodaření, doporučuje komise synodu přijmout tento návrh:
Synod schvaluje hospodářskou zprávu synodní rady za období od 25. synodu. V dalším vývoji doporučuje hospodářským odborům přihlédnout k doporučením v revizní zprávě.

7. Komise vzala na vědomí zprávy o Diakonii (tisky 15 A-E) včetně odstavce o ekonomickém zabezpečení. Nepředkládá se žádný návrh.

8. Návrhy z rozpravy synodu - Komisi bylo předáno celkem pět návrhů, jsou evidovány podle pořadových čísel předsednictva synodu.

č.32 - Komise doporučuje tento návrh přejít, neboť není dostatečně konkrétní, projevuje nedůvěru synodní radě, a nebere v úvahu skutečnost, že zahraniční cesty jsou uskutečňovány na pozvání. Otázka vzdělávání pracovníků Diakonie v zahraničí se již řeší.

č.33 - Komise navrhuje tento návrh přejít. Rekonstrukce střediska Sola fide je financována ze zahraničních darů přísně účelově orientovaných. Současně komise vítá úpravy projektu, které umožní rekreaci tělesně postižených.

č.42 - Komise doporučuje přijmout návrh v upraveném znění:

Synod žádá synodní radu aby v blízké době zveřejnila vhodnou formou informace o právním a hospodářském postavení naší církve od jejího vzniku do přijetí zákona číslo 218/49 Sb a o postavení evangelických církví v sousedních zemích.
Komise předpokládá zveřejnění této informace v dostatečném předstihu před zahájením diskuse k otázkám hospodářské samostatnosti církve.

č.44 - Komise doporučuje přijmout bez změny textu:
Synod se usnáší, aby některá z příštích celocírkevních sbírek na 3. svět byla věnována na pomoc dětem v Nikaragui (prostřednictvím církve Moravských bratří).

č.59 - Podaný návrh vyplývá z nedostatečné informovanosti. Zahraniční dary jsou evidovány a jejich přidělování je v kompetenci synodní rady. Přesto komise doporučuje synodu přijmout tento návrh:
Synod doporučuje aby synodní rada doplnila roční informaci sborům o přijetí a využití zahraničních darů.

V Praze dne 17.11.1989
Zapsali: br.Cábela, Ing.Chamrád, Ing.Ryšavý

Předseda komise
br.Jaromír Lunák, v.r.

Návrhy z rozpravy předané hospodářské komisi:

č. 32: Synod ukládá synodní radě aby snížila náklady na representaci, omezila zahraniční cesty a z ušetřených prostředků zajistila zahraniční stáže pracovníků Diakonie.

č. 33 - Synod dává k dispozici nově vybudované středisko Sola fide v Jánských Lázních Diakonii.

č. 42: Synod pověřuje synodní radu, aby, až bude církvi předkládat k diskusi otázku hospodářské samostatnosti církve, připojila informaci o právním a hospodářském postavení naší církve od jejího vzniku do přijetí zákona č.218/49 Sb, o postavení církví v sousedních zemích a zásadní důvody pro hospodářskou samostatnost.

č.44: Synod se usnáší, aby některá z příštích celocírkevních sbírek na 3.svět byla věnována na pomoc dětem v Nikaragui /prostřednictvím církve Moravských bratří).

č. 59: Synod doporučuje aby v rámci mimořádného hospodaření byla vedena evidence zahraničních darů a sbory měly k dispozici informace, kde o tyto dary žádat. O využití těchto darů nechť rozhoduje výroční shromáždění Jeronymovy jednoty

Zápis ze 4. zasedání 26. synodu ČCE, konaném dne 17.11.1989
v chrámu Páně v Praze- Vinohradech, tř. W.Piecka 60

Předsedající: sestra N.Mandysová

Zapisovatelé: br. Miloslav Vašina
br. Miroslav Erdinger

Verifikátoři: br. dr. Zdeněk Susa, br. far. J.Vetter, br.far.J.Nečad

Počet přítomných: 97 / devadesát sedm/

Udělené dovolené: žádné

Program jednání:
1. pobožnost
2. Informace předsednictva
3. První čtení- poselství synodu
4. Aktuální rysy reformačního dědictví- tisk č. 11
5. rozprava
6. oznámení předsednictva
7. závěrečná pobožnost

1. Zahajovací pobožnost: sestra Jindřiška Krpálková- modlitba, čtení, píseň 172

Předsedkyně zasedání sestra Mandysová děkuje sestře Krpálkové za pobožnost. Poté vítá hosty synodu a všechny synodály.

Hosté: bratr Reinhardt Richter- Chotěbuz, NDR, gen, superintendent ev. církve Berlin- Brandenburg
bratr A. Rothe- saská církev NDR

Pozdrav br. Richtera: - překládá br. far. J.A.Dvořáček
- přináší pozdrav od církevního vedení Berlin- Brandenburské církve a jejího biskupa. Jsme šťastni, že po řadu let existují vzájemné návštěvy a že ČCE je naší sesterskou církví. V NDR je málo těch, kdo umí česky. Dostal jsem z vaší církve dopis, který vyjadřuje vděčnost za to, že v Chotěbuzi se po 40 létech konají bohoslužby v lužické srbštině. Je to pokus o sblížení vůči národu i církvi. Bratr Richter závěrem vyprošuje jednání synodu Boží požehnání.
- sestra Mandysová bratru Richterovi poděkovala.

2. Informace předsednictva:
Předsednictvo se radilo, jak uskutečnit rozhovor o návrzích z komisí. Navrhuje mluvčím komisí, aby promysleli návrhy a v 1. vstupu vypíchli ty nejdůležitější, zásadní. Ve druhém vstupu by pak přednesly návrhy méně podstatné. Předsednictvo tento návrh předkládá synodu.
- br. Rozbořil: komise C nedokončila práci, pracuje stále až do večeře
- br. Ondra: ze stejné komise jako Rozbořil. - kdyby komise správní byla vzata až najonec, stihla by vyhotovit návrhy
- br. Šimsa: nevznikne ještě více práce rozdělováním návrhů?
- br. Lešikar: vzhledem k tomu, že v programu nebylo stanoveno pořadí projednávání návrhů, je to naprosto v pravomoci předsednictva
- br. Kopecký: br. Ondra není referent, tomu se to mluví. Navrhuje dnes večer celý vstup, zítra již nic
- br. Růžička: navrhuje časové omezit komise vzhledem k tomu, že všechny neměly stejné množství bodů k projednání
- Mandysová: je to těžké...
- br. prof. Pokorný: návrh ukončení diskuze a hlasování o návrhu předsednictva

Hlasování: většinou přijat

- ses. Mandysová: návrh, aby komise vystoupily nadvakrát- dnes důležité věci, zítra méně důležité?

Hlasování: většinou přijat
- ses. Mandysová: rozhodnout o způsobu vystoupení komise C
- br. Carda: návrh odložit hlasování s tím, že se bude hlasovat večer, až komise ukončí svoji práci

Hlasování: návrh většinou přijat

- sestra Mandysová upozorňuje galerii: včera i dnes dopoledne synod jednal a rozhodl, že se nebude kouřit ani na schodišti, ani ve vestibulu budovy. Kouřit se může jen venku. Ses. Mandysová prosí galerii o dodržení této výzvy.

Další informace: mělo být první čtení poselství synodu. Komise ho má hotové, ~~xxxxxxxxxxxxxx~~ opoždilo se jeho rozmnožení. Proto 1. čtení bude, až budou mít tisk synodálové v rukou.

- dále je synodu přednesena žádost br.A.Petra o dovolenou pro sobotní jednání. Důvod-neokladná služba ve sboru.

Hlasování: vyhověno

Protože byl br.Petr zvolen předsedou skrutátorů, je nutné, aby na jeho místo byl zvolen náhradník. Br.K.Matějka navrhuje br.L.Šimka z pražského seniorátu.

Hlasování: většinou zvolen

Br.Ondra: ohlašuje prosbu prodavače knih ve vestibulu. Kdo si koupil Husovy spisy, má jenom první díl, i když zaplatil oba. Ať si vyzvedne i druhý díl a zbaví tak prodavače výčitek svědomí.

4/ Tisk č. 11 - teologický elaborát - projednávání

Úvodní slovo - br.prof.Pokorný - předseda teologického PO

Vyšli jsme z úkolu, který nám byl zadán minulým synodem. Zpřítomnit reformační dědictví dnešní církvi. /vyplývá to z §u 1-3/. V dalším jsme se soustředili na obranu proti námitkám z ekumeny, že reformace rozbila jednotu církve. Snažili jsme se interpretovat lutherské teze reformace, připojili jsme i sebekritickou poznámku /§15/ - děláme-li inventuru reformačních tradic, máme si uvědomit ~~xxxxxxxxxx~~ reformační slabiny. Stejně tak je třeba si uvědomit i některé slabiny elaborátu. Mnoho jsme věnovali kapitole Bible a reformační dědictví. Jde o problém metodický. Nejde tu o otázku spornou, ale o problémy, jak argumentovat uvnitř církve. Další kapitola - Sbor... se týká specifického důrazu reformačních církví, stejně jako kapitola pojednávající o vztahu ke společnosti. Tam jsme se soustředili na dědictví reformace. Závěrečná kapitola - Čím naše církeve žije bohoslužebně a jak se zde projevuje reformační dědictví. Celkově šlo v elaborátu o to, čeho se vzdát nemůžeme a co žádný z členů komise nemohl a nechtěl vetovat. Proto má elaborát i své nevyvážené stránky. Nevyjadřuje rovnoměrně názory všech členů teologické komise. Jde o polyfonii svědectví.

Předsedkyně zve k řečnickému pultu br. prof. A. Molnára, vítá ho jako hosta synodu a žádá ho o jeho příspěvek k elaborátu.

Molnár: Děkuje předsednictvu za příležitost vyjádřit se k tématu, které mu leží na srdci. Omlouvá se autorům, že nevyloží klady, ale provede kritiku - oprávněnou. Elaborát klade důraz na reformaci českou. To je chyba. Jestliže jsme přijali 4 konfese, nemáme právo jednu reformaci vyzdvihovat na úkor druhé, ale dbát na to, aby byly v rozhovoru. Elaborát naštěstí své rozhodnutí nedodržel. Je nutné respektovat dialektickou jednotu vnitřního rozhovoru mezi první a druhou reformací. Problém násilí, reformace se tímto hojně zabývaly. /česká i světová/. Někdy jde v elaborátu jen o schematické opakování reformačních pravd, které je samoúčelné. Je potřeba pracovat s vysvětlováním.Teologické pojednání by nemělo pracovat s pojmy, které nevysvětlí. Nesprávné je také tvrzení o formálním a materiálním principu. To je pozdní, to reformace nezná. Tradice se mají nově interpretovat. Metodická biblická kritika reformace nás k tomu vede. Kritický princip má být jasně formulován. Je-li duch svatý imanentní církvi, je potřeba znovu naslouchat. Právě dnes je zapotřebí tyto otázky upřesňovat. Církev se neobejde bez slova Božího /Calvin/. Duch doby a Duch svatý není totožný. Nejde zde o konvergenci. Je zde útěk od konfese ke konfůzi. Otázka celospolečenské odpovědnosti církve i v malé diaspoře je v elaborátu jen naznačena. Naši lidé však potřebují pomoc v těchto otázkách

S.Mandysová děkuje br.prof. Molnárovi za jeho příspěvek.

Rozprava k bodu č. 5.

- předsednictvo vzhledem k malému počtu přihlášek nenavrhuje zkraco-

vání jednotlivých příspěvků

Heryán: někteří čekali něco jiného. Sám myslel na analýzu zvěstování v současnosti a do jaké mír zůstáváme právi ev. ref. svědectví. Leč i dané téma je potřebné. Autoři přiznávají, že kladou zvláštní důraz na ref. českou. Plným právěm. V el, však 1. ref. přichází zkrátka. První ref. má ozvučnost i u sekularizovaného člověka moderní doby. Podrobit se autoritě slova Božího tak, jak to činila reformace. Jsme silnější v analýze než v syntéze. Chybí nám při zvěstování to, jak učit víře a ve víře dál. V el. chybí především sebekritika, že jsme v ortodoxním přesvědčení především věřili, že vše působí slovo samo.

dr. Staněk: Končí své seniorské období, loučí se se synodem. Patří k odcházející generaci. Na adresu této generace mířila v minulých létech těžká kritika, že je pacifikována, nedůsledná pokud jde o polit. angažovanost. Ta generace však věděla, že zde není něco v pořádku.

K elaborátu: Dílo kolektivní nemůže být tak průrazné a nemůže říci to, co by mohl říci jednotlivec. Br. Staněk upozorňuje na 32. čl.ústavy, který cituje- svoboda náboženství. Církev byla vtlačena během 40 let na kultickou půdu. Z čl. ústavy plynulo: 1. že můžeme provádět bábož. úkony. Ve chvíli, kdy člověk vyšel z kultického prostoru, bral na sebe velké riziko.2. náboženství je soukromá věc. To je ze sttany státu diktát a jestli to církev přijímá, je to hereze. Náb. není soukromá věc. Tertulian prohlásil, že náb. je soukromá věc- bylo to však v zápase s římskou mocí. Církev u nás však vstoupila do vykázaného prostoru. Evangelium nebylo aplikováno v životě. Je potřeba, aby stát byl státem práva- bez ideologického podtextu. Křesťané nemají být považováni za kriminální živel. Aby tomu tak bylo, to Staňkova generace nedokázala. Bůh nás bude soudit také za naše politické postoje. Nová generace má před sebou novou cestu. V mnohém byla Staňkova generace ustrašenější než měla být. Staněk si přeje, aby mladá generace uměla ten boj probojovat na základě biblického, kritického poselství Písma. Aby se to, o čem mohla Staňkova generace jen snít, stalo skutečností. /velký potlesk/

dr. Kocna: Elaborát neni přesně to, co jsme čekali. Nebyl dodržen ani název, ani téma. Reformace vznikla jako kritika a ne sebekritika. V elaborátu se mluví o příběhu Ježíše Krista- je lepší mluvit o osobě Ježíše Krista. Hřích není absurdní, hřích je skutečností. Br. Kocna se zastavoval nad jednotlivými paragrafy elaborátu.

Zde byla rozprava přerušena, oznámení předsednictva o prvním čtení poselství synodu. Byl rozdán návrh poselství. Dále byl rozdán návrh dopisu MŠ ČSSR, který zahrnuje návrhy z konventů č, 31,32,33,123 a návrh z rozpravy č. 28.

Poselství synodu čte člen komise pro poselství br. Heryán:

Děkuje synodálům za podklady, doufá, že v poselství synodálové najdou své podněty ze včerejší diskuse. Chtěli vypracovat poselství jedno, nerozdělené. Poselství je formulováno v kontextu dopisů a telegramů premiérovi a min. školství.

Připomínky?

Kocna - navrhuje vynechat slovo "pravda" ve větě: "Abysi někdo mohl přivlastnit moc a pravdu na úkor ostatních".

Batelka - poselství se mu velmi líbilo, neměli bychom v něm příliš vrtat, navrhuje přijetí beze změn.

Fojtů - nesdílí tento názor, jsou tam nesourodé prvky, je těžké oslovit několikskupin najednou.

Mandysová - připomíná, že jsme odhlasovali, že necháme na komisi, jak poselství pojme.

Molnár - souhlasí s br.Batelkou, domnívá se, že se podařilo do poselství začlenit i různorodé hlasy. Avšak: 1. chybí skutečnost oběti, o které se v dalším textu hovoří

2. Vadí mu formulace "postavou Ježíše Krista". Navrhuje Pán Ježíš Kristus

Strádal - hlásíme se ke Křtiteli, pak říkáme společnosti nemocná. Musíme říci, já jsem nemocný. Jsme ve společnosti. Chceme se podílet

nejen podporovat.
Nohavica - odstranit obrat "postavu Ježíše Krista", dát "Pána Ježíše Krista". Dále v 2.odstavci změnit : "jako ti, kdo přinášejí plné odpuštění, protože sami z odpuštění žijí."
Pledháček: Celý návrh je roztříštěný tím, že jsou v něm obsaženy různé návrhy. Nemá to jednotnou koncepci. Je potřeba, aby byla oslovena i veřejnost. Člověk veřejný se nedostane k odstavci pro veřejnost.
prof.Pokorný - Výrazněji říci něco o svobodě informací, celé osobnosti, zmínka o vězních je potřeba výslovně připomenout. Podán návrh.
Vašina - nepatří k sobě kritika a soud. Vypustit slovo "soud".
Filipi - koncept soudu - koncept nápravy.
J.Čapek - očekáváme jenom úctu? Větší úctu? Další drobné úpravy
Šimsa - v zásadě se poselství líbí, mohlo by být spíše kratší, konkrétnější. Chceme podporovat přestavbu - to nejde, protože přestavba prakticky neprobíhá, snad jen verbálně.
J.Litomiský - zastává právo všech na shromažďování se.
M.Litomiský - přinášíme skutečně plné odpuštění? Spíše přinášíme zvěst o plném odpuštění. Otázky diakonie, důraz na osobní zaujetí.
P.Čapek - výměna slova "přestavba" za jiné slovo, např. proměna.
Pellar - návrh na konec diskuse /ještě při přihlášení/
Hlasování: návrh přijat.
Chamrád - je nutné brát ohledy na slovník sekulárních občanů, bereme-li oslovení veřejnosti vážně.
Firbas - staví se za Batelku, beze změny přijmout.
Návrhy písemné:
č.69 - Plechaček Jan - Syrovátka Vojen
č. 68 - Batelka - Firbas
Heryán - žádá, aby dostal slovo někdo z komise
Trusina - mluví za komisi: Vzali vážně, že mají oslovit několik vrstev, jsou osloveny 4 vrstvy, je dobré, když jedni vědí, co říkáme druhým. Komise by nebyla schopná do druhého dne vypracovat samostatná poselství. Komise počítá s tím, že dopis premiérovi obsahuje slovo "o vězních".
Trusina - děkuje za ostatní připomínky
Hromádka - bezprostředně v pondělí a v úterý budou dopisy a telegramy odeslány do všech našich sborů
Mandysová - dává hlasovat o dvou návrzích. Většinou odhlasován 1.návrh s úpravami /Batelka, Firbas/
Pokračování rozpravy k tisku č. 11
Otřísal M.- vyjadřuje vděčnost za elaborát, ve kterém vidí východisko k novému rozhovoru o jednotě církve. Nikdy nás nesmí přestat pálit problém rozdělení církve a nikdy nesmí dostat teologické oprávnění. Je nutné umět se přijímat v jednom Pánu. Církev není cíl - jen Kristus. O něho jde. Dobrý je elaborát v analýze, skromný, pokud se týče věcí budoucnosti. Angažovanost nás neučiní spasitelnějšími, ani roznášení biblických veršíků. Jako ref. křesťan mohu být v Kristu svoboden. Je veden zápas o srdce člověka, odevzdat srdce Kristu. Do království Božího se nelze proangažovat. Činit pokání i za teologickou ekvilibristiku. Ta nám omlouvala naši lidskou zbabělost. Chyběl skutečně biblický realismus, který jsme nahradili naším člověčím.
Štefan - navrhuje zkrátit referáty na 3 minuty. - Návrh neprošel.
J.Ruml - Kejř říkal: Když mizí vidění, roste počet poradců. Ale teď církev nevidí. Má mnoho odborů, ale opravdu radí? O pravdě nerozhoduje ani kolektiv, ani jedinec. Pravda se dává grátis. U nás je výsledkem učesaná polopravda. Nejsou některé PO spíše nástroji řízení SR? Než poradní? Intrikánství zasahuje náš život. Pud sebezáchovy nesmí zmařit pud k sebeoběti /citace F.M.Dostojevského/.
Oznámení o příchodu dalších hostů na synod
Br.Titěra - baptisté
br.Midrjak - slovenská ausg. církev
Mandysová - informuje, že vzhledem k počtu přihlášených není třeba zkracovat čas.
Šimsa - S čím z toho bohatství reformace budeme porovnávat naše dědictví

Jedinečný rys české reformace - propojení teologie a filosofie. To nám chybí. Klade si otázku nad kvalitou knižní formy. Česká reformace není monolitý blok, patří k ní mnozí, mnohé postavy. Otázky svobody a osvobození člověka.
Žárský - schází reakce na represívní ateismus. Co znamenala reformace v období represí? Do jaké míry se ztratila a přestala přinášet ovoce? Reformace ovlivnila skrze církev své okolí, ovlivnila i politické proudy. Vliv reformace není patrný v našich rodinách. Jak je možné, že v době 50. let ztráceli křesťané půdu pod nohama, že nebyli zakotveni v reformaci.
Ondra - návrh ukončit diskusi. Další přihlášky nepřijímat. Návrh přijat většinou.
Vašina - upozorňuje na pozměnění tématu, našemu svědectví chybí především prorocký rozměr.
K.pohrdání darem proroctví je uhašováním Ducha sv.do takto vzniklého vakua vstupuje mnohdy falešná synkretistická spiritualita, zaměňující vanutí ducha za emocionální náboženskost. Ztráta prorockého rozměru v teologii církve devastuje samu řeč církve, která se nazývá hrdě církví "Slova". Ztratili jsme odvahu mluvit slovo Boží v jeho syrové a naléhavé časovosti. Nelze chtít od církve, aby prorocký rozměr své zvěsti institučně zajistila. Prorocké charisma se objevuje nevypočitatelně - neboť je ovocem ducha, jenž vane, kam chce.
Syrovátka - má aktualizovaný příspěvek jako doplněk k elaborátu. Navrhuje svůj diskusní příspěvek jako přílohu k teologickému elaborátu - návrh č. 70 - přiložen.
J.Čapek - otázky milosti a hříchu. Řeč o přibližujícím se království Božím je těžká, ale je potřeba se jí stále učit. Otázky humanity a přirozenosti. Přijmout spontánní život přejně.
Čejka - návrh: 1. příští synod ať nemá hlavní téma.
2. SR ať po poradě s příslušnými odbory zváží možnost konání celocírkevní konference, kde by zástupci hlavních témat projednali.
Elaborát se celkem líbil, ale mnohé v něm chybí. Co s tím textem dál? Problémy ve sborech, jak číst?
Strádal - co máme dělat s elaborátem v našich sborech? Ve sborech je situace svízelná. Snaha lidí být náboženský nebo nábožný. Otázka nabídky. My nenabízíme, ale nabízí Bůh sám. Jít za Králem, kam on nás vede a ne kam já chci jít.
Beneš - Jde mu spíše o aplikaci všech věcí z elaborátu. Otázky ekologie - to je jen důsledek. V církvi je potřeba vědomě přispívat k regulovatelnosti procesů ve společnosti. Jednání v církvi mu připadá někdy příliš na povrchu. Církev má v mezních lidských situacích strážnou roli.
Mamula - dvě změny v textu - jsme si v pokání vědomi toho, že sami máme podíl na stávajícím stavu. Text elaborátu je třeba domyslet. Mnoho bylo řečeno o vážných chybách minulosti - mnoho se mluví o pokání.
J.Ruml - V linii reformace je nutno pokračovat. Bůh je Bůh jednající. Prosba i o svatost. Člověk je ten, kdo touží po slově. Nesnáší nicotu, zbezvýznamění. Člověk není pánem stvoření. Doktoráty i terorismus můžou být v pozadí toho, že člověk nechce být nula. Václav Havel ve svém prvním dopise presidentovi zmiňuje znicotnění, vylíčené již T.G.Masarykem.
Molnár D. - má dvě věci - vztah k ekumeně, otázky vztahů mezi námi a církví římskou. Potíž je právě v té konvergenci. Pomohlo mu heslo, aby všichni jedno byli. Základem jednoty je láska. Kde je láska, tam je i rozhovor možný a je vzájemně tolerantní. Elaborátu chybí aktuálnost. Soli Deo Gloria, má i své důsledky. Důsledek evangelia pro sociální oblast. V elaborátu chybí irenické snahy reformace. Již od Milíče. To je aktuální rys, který nemůžeme přehlédnout.
Firbas - máme-li říci tomuto světu, co je evangelium, nemůžeme mu to říci analýzou, ale pravdivostí své existence. Vzácné dědictví reformace-tolerance, která má být naším východiskem. Umět oslovovat zcela konkrétní lidi.

Nebýt tolerantní sami k sobě, ale k ostatním. Zápasíme ve sborech také o tento svět.
Filipi - reakce na připomínky: Název tématu už stanovil minulý synod, byla to velice kostrbatá formulace. Nevzali jsme v úvahu heslo, co chybí našemu svědectví. Příspěvky směřovaly většinou jiným směrem. Zcela vyjímečně pozornost připoutaly odstavce 24 a další - jen Heryán a Firbas. Tenor ostatních směřoval jinam, přednost měly oblast kulturní, politická a společenská. Osvícenství převzalo mnohé z reformace, ale dále je nerozvíjelo. Slovo k návrhu Syrovátky: Připojit tento text k dokumentu, by znamenalo přestoupit do úplně jiného žánru. Jsou v něm i obsahové nedostatky. Filipi se přiznává k nevyváženosti kladů a záporů v textu - to je skutečně to, co je aktuální.
prof.Pokorný - proč jsme ještě evangelíky? To je to, na co se ptal minulý synod. V práci se projevila snaha srozumitelnými slovy podat některé základy reformace. Reformace nereflektovala rotázku evangelizace. Prorocký hlas je spojen s evangeliem a misií. To, co zaznělo jako proroctví je věcí odhadu. Podstatné - jak hlouběji domyslet milost. /jak připomenul J.Čapek/. Naším posláním je nestat se politickou stranou. Abychom se neopírali ani o Babylon ani o Egypt. Čím naplníme svobodný prostor? Reformace je potřeba stále domýšlet. Česká reformace měla určitou vizi - vizi království Božího.
Rozhodování o elaborátu- návrhy předsednictva:
1.návrh - rozeslat elaborát s příspěvky do sborů ke studiu
2.návrh - synod vyzývá účastníky rozpravy, aby do 15.12. poslali své příspěvky synodní radě.
3.návrh - br.Syrovátky - přiložit příspěvek formou přílohy.
Návrhy byly jednoznačně odhlasovány.
Kocna - je k dispozici slovo prof.Molnára?
Předsednictvo odpovídá - ano.
Žárský - je k dispozici Stankův proslov ? Ano.
Batelka - bylo mnoho příspěvků do diskuse, jiné ne. Podává návrh přes který se přechází k dennímu pořádku.
Hromádka - připomíná, že vždy to dosud bylo, že příspěvky byly posílány sborům.
Dohnálek - je potřeba říci, že se rozešle do sborů elaborát i příspěvky.
Většina odhlasovala návrh č. 1 a 2.
Přiložené návrhy č. 70- Vojen Syrovátka; č.73 - návrh předsednictva, 74 - J.Mamula. č. 75 - J.Batelka.

6/ Oznámení předsednictva
Ondra - čte dopis M.Brože /přiložen/ podepsaný předsednictvem týjící se veřejné výtky M.Vašiny, že nebylo splněno usnesení 24. synodu č. 34. Problematika seznamu o br.kazatelích bez státního souhlasu. Br.Vašina dotázán - vysvětlil situaci a omlouval se za ne zcela jasnou formulaci ve svém kritickém příspěvku.
Mandysová - čte usnesení synodu evangelické zemské církve saské, předané zemským biskupem - dopis přiložen.
Dohnálek - faktická poznámka - byl br.Vašina seznámen s dopisem M.Brože dřív, než s ním byla seznámena veřejnost?
Ondra - Vašina diskutoval na veřejnosti, předsednictvo dopis schválilo a četlo z vlastního rozhodnutí.
Hlasováním slovo uděleno br.Vašinovi
Vašina - za 13 let nikdy nic neobdržel ohledně zájmu o jeho církevní službu, nikdo mu nenapsal dotaz, zda chce vstoupit do círk. služby.
Mandysová - není možno otevřít diskusi.
- Kalich prosí, pokud chcete přiobjednak NKB 1999 je možno to udělat.
- K večeři půjde nejprve skupina 3 a 4, pak teprve 1 a 2.
- Všem doporučena výstava v suterénu.
- Upozornění:materiály z komisí je potřeba znovu rozdat.

7/Zakončení zasedání

Zasedání zakončil modlitbou br. Karel Fon. Společná píseň 568.

Zapsáno na základě poznámek zapisovatelů, pořízených dne 17.11.89
Praha Vinohrady, chrám ČCE W.Picka č. 60,

Zápis vyhotoven dne 11.12.1989

Zapsali: Miloslav Vašina,

Miroslav Erdinger

Verifikovali:

Podpis předsedy synodu:

0000221

Zápis z 5. zasedání 26. synodu ČCE

17.11.1989 v 19.00 hod., chrám Páně, Praha - Vinohrady, tř. W.Piecka 60.

Předsedající: br. senior Pavel Pellar
zapisovatelé: br. farář Bohumil Baštecký
br. ing. Pavel Jendele
verifikátoři: br. farář Jaroslav Vetter
br. MUDr. Zdeněk Susa
br. farář Jaroslav Nečas
počet přítomných: 101
program jednání dle tisku synodu č.4, str. 4

1. Zasedání bylo zahájeno společnou písní č. 163 a modlitbou br.Jaromíra Luňáka.
2. Informace předsednictva
   Br. ing. Chamrád se zeptal, jakým způsobem bude zaveden příspěvek na vyrovnání platu kazatelů.
3. Projednání návrhů synodní rady a konventů podle doporučení komisí synodu.
   Br. farář Jiří Gruber, předseda výchovné komise, přednesl texty návrhů projednaných v komisi:
   Návrh č. 27 /přijaté znění/
   Synod doporučuje starševstvům, aby dbala na zařazování aktuálních zpráv ze života církví do sborových ohlášení /nejen jejich vyvěšování na nástěnce/ a do sborových dopisů.
   Návrh č. 28 /přijaté znění/
   Synod podporuje synodní radu ve všech jednáních týkajících se usnesení minulých synodů ve všech dosud nevyřešených otázkách.
   Návrh č. 29 br. Jan Nohavica navrhl otevřít diskusi. Rozprava nebyla schválena.
   Br. far. Pavel Smetana doporučuje, aby nově zřízené vzdělávací zařízení úzce spolupracovalo s Komenského fakultou.
   Br. far. Miroslav Heryán - máme lidi, kteří by chtěli pracovat v církvi a nepotřebují plné theologické vzdělání.

Br. syn. kurátor Miloš Lešikar hovořil o možnosti získání středního vzdělání pro ty, kteří mají učňovské vzdělání a rádi by studovali KEBF.
/přijaté znění/
Synod doporučuje synodní radě, aby se zabývala zajištěním středního vzdělání pro církevní pracovníky.

Návrh dopisu ministryni školství
zahrnuje návrhy z konventů č. 31, 32, 33, 123 a návrh z rozpravy č. 28
/přijaté znění/

Ministryni školství,
mládeže a tělovýchovy ČSR
Praha

Praha, 18.listopadu

Obracíme se na Vás zprostřed jednání 26. synodu českobratrské církve evangelické, který v těchto dnech zasedá v Praze. Jedním z komplexů otázek, který byl na pořadu našeho jednání, byla starost o naše děti a studující mládež, která je vzdělávána v našich školských zařízeních, spadajících do Vaší kompetence. Náš synod se těmito otázkami zabývá na základě podnětů a návrhů od jednotlivců i církevních sborů /farností/.
Jsme rámcově informováni o změnách, které se v resortu školství připravují, a jako nejvyšší církevní orgán českobratrské církve evangelické se na Vás obracíme s podněty, které považujeme za velmi naléhavé:

1. Žádáme, aby při přijímacím řízení žáků a studentů na všechny druhy škol nebyla uplatňována ideologická a politická hlediska, ale jen studijní předpoklady uchazečů. Spatřujeme v tom základní předpoklad ke zrovnoprávnění a dekoratizaci školství. Jsme přesvědčeni, že žádný filosofický názor na svět není jediný možný a nadřazený ostatním. Proto žádáme, aby marxismus - leninismus a ateismus nebyl pokládán za jedinou základnu pro výchovu v našem školství. Věda a křesťanská víra se nevylučují.

2. S uspokojením jsme přijali zprávu, že v osobní charakteristice žáků a studentů nebude napříště uváděna náboženská otázka.

3. Naléhavě doporučujeme, aby ve školách byla v daleko větší míře zavedena výuka a vzdělávání v klasické evropské křesťanské a humanistické kultuře, která pozitivně formuje mladého člověka myšlenkově a mravně. Týká se to biblicko-křesťanského myšlení.

židovské tradice, latinského jazyka, pravdivého výkladu dějin, antické vzdělanosti, filosofických směrů a hudby.

4. Při současném usilování o obnovení mezinárodní důvěry a jeho kladných výsledcích pokládáme za nepřiměřené, že se v našich školách vyučuje branná výchova. Žádáme proto o její zrušení na všech stupních škol včetně mateřských.

5. Současná povinnost učitelů podepsat tzv. učitelský revers je ve své podstatě nedemokratická a diskriminační. Žádáme Vás o jeho zrušení, aby tak jediným hlediskem pro způsobilost k učitelské službě byla odborná a mravní kvalifikace, tak aby mohli i věřící občané vykonávat povolání učitele.

6. Domníváme se, že je nevhodné, jsou-li ve školách již od předškolního věku vedeny děti k tomu, aby učitele oslovovaly"soudruhu, soudružko". Toto oslovení je užíváno mezi členy KSČ a ROH, jimiž samozřejmě děti nejsou. Je to oslovení rovného s rovným a takový vztah mezi žákem a učitelem není. Navrhujeme tedy, aby se opět vrátilo původní přirozené oslovení "pane, paní", vyjadřující žádoucí vztah mezi žákem a učitelem.

Očekáváme, že přijmete tyto naše zdůvodněné požadavky a připomínky při uskutečňování právních úprav a vztahů v našem školství.

K dalšímu jednání o těchto věcech s Vámi pověřujeme synodní radu, ústřední správní orgán českobratrské církve evangelické.

V úctě

poslanci 26. synodu ČCE,
ThDr. Josef Hromádka
předseda

Návrh č. 27 z rozpravy - zamítnut

Přechod k dennímu pořádku

Návrhy č. 34 - 39 shrnuty

/přijaté znění/

Synod vyjadřuje své uspokojení nad tím, že se církvi opět otevřela možnost pořádat shromáždění, kurzy, katechetická soustředění, brigády a rekreační tábory pro zájemce bez rozdílu věku. Synod pověřuje synodní radu, aby se zasazovala o rozšíření těchto možností také tam, kde se tomu dosud zabraňuje.

Návrh č. 34 z rozpravy /přijaté znění/

Synod doporučuje synodní radě, aby byly přednostně vyčleněny nejméně dva prázdninové běhy v Chotěboři pro rodiny s postiženými dětmi.

Návrh č. 40 /přijatí znění/

Synod žádá synodní radu, aby se pokusila v rámci ekumenických styků zajišťovat mezinárodní brigády pro mladé křesťany různých kulturních a jazykových oblastí /u nás i v zahraničí/.

Návrhy č. 41 a 42 Synod přijal návrh č. 42

/přijaté znění/

Synod podporuje synodní radu v jejím jednání o možnosti pořádání církevních brigád jako pomocných akcí zejména v ekologicky postižených oblastech.

Zdůvodnění: V těchto oblastech je zpravidla značný nedostatek pracovníků.

Návrhy č. 43 a 44 /přijaté znění/

Synod vítá možnost vydání občasníku Cesta víry. Pověřuje synodní radu, aby pokračovala v jednání o povolení vydávání časopisů pro mládež a pro děti.

Tisk č.16 C "Zvaní zástupců mládeže a studentů KEBF k jednání synodu".

Návrh odložen na projednávání v komisi, která bude řešit Řád pro mládež.

Referent hospodářské komise br. ing. Chamrád přednesl texty návrhů projednaných v komisi.

Návrh č. 42 z rozpravy - zamítnut

Návrh č. 44 z rozpravy

Br. ThDr. Horák navrhl, aby to byla mimořádná sbírka.

/přijaté znění/

Synod se usnáší vykonat mimořádnou sbírku na pomoc dětem v Nikaragui, která bude předána prostřednictvím Moravských bratří.

Vyhlášení sbírky doprovodí slovem br.far.Rozbořil.

Návrh č. 59 z rozpravy /přijaté znění/

Synod doporučuje, aby synodní rada doplnila roční informaci sborům o přijetí a využití zahraničních darů.

Návrh č. 129 - zamítnut

Návrh č. 32 z rozpravy - zamítnut

Br. synodní kurátor informoval o tom, že reprezentace synodní rady je opravdu na nejnižší možné úrovni, pokud si nechceme udělat i mezinárodní ostudu.

Návrh č. 33 z rozpravy - zamítnut

Rekonstrukce střediska Sola fide je financována ze zahraničních darů přísně účelově orientovaných. Současně komise vítá úpravy projektu, které umožní i rekreaci tělesně postižených.

Návrhy synodní rady /tisk 16 A, 4 - 7/

Návrh č. 4 /přijaté znění/

Synod souhlasí s bezúplatným převodem kostela sv. Michala v Jirchářích Slovenské evangelické a. v. církvi za předpokladu, že i nadále bude umožněno v něm konat mimořádná shromáždění naší církve podle dohody.

Návrh č. 5 již přijat v plenárním zasedání

Návrh č. 6 /přijaté znění/

Synod usnáší po dobu dvou let - mezi 26. a 27. synodem - pozastavit sbírku na JTD a v tomto termínu vykonat sbírku na Diakonii a sociální práci.

Návrh č. 7 /přijaté znění/

Synod prodlužuje platnost stávajícího rozpisu repartic do příštího synodu a současně doporučuje senioratům, aby je dobrovolně zvýšily podle svých možností.

Návrh č. 128 /přijaté znění/

Synod vyzývá sbory, aby podstatným způsobem zvýšily pomoc 3. světu. Pokládáme za žádoucí, abychom si potřeby hladovějících a nuzných bratří připomínali častěji než jednou sbírkou do roka. Žádáme synodní radu, aby věnovala větší pozornost propagaci této pomoci v církevním tisku.

Návrh č. 130 /přijaté znění/

Synod žádá synodní radu, aby jednala se státní správou o úpravě kazatelských platů.

Návrh č. 131 - zamítnut

Návrh č. 132 - zamítnut

bod 4. Synod bere na vědomí statut Jeronymovy Jednoty

bod 5. Synod bere na vědomí hospodářské informace /tisky 9 E - H/

/přijatí znění návrhu/

Synod děkuje hospodářskému odboru kanceláře synodní rady za zvýšenou informovanost církve o hospodářských záležitostech.

bod 6. /tisk 9 I/

/přijaté znění/

Synod schvaluje hospodářskou zprávu synodní rady za období od 25. synodu. V dalším vývoji doporučuje hospodářským odborům přihlédnout k doporučením v revizní zprávě.

bod 7. /přijaté znění/

Synod vzal na vědomí zprávy o Diakonii /tisky 15 A - E/ včetně odstavce o ekonomickém zabezpečení.

Dále pokračoval předseda výchovné komise br. far. Gruber.

Návrh č. 45

V rozpravě br. ThDr.Filipi informoval o tom, že dostaneme tiskařský stroj ze zahraničí. Do dvou let bude dostatek Biblí.

Upozornění, zda by se nemohlo určitý počet Biblí předat veřejným knihovnám.

/přijaté znění/

Synod pověřuje synodní radu využít všechny možnosti, aby náklad Bible byl dostatečný k uspokojení poptávky v církvi i na veřejnosti a aby veřejnost byla vhodným způsobem upozorněna na to, kde je Bibli možno si opatřit.

Návrhy č. 46 a 47 /přijaté znění/

Synod podporuje synodní radu v jednání o získání nakladatelského oprávnění.

Návrhy č. 48 a 49 /přijaté znění/

Synod podporuje přípravy komise pro oslavy J.A.Komenského.

Br. far. J.Čapek měl dotaz, proč nejsou uvedeni dva autoři nového překladu Bible, a to Milan Balabán a Štěpán Milan Pavlinec?

Synodní senior přislíbil, že tuto skutečnost přešetří.

Návrh č. 50 /přijaté znění/

Synod ukládá synodní radě, aby prostřednictvím svého účelového zařízení Kalich vydala brožuru prof. Smolíka "Cesta života" spolu s otázkami Dr.M.Hájka.

Návrh č. 51

Br. far. Smetana upozornil na nedostatek autorů těchto materiálů.

/přijaté znění/

Synod pověřuje vydavatelský odbor, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich malé a levné publikace v přiměřeném technickém a výtvarném provedení, které

J000227

by přinášely biblická poselství stručným a srozumitelným způsobem různým věkovým skupinám a také vhodný propagační materiál pro sborové vývěsky.

Návrh č. 52 /přijaté znění/

Synod doporučuje vydavatelskému odboru, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich křesťanskou beletrii českou i přeloženou.

Návrh č. 53 - zamítnut

Br. synodní kurátor Lešikar informoval synod o tom, že příruček "Na každý den" je dost.

Návrh č. 54

otevřena rozprava

Br. ThDr. Filipi doporučoval rozšířit návrh. Tiskový referent by také tlumočil názory ČCE tisku.

/přijaté znění/

Synod pověřuje synodní radu, aby ustanovila tiskového ~~xxx~~ ~~xxxxxx~~ referenta.

Návrh č. 60 z rozpravy /přijaté znění/

Synod doporučuje pořídit pro ústředí církve nové moderní zařízení pro pořizování účelových publikací jako jsou příručky, brožury, letáky atd., sloužící vnitřním potřebám církve.

Návrh br. ing. Chamráda, aby ve všech návrzích, které se obracejí přímo na poradní odbory, se změnila formulace a návrhy se budou obracet na synodní radu.

Návrh byl přijat.

Návrh č. 47 z rozpravy /přijaté znění/

Synod doporučuje urychlené vydání konkordance k evangelickému zpěvníku.

Návrh č. 50 z rozpravy /přijaté znění/

Synod doporučuje ediční radě Kalicha, aby vydávala i práce autorů: prof. Komárková, dr.L.Hejdánek, dr.ing.J.Trojan, Jan Dus ml., M.Balabán, M.Rejchrt.

Návrh č. 36 z rozpravy /přijaté znění/

Synod žádá PO pro konfirmované, aby v součinnosti s PO křesťanské služby, s komisí pro otázky 3. světa a s oddělením mládeže při Ekumenické radě církví promýšlel otázky nového, nespotřebitelského životního stylu a zasadil se o možnost přímé aktivní pomoci mladých lidí hladovým a trpícím ve světě.

Návrh č. 39 z rozpravy - zamítnut

Tisk 14 : /přijaté znění/

Synod přijímá tisk 14 jako studijní materiál a doporučuje jeho projednání v příslušných celocírkevních a senioráts ních poradních odborech.

Návrhy č. 55 - 60 - přerušeno

V této chvíli přerušil br. prof. Ondra jednání. Oznámil synodu, že ve středu Prahy byl proveden tvrdý zásah policie proti demonstrujícím studentům. Synod schválil návrh, aby jeden přímý účastník promluvil, co se vlastně děje.

Svědectví:

Právě zasáhla policie proti studentům, kteří zorganizovali demonstraci k výročí 17. listopadu. Zástup mladých lidí se vydal z Vyšehradu, kde byla demonstrace povolena, do středu Prahy. Došli k obchodnímu dom domu Máj, kde byli zastaveni policií. Proto se zastavili, někteří si sedli na zem. Byli tam asi 1 hodinu. Byli vyzýváni, aby se rozešli. Nakonec najela vozidla se štíty do demonstrujících studentů a příslušníci SNB nemilosrdně bili mladé demostranty.

Br. far. Čejka navrhl, aby předseda synodu, syn. senior Dr. Hromádka, zavolal předsedovi vlády Adamcovi, aby bylo okamžitě upuštěno od použití hrubého násilí proti demonstrantům. Návrh byl přijat. Synodní senior odešel telefonovat. Synod držel chvíli ticha, modliteb, zpěvů a čtení Písma. Asi po půl hodině se syn. senior vrátil. Nepodařilo se mu spojit s panem Adamcem. Spojit se s ministrem vnitra se také nepodařilo. Čekal 18 minut. Nakonec byl spojen s oddělením VB - Bartolomějská. Hovořil s někým v hodnosti podplukovníka. Ten oznámil, že v místech, kde policie zasáhla, nebyla demonstrace povolena. Synodní senior se ptal, zda zásah byl přiměřený. Odpovědí mu bylo, že jejich zásahy jsou vždycky přiměřené.

Synodní senior navrhuje, aby přímí účastníci demonstrace do zítřejšího rána sepsali svá svědectví.

Br. far. Gruber navrhuje, aby se poslal ihned telegram předsedovi vlády.

Přijatý text telegramu:

Vážený pane předsedo vlády, z pověření synodu ČCE, který v těchto chvíli zasedá, Vás naléhavě žádám, abyste použil svého vlivu, k pokojnému, nenásilnému vyřešení situace v Praze a prosím Vás, aby byli propuštěni všichni, kteří byli zadrženi.

Na návrh br. far. Petra Čapka bylo zasedání ukončeno modlitbou Páně.

Zápis byl vyhotoven dne: 22.listopadu 1989

Zapsali: Bohumil Baštecký Pavel Jendele

Verifikovali: [illegible]

Podpis předsedy synodu:.....

0000230

Zápis ze 6.zasedání 26.synodu ČCE
sobota 18.listopadu 8.00, sbor v Praze-Vinohradech, tř.Wilhelma Piecka 60

předseda: dr.Josef Hromádka
zapisovatelé: Pavel Pistor, Pavel Pokorný
verifikátoři: Jaroslav Vetter, MUDr.Zdeněk Susa, Jaroslav Nečas
počet přítomných: 39
udělené dovolené: Adolf Petr, Pavel Smetana /omluven/
program jednání: stanovisko synodu k zásahu proti demonstrujícím u příležitosti 50.výročí uzavření vysokých škol nacisty;
úvodní pobožnost /Thdr. J.Staněk/: Ž 68,1-3 /píseň/
1Pt 1,8-18 /čtení/;
modlitební chvíle /převážně reagující na aktuální události/

informace předsednictva:
- Pavel Smetana omluven asi do 9.00 hod.
- došlo 5 písemných svědectví o včerejších událostech
- bylo upozorněno na článek v Lidové demokracii /Jan Litomiský/
- zpráva o včerejším dalším jednání předsednictva: telegram předsedovi vlády ČSSR byl večer odeslán z hlavní pošty;
- došel pilný návrh, aby text dopisu evangelické české církve byl rozeslán spolu s materiály synodu v českém překladu;

hlasování: návrh o rozeslání dopisu české církve přijat /v příloze pod evid.č.80/
- návrh, aby synod vyslechl podaná svědectví

hlasování: návrh poslechnout svědectví přijat

- předčítá člen předsednictva Pavel Pellar /2 svědectví/
- předčítá člen předsednictva Miroslav Litomiský /3 svědectví/
- přišel Pavel Smetana /počet přítomných synodálů: 100/
- došla další svědectví a byla též přečtena
- byl přečten článek v Lidové demokracii
- byl přečten článek z Rudého práva /předal Valentin Chamrád/

předsedá: Josef Hromádka
- sdělení v tisku se shodují se svědectvími v tom bodě, že zásah proti demonstrujícím byl nepřiměřeně tvrdý;
- je zapotřebí jednat, neboť není dosud klid
- předsednictvo podává návrh, že bude dále jednat a je ochotno vstoupit do jednání s vedoucími představitelami státu;
- Vojen Syrovátka podává návrh prohlášení /zaslat předsedovi vlády ČSSR, Federálnímu shromáždění, ČTK a dalším/: obdrželi jsme zprávu očitých svědků o demonstraci, zásah byl surový, lidé se nebránili, bezbranní nemohli utéci. Žádáme odvolání a potrestání odpovědných činitelů, jen důsledné řešení této události může být prvním krokem k překonání společenské krize;

změna předsedy: Pavel Pellar
- vrací se nejprve k návrhu předsednictva
- Vladimír Pistor navrhuje přijmout oba návrhy - nevylučují se;
- Jindřička Krpálková žádá upřesnění, co znamená návrh předsednictva;
- Radomír Žárský sděluje, že se připravuje výraznější stanovisko?

- Martin Šimek navrhuje, aby byl nejprve schválen návrh Vojena Cyrovětky a tím byl dán směr dalšího jednání předsednictva;
- Josef Dromádka upřesňuje, že základem jednání předsednictva nemůže být nic jiného;
- Vladimír Kopecký navrhuje ukončit rozpravu;

hlasování: ukončena rozprava
- Karl Vladimír Kejchrt navrhuje odložit hlasování;
- Miroslav Erdinger připomíná, že rozprava byla ukončena;

hlasování: byl přijat návrh předsednictva dále ve věci jednat a spojit se s představiteli státu;

hlasování: byl přijat návrh Vojena Cyrovětky na dopis vyjadřující stanovisko synodu k událostem 17.listopadu; /v příloze pod evid.č. 77/
- potlesk v síni a na galeriích

- Radomír Žárský podává návrh, aby vláda odstoupila a aby vyhlásila svobodné volby;
- Valentin Chamrád: je to nelogické, požadovat odstoupení, když s ní současně chceme jednat;

změna předsedy: Josef Dromádka
- vysvětlení předsedy synodu: poslali jsme obsáhlý dopis předsedovi vlády ČSSR a neznáme dosud jeho reakci;
- zachovejme rozvahu, věřím v odpovědnost synodálů;
- potlesk
- Radomír Žárský: nejde o ukvapenou reakci - vláda už dávno mohla vytvořit ovzduší, aby k takové demonstraci nemuselo dojít, vláda netvoří jen pan premiér, ale i ostatní pracovníci, kteří nesou odpovědnost, je to historická chvíle nárocná vůbec, známe své názory, nebojme se je vyjádřit;
- Miloš Lesikar připomíná, že svobodné volby nejsou připraveny;
- Richard Pirbas: dopis Vojena Cyrovětky je dostatečným vyjádřením našeho stanoviska a v této chvíli tísně nám nenáleží více;
- Jiří Gruber navrhuje odložit hlasování, dokud nebudeme znát výsledky jednání předsednictva;

hlasování: pro odložení jen 44 hlasů, návrh na odložení hlasování nebyl přijat;
- Jan Sobevica navrhuje ukončit rozpravu;

hlasování: rozprava ukončena
- Dalibor Molnár navrhuje přechod k dennímu pořádku;
- předseda zamítl, neboť již byl odhlasován konec rozpravy;
- Miloslav Vašina žádá ~~tajnou volbu~~ hlasovací lístky;

tajné hlasování: 18 hlasů ANO; 79 hlasů NE; 3 prázdné; celkem: 100
- návrh na odstoupení vlády nebyl přijat /návrh v příloze pod evid.č.78, též protokol o hlasování/

- předsednictvo oznamuje, že bude ř přečten doplněk k Poselství synodu;
- Jan Trusina: v odstavci k představitelům veřejného života vložit za větu: "Nikdo si nesmí přivlastnit moc na úkor ostatních" následující: "Právě v těchto dnech jsme zblízka prožili, jak hrůzným způsobem může být moci zneužito"; další změna: namísto "političtí věznové" bude výraz "věznové pro svědomí";
- Tomáš Hančil: situace je nová v tom, že proti demonstrantům nebyly nasazeny jen policejní jednotky, ale i jednotky armády; vytváří se tím situace, kdy každý, kdo složil vojenskou přísahu, může být nasazen proti spolubratřím a spoluobčanům; z toho důvodu podává návrh, aby se SR na svých jednáních s ministerstvem národní obrany orientovala výhradně na téma odmítnutí vojenské služby z důvodů svědomí /je to legitimní/ a možností náhradní vojenské služby;

9.45 hod. předsednictvo vyhlásilo 15 minutovou přestávku

Zápis vyhotoven dne 20.listopadu 1989

Zapsali: Pavel Pistor ..... Pavel Pokorný .....
Pavel Pistor Pavel Pokorný

Verifikovali: ....
Jaroslav Vetter MUDr.Zdeněk Susa

.....
Jaroslav Mečas

Předseda synodu: .....
ThDr.Josef Hromádka

Zapisovatelé: M. Otřísal, L. Šimek 0000233

6. zasedání, bod 4 10.15 hod

předsedající : sen. P. Pellar

návrh - M. Čejka: přerušit jednání synodu a pokračovat za měs.

doporučení - Lešikar: odročení je možné, synodní zastupitelstvo se má sejít nejpozději v únoru ´90.

J.Čapek - synod vyjevil profil svého myšlení, rodí se evangelický přístup v politice - tímto směrem je nutno pokračovat. Syn. rada je pro to otevřená a bude v těžkém rozhodování a bude potřeba ji podpořit. Synod by měl být přerušen a měli bychom pokračovat i v politickém rozhovoru.

Batelka - v zájmu splnění programu synodu by měly být návrhy z obou komisí přijaty "en bloc".

Růžička - nesouhlasí, protože návrhy z komisí teologické a správní jsou velmi závažné. Nutno předložit nejdůležitější, ostatní odložit.

Gruber - musí být stanoven termín pokračování synodu, nejpozději konec ledna ´90. /viz č. 81 v příl./

poznámka: J.Litomiský - domnívá se, že přítomný štáb TV by se svým záznamem měl podléhat naší redakci. Po vysvětlení ze strany předsednictva, že jde o synodem odhlasovanou přítomnost pracovníků krátkého filmu, svou poznámku stáhnul.

Zejfart - odkazuje na nutnost projednání návrhu č.55 z rozpravy, projednávaný komisí č.3.

odhlasování návrhu na ukončení rozpravy.

P.Smetana - upozorňuje na připravovanou veřejnou diskusi SR s církevní veřejnosti na téma "Odpovědnost církve za společnost a svět".

P.Smetana položil otázku, zda tuto diskusi předřadit plánovanému pokračování synodu nebo zůstat u stávajícího data.

P.Čapek - navrhuje vzhledem k časové tísni prodloužit dnešní jednání do odpoledne nebo přerušit a pokračovat v pondělí.

Plzák - hodlá předložit návrh přílohy k poselství synodu a je předsednictvem odkázán na rozpravu k 2.verzi poselství.

Mamula - navrhuje svolat pokračování synodu do konce tohoto roku.

Šalda - navrhuje prodloužit 6.zasedání do odpoledních hodin.

C.Horák - navrhuje další pořad jednání:

1/ odročit synod

2/ projednat poselství

3/ projednat důležitější část návrhů

Chamrád - podporuje návrh P.Čapka.

fakt.pozn: Krpálková - žádá slíbené vysvětlení postupu předsednictva při jednání s předsedou vlády.

odpověď syn.seniora:

1/ připraven telegram předsednictvu vlády a dalším organizacím tohoto znění: ""Sdělujeme vám, že jsme byli právě zasedajícím synodem českobr. církve evangelické /nejvyšším zákonodárným orgánem církve/ pověřeni ke zprostředkování dialogu v konfliktní situaci, k níž dochází v Praze.Zahajujeme mimoto okamžité jednání s nekvyššími představiteli našeho státu. Jsme připraveni i s vámi okamžitě vstoupit do jednání.Sdělte nám, s kým a kde můžeme vstoupit v jednání.Situace nesnese odkladů.Zasedáme ve sborové budově v Praze 2,W.Piecka 60"

2/ pracuje se na získání rychlého kontaktu s předsedou vlády.

fakt.pozn: Růžička - upozornění na neproveditelnost účasti laiků v případě pokračování jednání v pondělí.

Předsednictvo seřazuje návrhy na pokračování synodu:

1/ pokračovat do 16 hod. a poté synod přerušit

2/ odročit s termínem do konce ledna

3/ dokončit podle programu projednáním důležitých návrhů

4/ prodloužit jednání do odpoledne a pokračovat v pondělí

Chamrád - upozorňuje, že v dopisech jsme použili formulace "zasedáme" a proto bychom zde měli být. Podává návrh znění:

a/ s ohledem na další možný vývoj situace neváhat se svoláním synodu i v blízké době

b/ pověřit předsedy komisí, aby dnes předložili ke schválení návrhy, jejichž přijetí podmiňuje zahájení dalších jednání, či akcí. /viz č.83 v příl./

hlasování - návrh přijat.

Pokračování rozpravy:

Doležal - odročit lze vše, ne však nedělní bohoslužby.

Lešikar - je třeba rozhodnout nejdříve o odročení synodu.

hlasování - synod rozhoduje o přerušení jednání.

Lešikar dále: je třeba rozhodnout o datu.

Neprošel návrh na pokračování v lednu, odhlasováno pokračování s termínem do konce února.

Tímto byl přijat upravený návrh br.Grubera:

" 26. synod se usnáší na odročení svého jednání /čl. 14 JVR b. 5/ další zasedání synodu nechť svolá SR nejpozději do konce února 1990 " /viz č.81 v příl./

Předsednictvo zjišťuje, kdo musí opustit zasedání před 16. hodinou - 28 synodálů.

hlasováním rozhodnuto jednání ukončit do 13 hodin.

K otázce br.Smetany /viz str. 2, ř. 1/ podává vysvětlení syn.senior. Navrhuje ponechat původní datum konání besedy, synod návrh schvaluje.

Smetana přednesl opravené druhé znění "Poselství".
Kocna navrhuje neotvírat rozpravu k poselství. Návrh přijat.
Plzák - čte návrh dodatku k poselství synodu /viz č. v příl./ jehož obsahem je pokus o teologické vyjádření stanoviska k událostem v Praze 17.listopadu 90.

Doležal - vznáší dotaz, zda je skutečně apoštolským pozdravem "Pokoj vám!"

dr.P.Pokorný - navrhuje změnu "Pokoj Ježíše Krista se všemi vámi!" odhlasován tento pozměněný návrh.

Na začátku jednání o příloze k poselství /návrh br.Plzáka/ br.Lešikar navrhuje hlasovat tajně.
Rozdány hlasovací lístky.
Předsednictvo se radí a po znovuzahájeném jednání /11.07 hod./ předsedající informuje, že všechny dopisy a pozdravy budou zařazeny do materiálů synodu zasílaných do sborů.
Oznámení: br. Ryšavý žádá z rodinných důvodů od 11.30 dovol.
hlasování k zařazení dodatku k poselství: ze 100 přítomných bylo 45 pro, 52 proti při 3 lístcích prázdných - návrh nepřijat /viz protokol v příloze/.

Revokace návrhu br.Hančila /č.79 z rozpravy v příloze/
Kopecký - navrhuje tento návrh zařadit do souvislosti s návrhy č. 88 a 89, projednávanými komisí č.3.
Diskutována otázka totožnosti nasazených pořádkových jednotek s fialovými barety /Stibůrek, Syrovátka, K.Matějka uvádí příslušnost pravděpodobně k vojskům CO/.

Návrh C.Horák - " Synod pověřuje SRu, aby soustředila svědectví těch, kteří si to přejí, o zákrocích příslušníků pořádkových sil proti občanům v Praze a předala je Gen.prokuratuře ČSSR k prošetření." /viz č. 84 z rozpr. v příl./
Br. Horák vysvětluje vsuvku "těch, kteří si to přejí".
Br. Pellar připomíná zkušenosti církve NDR v podobné situaci /hromadné předání svědectví bez podpisů/.
J.Čapek - buďme opatrní, synod nemůže další instanci předávat svědectví, která si vyžádal pro svou potřebu.
J.Litomiský - připomíná, jestli jsou svědectví pravdivá, pak příslušníci spáchali řadu trestných činů.
Dále diskutovali Chamrád, Carda a Kopecký; prof.Filipi připomíná: GP musí pracovat s konkrétními fakty.
Syrovátka - podat trest. oznámení mohou podat ti, kteří na demonstraci byli a podat ho chtějí.

Br. Freitinger - výbor pro lidská práva přijímá i svědectví z druhé ruky.

P.Pokorný - výzva k solidaritě synodu s těmi, kteří se rozhodnou podat oznámení.

návrh na ukončení rozhovoru dr.Kocny přijat.

C.Horák stahuje svůj návrh z jednání /č.84/.

Návrh br.Smetany: "Syn. radu čekají závažná a nesnadná jednání a rozhodování. Bude potřebovat podporu a důvěru církve. V situaci tísně se naši otcové shromažďovali k postu a modlitbám. Synod vyhlašuje 1. adventní neděli r.1989 jako zvláštní kající neděli s modlitbami a postem."

/návrh předán k provedení SRě/

Interpelace V.Chamráda k vytváření obnoveného farářského fondu zodpovězena br.Pistorem.

Bod č. 4

předsedající K.Matějka

Referát z komise č.1

Prof. Filipi uvádí závěry z jednání komise:

a/ vyjádření k tisku č. 12 /o křtu/

b/ k návrhům tisku č.16 B /o diakonii/

c/ k tisku 16 A /kazatelský revers/

J.Kabíček - projednání tématiky a/ se předá setkání vybraných účastníků /např.kursu ve Vrbně/.

Dr.Štefan - návrhy k oddílu b/ : komise navrhuje přejít přes návrhy 13 - 18 /16 B/ a místo nich přijmout nové znění.

/viz Zpráva teol. komise str.2 nahoře/

Br.Chamrád navrhuje změnu formulace, br.Vašina návrh na ukončení diskuse, který byl přijat.

Přijat návrh tohoto znění:

"Synod vítá úsilí syn.rady, sen. výborů, sborů, iniciativních skupin i jednotlivců prohloubit a rozšířit křesťanskou službu a nově započatou práci v Diakonii. Prosí, aby celá církev toto úsilí podporovala ~~modlitebně~~ osobní účasti na pastýřské péči, modlitebně, personálně, i hmotně. Pracovníky odpovědné za tuto oblast církevní práce žádá, aby ji důsledně orientovali k jejím východiskům ve sborovém obecenství kolem Slova a stolu Páně a usilovali o souběh složky sborové, celocírkevní, ekumenické a veřejné."

Dr.Štefan referuje o stanovisku komise k novému znění textu kazatelského reversu. Vysvětluje nové znění reversu jako metodické odkazující k ordinačnímu slibu.

Referent třetí komise br.Rozbořil tlumočí závěr jednání této komise k témuž: doporučuje přejít k dennímu pořádku; navrhuje jménem komise vypustit poslední slova "na místě přísahy"

J.Litomiský navrhuje konec diskuse.Jeho návrh byl přijat. Poté synod hlasováním rozhodl většinou 67 mi hlasů ponechat staré znění reversu.

Dále hlasováno o návrhu na vypuštění závěru kaz.reversu.

Návrh přijat.

Br.Gruber - připomíná, že bychom se měli vrátit k problematice delegátů mládeže, neboť je třeba mládež seznámit se stanoviskem synodu na blížícím se setkání zástupců mládeže v Praze.

Br,Lešikar - odpovídá: není třeba spěchat, delegáti jsou teď zvoleni, noví se budou volit až za dva roky.

Referát z komise č.3 - referuje br.Kopecký a omezuje se na výběr nejdůležitějších, které mají podle rozhodnutí synodu dát podklad k dalšímu jednání syn.rady.

K tisku 17 - komise navrhuje opravené znění, které bylo přijato: "Synod žádá Federální shromáždění, aby v nové ústavě nebylo žádné ustanovení o vedoucí úloze jakékoliv strany."

Poté rozhodnuto přejít přes návrh č.23 z rozpravy.

K návrhům č.88 a 89 z tisku 16B. Komise doporučuje přejít přes č.88 a přijmout č.89 s dodatkem br.Hančila. /č.79/

Prof.Filipi navrhuje vypustit z dodatku zdůvodnění.

Br.Chamrád dává návrh n a ukončení debaty a poté přijato definitivní znění: "Navrhujeme, aby byla dána možnost náhrady vojenské služby těm mladým lidem, kteří z důvodů svědomí nechtějí sloužit v ozbrojených složkách. Synod žádá synodní radu, aby se soustředila ve svých rozhovorech s příslušnými legislativními orgány přednostně na tuto otázku"

K návrhům č.103-112 - komise navrhuje sjednotit znění návrhů a poslat následující dopis /s úpravou br.Chamráda/:

"Synod vyjadřuje poděkování br. synodnímu seniorovi i pracovníkům SV PVC za úsilí směřující k tomu, aby tři kazatelé ČCE ve Východočeském kraji mohli i po rozhodnutí Vč KNV o odnětí státního souhlasu k výkonu duchovenské činnosti dále pokračovat ve své službě v církvi. Vážíme si práce..."

Celé znění viz zápis komise právní a správní str.2

K návrhu č.25 z rozpravy -

Br.Dohnálek navrhuje pod dojmem posledních zpráv rozšířit návrh o jméno br, faráře P.Ottera.

Br.Gruber podpořil odeslání a br.Lešikar navrhuje změnu adresáta z FMV na předsedu vlády. Po návrhu br, Kopeckého na ukončení diskuse/přijat/ a po souhlase navrhovatele se změnou adresáta návrh přijat v tomto znění:

" Synod ČCE se staví za bratry vikáře Šorma a Pokorného i faráře Hlaváče a Ottera a žádá, aby ustalo ovlivňování služby těchto bratří státními orgány. Veškerá činnost těchto bratří je v souladu s československými zákony."

K návrhu č.29-30 Po vyjasnění kompetence k dotazování /Lešikar-Carda/ a upozornění br.Růžičky, že je třeba zjistit kolik lidí bylo vyslýcháno byl návrh komise na definitivní znění přijat:

"Synod žádá synodní radu, aby protestovala u generální prokuratury a FMV proti tomu, že někteří ze synodálů byli v souvislosti s 26.synodem dotazováni orgány SNB."

Br.Va šina důrazně navrhuje probrat návrh o amnestiích. Komise doporučuje přijmout návrh č.126. Br.J.Litomiský navrhuje změnu "a politickou činnost". Nebyla přijata , nýbrž toto znění: "Synod prosí presidenta republiky, aby vyhlásil amnestii všem vězňům pro svědomí"

K návrhu č.13 - Br. Lešikar se nemůže zodpovědně vyjádřit, neboť Lidové noviny ani jejich redaktory nezná. Br.Pokorný připomíná, že už jsme se zastali vězňů pro svědomí, ale br.Vašina důrazně připomíná, že je nutno říci jasné slovo po všem tom, co jsme včera slyšeli. Na návrh br.Pellara ukončena diskuse; navrženo hlasování lístky. Výsledek volby: odevzdáno 93 lístků,47 ano,37 ne, 9 prázdných. Návrh č.13 byl tímto přijat /viz příloha/:

"Synod nechť pošle federální vládě ČSSR a Generální prokuratuře ČSSR dopis v tomto smyslu: 26.synod ČCE žádá okamžité propuštění redaktorů Lidových novin J.Rumla a R.Zemana a zahájení kroků, které by vedly k vydávání Lidových novin jako nezávislého časopisu. Synod takový krok uvítá jako znamení skutečné vůle státní moci k otevření dialogu."

Ve 12.46 dostává slovo br. Epting ,host synodu. Děkuje za možnost oslovit synod, který zasedá v tak pohnutých dnech. Nemůže teď vyjádři vše, ale doma vše vypoví. Je pro něj zvláště významné, že si připomínáme události před ~~XXXXXX~~ 50-ti lety, kdy jeho národ způsobi našemu tolik utrpení. Je velkou odpovědností jeho i naší církve, abychom pracovali na tom, aby už člověk z člověka nemusel mít str

Hluboce na něj zapůsobilo, jak jsme zápasili o hlavní téma synodu. Podobně zápasí mnohé církve v Evropě. Na závěr ujistil všechny přítomné, že mnozí mysleli a budou myslet na náš zápas;v jeho bádenské církvi i v ostatních německých církvích se budou za nás přimlouvat ve svých modlitbách, jsme spolu na cestě následování Ježíše Krista.

Ve 12.48 se ujímá slova synodní senior J.Hromádka a informuje synod o krocích, které podnikl ve věci události věerejšího večera. Mluvil se sekretářkou premiera, která potvrdila příjem telegramu, zaslaného synodem. Bylo jí ponecháno číslo telefonu br.Hromádky, aby tak mohlo dojít k rozhovoru o vážnosti situace.

V závěrečné řeči dále syn.senior mluvil o nedokončenosti tohoto synodu ale i práce v našich sborech. Mnoho jsme mluvili o pluralismu ve společnosti. Ještě o tom budeme později mluvit, ale už teď ho musíme začít žít. Jako prvotní církev se chovala vlídně k učedníkům Jana Křtitele, jako mezi sebe přijala Apolla, tak se musíme přijímat navzájem. Naše rozdílnosti se nemohou stát důvodem urážek. Nejhorší formou nesnášenlivosti je nesnášenlivost náboženská, kdy si Boha půjčuji pro svůj program. Utíkejme od této nesnášenlivosti a uvědomme si, že obnova církve není v přicházejícím pluralismu ve společnosti, je to věc Boží. Bojujeme proti nekázni v církvi, ohražujeme se navenek, ale to poslední se děje, až když Pán Bůh pošle své slovo. Pak se bude dít to "malomocní se čistí, nemocní se uzdravují....", pak budou moci všichni říci:"Hospodin s nimi učinil veliké věci". Závěrem bratr Hromádka poděkoval synodálům, hostům, emeritům, galerii ,sborům /dostal mnohé dopisy/, vinohradským, spolupracovníkům synodní rady, zvukovým technikům. Synod je odročen,soustřeďme se při přípravě dokončení na to podstatné ve výhledu dopředu.

Ve 13.07 zahajuje br.Smetana bohoslužebné zakončení synodu.Zpívána píseň 85. Základem promluvy je Jeremiáš 4,1-2: Obrátíš-li se,Izraeli, je výrok Hospodinův, obrať se ke mně! ...." - Na 26.synod sotva kdo z nás zapomene, na jeho kázeň a jednotu ve vzrušených chvílích, na protnutí vertikály a horizontály naší zbožnosti.

"Obrátíš-li se...", tvrdé může být srdce lidu.To se však hroutí, když Hospodin soudí svůj lid. Prožívali jsme lidskou bezmoc po zprávě o potlačení stud. demonstrace, uvědomili jsme si, že ohyzd-

né modly nás nezachrání. Jsme odborníky na věci tohoto světa, j jsme však chudí ve vztahu ke svému Bohu. Obrátit se znamená také rozejít se i se svými představami, znamená to věrnost Kristovu evangeliu a úkolům, které nám uložil Kristus; jde o poslušnost a spravedlnost. Teprve pak budeme církví. Misijní obrat nejhlubší podoby se odehraje jen v návratu k Božímu Synu. Ten návrat má veliký smysl, neboť Bůh je Bohem milosrdenství a odpuštění. "Obrátíš-li se, Izraeli, obrať se ke mně!"

Po požehnání dozpívána píseň 85 a jednání synodu skončilo.

Verifikovali:

SYNODNÍ RADA ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ
111 21 Praha 1, Jungmannova 9, pošt.př. 466, tel. 2360924-6

Všem sborům a seniorátům
českobratrské církve evangelické
a poslancům jejího synodu

V Praze dne 20. listopadu 1989
Č. j. 3173/89

Věc : intimace usnesení 26. synodu 1989, první část
Vyřizuje vedoucí tajemník Vroslav Prož

Milí bratři a milé sestry,

oznamujeme vám část usnesení 26.synodu, který zasedal ve dnech 15.-18.11. 1989 v Praze a jehož jednání bylo přerušeno a bude pokračovat v únoru 1990. Jedná se o poselství 26. synodu, o dopisy a telegramy přijaté tímto synodem a volby. Ostatní usnesení vám budou sdělena, jakmile obdržíme verifikované texty synodního protokolu.

S bratrským pozdravem

ThDr.Josef Hromádka
synodní senior,
předseda 26. synodu

U S N E S E N Í 2 6. S Y N O D U /z první části 15.-18. 11. 1989/
ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

1. POSELSTVÍ 26. SYNODU je sděleno v samostatné příloze

DOPISY A TELEGRAMY

2. Dopis prezidentu ČSSR JUDr. Gustávu Husákovi
"Vážený pane prezidente, poslanci 26. synodu českobratrské církve evangelické, který zasedá ve dnech 15. -18. listopadu 1989 v Praze, Vás upřímně pozdravují jako nejvyššího představitele našeho státu. Přejeme Vám i sobě, abychom v současné době proměn znovu objevili nosný odkaz našich národních tradic od dob husitských a bratrských, v nichž spravedlnost a právo pro každého občana je základem prospěchu celé obce. Abychom společně naplnili výzvu J. A. Komenského, tak potřebnou právě dnes ve všech sférách života, "Omnia sponte fluent, absit violentia rebus".
S projevem úcty ThDr. Josef Hromádka, předseda 26. synodu ČCE."
Praha, 16. listopadu 1989

3. Dopis ministru kultury ČSR doc. ing. Vilanu Kymličkovi
"Vážený pane ministře, při synodních jednáních 26. synodu českobratrské církve evangelické, který se koná ve dnech 15. -18. 11. 1989 v Praze, v závěru našeho zasedání si připomínáme leccos z toho, co je výsledkem našeho společného úsilí o dostatečný prostor pro práci naší církve ve všech oblastech její činnosti. Vážíme si Vašeho úsilí porozumět našim úkolům v církvi, jež ve své podstatě míří nejen k prospěchu jejímu, ale také k prospěchu naší země. Nežijeme ve snadné době. Neobejde se bez odpovědnosti ve vážných rozhodováních pro budoucnost. Přejeme Vám i sobě, abychom dostáli svým úkolům a odpovědnosti, která je nám na různých místech svěřena.
S projevem úcty ThDr. Josef Hromádka, předseda 26. synodu."
Praha, 16. listopadu 1989

4. Dopis dr. Ladislavu Adamcovi, předsedovi vlády ČSSR

"Vážený pane předsedo vlády, zdravíme Vás jako představitele vlády, která přijala za svůj program přestavbu naší společnosti.

Myšlenky demokratizace a vnější i vnitřní přestavby jsou nám blízké. Jako dědicové husitských a bratrských tradic je měříme evangeliem Ježíše Krista. V něm je soud nad lidskými vinami v dějinách i v přítomnosti, v něm je základ naději do budoucna, v něm je i mohutný impuls k úsilí o nápravu věcí lidských. S výzvou k celému lidstvu formuloval tyto myšlenky Jan Amos Komenský, jehož živý odkaz je pro nás mocnou inspirací při podílu na obnově naší společnosti.

Vlastním příspěvkem jsou mimo jiné i návrhy k novelizaci ústavy i některých zákonů, které předkládá českobratrská církev evangelická legislativnímu výboru Federálního shromáždění. Nejde nám přitom jen o rozšíření prostoru pro činnost církví. Přejeme si ovšem, aby ho bylo tolik, kolik pro svůj náboženský život potřebujeme, bez jeho administrativního omezování, jež nás provází po desetiletí. Máme především na mysli dobro všeho lidu naší země. Jako církev jsme jeho součástí. Uvědomujeme si, že demokratizace je proces, který vyžaduje trpělivost, citlivost i vzájemné porozumění. Má probíhat se znalostí věci, s rozvahou i s nasazením, ale také se střízlivým odhadem a s odpovědností.

Máme za to, že přestavba má ve svém základě duchovní, lidskou dimenzi. Naše církev bude hledat všechny legální cesty a prostředky, jak by se na tomto procesu podílela. Nové zákony, které očekáváme, musí být založeny na důvěře a otevřenosti, nikoliv na strategii, taktice a podezírání.

Vážený pane předsedo, naši členové, křesťané, berou své občanství velmi vážně. Naše víra nás vede k soustavnému úsilí o prohloubení spravedlivých vztahů ve společnosti a k vytváření relativně nejhumánnějšího řádu.

Prosíme Vás proto o maximální pochopení pro ty, kteří projevují svou vůli k demokratizaci způsobem, který zatím v naší zemi není obvyklý /shromáždění na veřejných prostranstvích, podpisové akce apod./. Jsme hluboce přesvědčeni, že to jsou dospělí, odpovědní a pracovití lidé. Rmoutí nás, jestliže se s nimi a priori zachází jako s kriminálními či protistátními živly. Každý mocenský zásah vůči nim má negativní ohlas a plodí jen nové napětí ve společnosti.

Vyvine-li se v občanské společnosti iniciativa plná otázek, je třeba na ně veřejně odpovídat, ulamovat hroty, argumentačně objasňovat stanoviska a hledat společná východiska. Takovýto proces ozdravuje. Jsme přesvědčeni, že se naše společnost bude vydávat tímto směrem i za tu cenu, že cesta skutečného dialogu je obtížná a dlouhá.

Obracíme se na Vás, vážený pane předsedo, zasaďte se svým vlivem o umožnění otevřeného rozhovoru o všech stránkách života v naší zemi, o minulosti i o přítomnosti. Veďte odpovědné činitele k tomu, aby vážným, kritickým připomínkám občanů nepřikládali nepřátelské úmysly.

Za záporný rys současného života považujeme skutečnost, že jsou ve sdělovacích prostředcích někdy velmi nevybíravým způsobem kritizováni lidé, kteří nemají možnost veřejně se obhájit. Je to proti novinářské etice a k újmě našeho společného života. Tím vším je proces demokratizace a přestavby zpomalován.

Za další závažný problém považujeme i otázku ekologickou. Jsme jistě povinni napravovat věci technickými prostředky a při plánování nových projektů předvídat možné důsledky pro životní prostředí. Vředovité rány ve světě přírody i v lidských vztazích nelze omlouvat filozofickými konstrukcemi a ideologickými systémy. Jsme přesvědčeni, že musíme mít odvahu k novému stylu života, který může mít hmotně méně - a přece bude bohatší o hodnoty, které se z odosobněného života vytratily.

Ani naše církev nechce stát mimo tento proud. Žijeme ve své zemi, v níž po staletí naši otcové a praotcové vyznávali svou víru a podávali štafetu Kristova evangelia z generace na generaci. Máme naději, že tomu

tak bude i v naší současnosti. Do budoucnosti vyjadřujeme očekávání, že ideologický arzenál naší společnosti odstraní negativní předznamenání před církvemi a jejich činností. Odpovědnost za budoucnost naší země nás volá ke vzájemnému respektu a účinné spolupráci.

Vážený pane předsedo vlády, přijměte, prosím od členů 26. synodu českobratrské církve evangelické upřímné přání zdraví i moudrosti pro Vaši odpovědnou práci.

S projevem úcty ThDr. Josef Hromádka, předseda 26. synodu českobratrské církve evangelické." Praha 16. listopadu 1989

5. Telegram dr. Ladislavu Adamcovi, předsedovi vlády ČSSR

"Vážený pane předsedo vlády, z pověření 26. synodu ČCE, který v této chvíli zasedá, Vás naléhavě žádám, abyste učil svého vlivu k pokojnému, nenásilnému vyřešení situace v Praze a prosím Vás, aby byli propuštěni všichni, kteří byli zadrženi v té souvislosti. Jménem poslanců 26. synodu ČCE Vaš Dr. J. Hromádka - synodní senior, předseda synodu."
Text telegramu, který byl odeslán předsedovi Federální vlády ČSSR 17.11.89 ve 20.30 h.

6. Dopis dr. Ladislavu Adamcovi, předsedovi vlády ČSSR

"Vážený pane předsedo vlády,

v době zasedání synodu českobratrské církve evangelické jsme obdrželi zprávu očitých svědků o událostech ve vnitřní Praze dne 17.11.1989 ve večerních hodinách. Proti pokojné manifestaci u příležitosti 50. výročí uzavření vysokých škol nacisty surově zasáhly jednotky Ministerstva vnitra a jednotky vojenské. Proti bezbranným lidem bylo použito psů a obrněných vozidel. Lidé byli biti, zraňováni a nebyla jim dána možnost uniknout. Jsme hluboce otřeseni touto událostí, která přispívá ke zvyšování napětí ve společnosti.

Aby se předešlo dalšímu násilí, žádáme odvolání a potrestání činitelů odpovědných za tento nepřiměřený zásah. Veřejnost nechť je o těchto opatřeních informována. S tímto požadavkem se na Vás obracíme v důvěře, že důsledné a včasné řešení této události může být prvním krokem k překonání současné společenské krize.
Praha 18. listopadu 1989 - Kopie na vědomí: Předsednictvu federálního shromáždění, Výboru československé veřejnosti pro lidská práva a humanitní spolupráci, Československé tiskové kanceláři, Sborům českobratrské církve evangelické, Týdeníku Kostnické jiskry a měsíčníku Český bratr.

7. Telegram Správě SNB hlavního města Prahy a Středočeského kraje, primátoru hlavního města Prahy Zdeňku Horčíkovi, Generální prokuratuře ČSR, předsedovi vlády ČSR Františku Pitrovi a Výboru československé veřejnosti pro lidská práva a humanitní spolupráci.

"Sdělujeme vám, že jsme byli právě zasedajícím synodem českobratrské církve evangelické /nejvyšším zákonodárným orgánem církve/ pověřeni ke zprostředkování dialogu v konfliktní situaci, k níž dochází v Praze. Zahajujeme mimoto okamžité jednání s nejvyššími představiteli našeho státu. Jsme připraveni i s vámi okamžitě vstoupit do jednání. Sdělte nám, s kým a kde můžeme vstoupit v jednání. Situace nesnese odkladů. Zasedáme ve sborové budově církve v Praze 1, W. Piecka 30, tel. 25 21 96.
Praha, 18. listopadu 1989 podáno v 10.50 hod.

VOLBY

8. Předsednictvo 26. synodu

bylo zvoleno v tomto složení: Předseda syn. senior ThDr. Josef Hromádka, místopředsedové ing. Karel Matějka CSc., sen. kurátorka Naděje Mandysová,

senior Pavel Pellar, člen synodní rady RNDr. Miroslav Litomiský CSc., prof. KEBF ThDr. JUDr. Jaroslav N. Ondra.

9. Duchovenský člen synodní rady a první náhradník

Duchovenským členem synodní rady byl zvolen Jan Trusina, farář v Třebíči, který byl od minulého synodu úřadujícím prvním náhradníkem z řad farářů.

První duchovenským náhradníkem synodní rady byl zvolen Jan Šapek, farář v Liberci.

Oba byli zvoleni na šestileté funkční období /1989 - 95 /.

10. Revizoři církevního hospodaření a jejich náhradníci

Na období do příštího synodu byli zvoleni ing. Ilja Herold CSc. z Prahy, ing. Miroslav Pivec z Brna a Miroslav Bleha z Pardubic, a za jejich náhradníky Jaromír Luňák z Plzně, Milada Havránková z Nymburka a Slavěna Hrodková z Libice nad Cidlinou.

11. Církevní pastýřská rada

zůstává ve složení podle volby na 25. synodu 1987 s tím, že na místo zesnulého člena ThDr. Josefa Hlaváče byl povolán z duchovenských náhradníků prof. Dr. Jaroslav N. Ondra.

Dalšími členy jsou MUDr. Zdeněk Susa a ThDr. Zbyněk Laštovka jako předseda této rady.

USNESENÍ 26. SYNODU ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ (15. - 18. 11. 1989)

SYNODNÍ RADA ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ
111 21 Praha 1, Jungmannova 9, pošt. př. 466

Všem sborům a seniorátům
českobratrské církve evangelické

V Praze dne 18. ledna 1990
Č.j. 226/90/KeM

Věc: Intimace usnesení 26. synodu 1989, druhá část

Vyřizuje vedoucí tajemník Miroslav Brož

VOLBY

12. Na 26. synodu byla zvolena komise pro poselství synodu ve složení: dr. Petr Pokorný, Miroslav Heryán, Pavel Smetana, Jan Trusina a dr. Zdeněk Susa.

VYZNÁNÍ A DÍLO CÍRKVE

Studie "Aktuální rysy reformačního dědictví"

13. Synod se usnesl "rozeslat elaborát s příspěvky do sborů ke studiu".

14. "Synod vyzývá účastníky rozpravy, aby do 15.12. poslali své příspěvky synodní radě." (pozn.: rozumělo se roku 1989)

15. Výročí J. A. Komenského

"Synod podporuje přípravy komise pro oslavy J. A. Komenského."

16. Boh služby, večeře Páně, křest a konfirmace v letech 1984 - 1988

"Synod přijímá tisk č. 14 (pozn.: o svrchu uvedené věci) jako studijní materiál a doporučuje jeho projednání v příslušných celocírkevních a seniorátních poradních odborech."

17. Kazatelský revers

"Synod přešel přes návrh na nové znění kazatelského reversu k dennímu pořádku, takže zůstává v platnosti znění dosavadní. "Synod doporučuje v poslední větě (pozn.: dosavadního znění) vypustit slova "na místě přísahy" a pověřuje synodní radu zahájit změnu o změnu církevního zřízení (pozn.: v této věci)."

18. Neděle 3. 12. 1989 jako den postu

"Synodní radu čekají závažná a nesnadná jednání a rozhodování. Bude potřebovat podporu a důvěru církve. V situaci tísně se naši otcové shromažďovali k postu a modlitbám. Synod vyhlašuje 1. adventní neděli 1989 jako zvláštní kající neděli s modlitbami a postem."

VĚCI SPRÁVNÍ A PRÁVNÍ

19. Zpráva synodní rady

"26. synod schvaluje zprávu synodní rady (tisk č. 7, 8, 15) a vyslovuje synodní radě upřímné poděkování za péči, se kterou byla připravena."

20. Jednání o nevyřešených věcech

"Synod podporuje synodní radu ve všech jednáních týkajících se usnesení minulých synodů ve všech dosud nevyřešených otázkách."

21. Spojit se s představiteli státu

Byl přijat návrh předsednictva "dále ve věci jednat a spojit se s představiteli státu."

22. Právní normy

"Synod žádá Federální shromáždění, aby v nové ústavě nebylo žádné ustanovení o vedoucí úloze jakékoliv strany."

23. Náhradní vojenská služba

"Synod žádá synodní radu, aby se soutředila ve svých rozhovorech s příslušnými legislativními orgány přednostně na návrh, aby byla dána možnost náhrady vojenské služby těm mladým lidem, kteří z důvodů svědomí nechtějí sloužit v ozbrojených složkách."

Kazatelé ve Vč kraji a státní souhlasy

24. "Synod vyjadřuje poděkování br. synodnímu seniorovi i pracovníkům Sekretariátu vlády ČSR pro věci církevní za úsilí směřující k tomu, aby tři kazatelé ČCE ve Východočeském kraji mohli i po rozhodnutí Vč KNV o odnětí státního souhlasu k výkonu duchovenské činnosti dále pokračovat ve své službě v církvi. Vážíme si práce i občanských postojů těchto bratří kazatelů. Proto na Vás v důvěře apelujeme: Zasaďte se o to, aby uvedení kazatelé mohli dále pracovat v jistotě, že rozhodnutí o odnětí státních souhlasů bylo definitivně zrušeno. Synod žádá SV PVC a synodní radu, aby ve společném jednání do 30. 6. 1990 jednotlivě přešetřili případy, v nichž byl odňat nebo nebyl udělen souhlas kazatelům ČCE. Pokud v uvedených případech nedošlo k trestným činům, žádáme, aby předchozí administrativní rozhodnutí byla zrušena a těmto kazatelům, pokud chtějí působit v církevní službě, byl státní souhlas neprodleně udělen. Nechť je nadále státní souhlas k výkonu duchovenské činnosti činěn jen tehdy, dopustil-li se duchovní prokazatelného trestného činu."

25. "Synod ČCE se staví za bratry vikáře Šorma a Pokorného i faráře Hlaváče a Ottera a žádá, aby ustalo ovlivňování služby těchto bratří statními orgány. Veškerá činnost těchto bratří je v souladu s československými zákony."

26. Dotazování orgány SNB

"Synod žádá synodní radu, aby protestovala u generální prokuratury a FMV proti tomu, že někteří ze synodálů byli v souvislosti s 26. synodem dotazováni orgány SNB."

27. Amnestie

"Synod prosí prezidenta republiky, aby vyhlásil amnestii všem vězňům pro svědomí."

28. Propuštění redaktorů Lidových novin

"Synod nechť pošle federální vládě ČSSR a Generální prokuratuře ČSSR dopis v tomto smyslu: 26. synod ČCE žádá okamžité propuštění redaktorů Lidových novin J. Rumla a R. Zemana a zahájení kroků, které by vedly k vydávání Lidových novin jako nezávislého časopisu. Synod takový krok uvítá jako znamení skutečné vůle státní moci k otevření dialogu."

29. Odročení synodu

"26. synod se usnáší na odročení svého jednání (čl. 14 JVŘ b. 5), další zasedání synodu nechť svolá synodní rada nejpozději do konce února 1990."

VÝCHOVA A VZDĚLÁVÁNÍ

30. Dopis z 18. 11. 1989 tehdejší ministryni školství, mládeže a tělovýchovy ČSR prof. dr. Janě Synkové je připojen nakonec.

31. Církevní školství

"Synod doporučuje synodní radě, aby se zabývala zajištěním středního vzdělání pro církevní pracovníky."

Kursy, brigády

32. "Synod vyjadřuje své uspokojení nad tím, že se církvi opět otevřela možnost pořádat shromáždění, kursy, katechetická soustředění, brigády a rekreační tábory pro zájemce bez rozdílu věku. Synod pověřuje synodní radu, aby se zasazovala o rozšíření těchto možností také tam, kde se tomu dosud zabraňuje."

33. "Synod doporučuje synodní radě, aby byly přednostně vyčleněny nejméně dva prázdninové běhy v Chotěboři pro rodiny s postiženými dětmi."

34. "Synod žádá synodní radu, aby se pokusila v rámci ekumenických styků zajišťovat mezinárodní brigády pro mladé křesťany různých kulturních a jazykových oblastí (u nás i v zahraničí)."

35. "Synod podporuje synodní radu v jejím jednání o možnosti pořádání církevních brigád jako pomocných akcí zejména v ekologicky postižených oblastech. Zdůvodnění: V těchto oblastech je zpravidla značný nedostatek pracovníků."

36. Časopis pro mládež a děti

"Synod vítá možnost vydávání občasníku Cesta víry. Pověřuje synodní radu, aby pokračovala v jednání o povolení časopisů pro mládež a pro děti."

37. Řád křesťanské výchovy mládeže

"Synod připomíná platnost řádu křesťanské výchovy mládeže, usneseného 17. synodem a vyhlášeného synodní radou."

38. Studium v zahraničí

"Synod děkuje sesterským církvím v zahraničí, které pravidelně zvou zástupce naší církve k studijním a pracovním setkáním, a tak pomáhají prohlubovat teologickou práci i ekumenické vědomí naší diasporní církve."

TISKOVÉ VĚCI

39. Nakladatelství

"Synod podporuje synodní radu v jednání o získání nakladatelského oprávnění."

40. Tiskařské zařízení

"Synod doporučuje pořídit pro ústředí církve nové moderní zařízení pro pořizování účelových publikací jako jsou příručky, brožury, letáky atd., sloužící vnitřním potřebám církve."

41. Bible

"Synod pověřuje synodní radu využít všechny možnosti, aby náklad Bible byl dostatečný k uspokojení poptávky v církvi i na veřejnosti a aby veřejnost byla vhodným způsobem upozorněna na to, kde je Bibli možno si opatřit."

42. Konkordance k zpěvníku

"Synod doporučuje urychlené vydání konkordance k evangelickému zpěvníku."

43. Konfirmační příručky

"Synod ukládá synodní radě, aby prostřednictvím svého účelového zařízení Kalich vydala brožuru prof. Smolíka "Cesta života" spolu s otázkami dr. M. Hájka."

44. Další publikace

"Synod pověřuje vydavatelský odbor, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich malé a levné publikace v přiměřeném technickém a výtvarném provedení, které by přinášely biblická poselství stručným a srozumitelným způsobem různým věkovým skupinám a také vhodný propagační materiál pro sborové vývěsky."

45. "Synod doporučuje vydavatelskému odboru, aby se zabýval možností vydávat v nakladatelství Kalich křesťanskou beletrii českou i přeloženou."

46. "Synod doporučuje ediční radě Kalicha, aby vydávala i práce autorů: prof. Komárková, dr. L. Hejdánek, dr. ing. J. Trojan, Jan Dus ml., M. Balabán, M. Rejchrt."

47. Tiskový referent

"Synod pověřuje synodní radu, aby ustanovila tiskového referenta."

48. Zprávy do sborů

"Synod doporučuje staršovstvům, aby dbala na zařazení aktuálních zpráv ze života církví do sborového ohlášení (nejen jejich vyvěšení na nástěnce) a do sborových dopisů."

DIAKONIE

49. "Synod vzal na vědomí zprávy o Diakonii (tisky 15 A-E) včetně odstavce o ekonomickém zabezpečení."

50. "Synod vítá úsilí synodní rady, seniorátních výborů, sborů, iniciativních skupin i jednotlivců prohloubit a rozšířit křesťanskou službu a nově započatou práci v Diakonii. Prosí, aby celá církev toto úsilí podporovala osobní účastí, na pastýřské péči, modlitebně, personálně i hmotně. Pracovníky odpovědné za tuto oblast církevní práce žádá, aby ji důsledně orientovali k jejím východiskům ve sborovém obecenství kolem Slova a stolu Páně a usilovali o souběh složky sborové, celocírkevní, ekumenické a veřejné."

51. "Synod žádá poradní odbor pro konfirmované, aby v součinnosti s poradním odborem křesťanské služby, s komisí pro otázky 3. světa a s oddělením mládeže při Ekumenické radě církví promýšlel otázky nového, nespotřebitelského životního stylu a zasadil se o možnost přímé aktivní pomoci mladých lidí hladovým a trpícím ve světě."

HOSPODAŘENÍ CÍRKVE

Sbírky

52. "Synod usnáší po dobu dvou let - mezi 26. a 27. synodem - pozastavit sbírku na JTD a v tomto termínu vykonat sbírku na Diakonii a sociální práci."

53. "Synod vyzývá sbory, aby podstatným způsobem zvýšily pomoc 3. světu. Pokládáme za žádoucí, abychom si potřeby hladovějících a nuzných bratří připomínali častěji než jednou sbírkou do roka. Žádáme synodní radu, aby věnovala větší pozornost propagaci této pomoci v církevním tisku."

54. "Synod se usnáší vykonat mimořádnou sbírku na pomoc dětem v Nikaragui, která bude předána prostřednictvím Moravských bratří. Vyhlášení sbírky doprovodí slovem br. far. Rozboril."

55. Repartice

"Synod prodlužuje platnost stávajícího rozpisu repartic do příštího synodu a současně doporučuje seniorátům, aby je dobrovolně zvýšily podle svých možností."

56. Zahraniční dary

" Synod doporučuje, aby synodní rada doplnila roční informaci sborům o přijetí a využití zahraničních darů."

57. Platy kazatelů

"Synod žádá synodní radu, aby jednala se státní správou o úpravě kazatelských platů."

58. Kostel Michala v Jirchářích.

"Synod souhlasí s bezúplatným převodem kostela sv. Michala v Jirchářích Slovenské evangelické církvi a.v. za předpokladu, že i nadále bude umožněno v něm konat mimořádná shromáždění naší církve podle dohody."

Celocírkevní hospodaření

59. "Synod schvaluje hospodářskou zprávu synodní rady za období od 25. synodu. V dalším vývoji doporučuje hospodářským odborům přihlédnout k doporučením v revizní zprávě."

60. "Synod bere na vědomí hospodářské informace (tisky 9 E-H)."

61. "Synod děkuje hospodářskému odboru kanceláře synodní rady za zvýšenou informovanost církve o hospodářských záležitostech."

62. "Synod bere na vědomí statut Jeronýmovy Jednoty."

63. "Synod se usnáší, aby všecky výdaje spojené s přípravou a konáním 26. synodu byly hrazeny z repartic roku 1989. V rámci těchto nákladů bude mimopražským členům synodu včetně přizvaných členů církve s hlasem poradním vyplácena náhrada cestovních výloh podle příslušné směrnice. Pražským členům synodu včetně přizvaných členů církve s hlasem poradním bude vyplácena na úhradu drobných výloh částka Kčs 20,--. Stravné bude kráceno o Kčs 60,-- za poskytnutou stravu ve dnech konání synodu."

PODĚKOVÁNÍ

64. "Synod děkuje sestře Martě Kačerové, sestře Lydii Vitáčkové a sestře Janě Opočenské za jejich dlouholetou obětavou práci v kanceláři synodní rady a přeje jim hojnost požehnání do dalších let."

Příloha: Text usneseného znění dopisu tehdejší ministryni školství, mládeže a tělovýchovy ČSR

SYNOD ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

111 21 Praha 1, Jungmannova 9
pošt. př. 466

Synodní rada (ústředí církve)
Č.j. 3172/89/KeM

Doporučeně

Paní
prof. dr. Jana S Y N K O V Á
ministryně školství, mládeže
a tělovýchovy ČSR
Praha

V Praze dne 18. 11. 1989

Vážená paní ministryně,

obracíme se na Vás zprostřed jednání 26. synodu českobratrské církve evangelické, který v těchto dnech zasedá v Praze. Jedním z komplexů otázek, který byl na pořadu našeho jednání, byla starost o naše děti a studující mládež, které je vzdělávána v našich školských zařízeních, spadajících do Vaší kompetence. Náš synod se těmito otázkami zabývá na základě podnětů a návrhů od jednotlivců i církevních sborů (farností).

Jsme rámcově informováni o změnách, které se v resortu školství připravují, a jako nejvyšší orgán českobratrské církve evangelické se na Vás obracíme s podněty, které považujeme za velmi naléhavé:

1. Žádáme, aby při přijímacím řízení žáků a studentů na všechny druhy škol nebyla uplatňována idelologická a politická hlediska, ale jen studijní předpoklady uchazečů. Spatřujeme v tom základní předpoklad ke zrovnoprávnění a demokratizaci školství.
S uspokojením jsme přijali zprávu o tom, že v osobní charakteristice žáka a studentů nebude napříště uváděna náboženská otázka.

2. Jsme přesvědčeni, že žádný filozofický názor na svět není jediný možný a nadřazený ostatním. Proto žádáme, aby marxismus-leninismus a ateismus nebyl pokládán za jedinou základnu pro výchovu a vzdělávání v našem školství. Věda a křesťanská víra se nevylučují.

0000251

3. Naléhavě doporučujeme, aby ve školách byla v daleko větší míře zavedena výuka a vzdělávání v klasické evropské křesťanské a humanistické kultuře, která pozitivně formuje mladého člověka myšlenkově a mravně. Týká se to biblicko-křesťanského myšlení, židovské tradice, latinského jazyka, pravdivého výkladu dějin, antické vzdělanosti, filozofických směrů a hudby.

4. Při současném usilování o obnovení mezinárodní důvěry a jeho kladných výsledcích pokládáme za nepřiměřené, že se v našich školách vyučuje branná výchova. Žádáme proto o její zrušení na všech stupních škol včetně mateřských.

5. Současná povinnost učitelů podepsat tzv. učitelský revers je ve své podstatě nedemokratická a diskriminační. Žádáme Vás o jeho zrušení, aby tak jediným hlediskem pro způsobilost k učitelské službě byla odborná a mravní kvalifikace a aby i věřící občané mohli vykonávat povolání učitele.

6. Domníváme se, že je nevhodné, jsou-li ve školách již od předškolního věku vedeny děti k tomu, aby učitele oslovovaly "soudruhu, soudružko". Toto oslovení je užíváno mezi členy KSČ a ROH, jimiž samozřejmě děti nejsou. Je to oslovení rovného s rovným a takový vztah mezi žákem a učitelem není. Navrhujeme tedy, aby se opět vrátilo původní přirozené oslovení "pane, paní", vyjadřující žádoucí vztah mezi žákem a učitelem.

Očekáváme, že přijmete tyto naše zdůvodněné požadavky a připomínky při uskutečňování právních úprav a vztahů v našem školství.

K dalšímu jednání o těchto věcech s Vámi pověřujeme synodní radu, ústřední správní orgán českobratrské církve evangelické.

V úctě

poslanci 26. synodu českobratrské
církve evangelické,

ThDr. Josef Hromádka
synodní senior ČCE
předseda 26. synodu

SR bl. č. 33-34, 36-39/90 19.1.1990 KeM

POSELSTVÍ 26. SYNODU ČESKOBRATRSKÉ CÍRKVE EVANGELICKÉ

„Připravte cestu Páně, vyrovnejte jeho stezky!" Tak volal Jan Křtitel na přelomu dějin, před příchodem Ježíše Krista, protože poznal tíhu Božího soudu. Hřích nazval hříchem a vinu vinou. Lidé se ho ptali: „Co máme činit?"

I my žijeme v převratné době. Jsme součástí společnosti, která je nemocná a potřebuje nápravu. Potřebuje vyjít na nové cesty. Slova pravdivé kritiky, podobně jako volání Jana Křtitele, otvírají naději na překonání mnoha věcí, které nás tíží. A přece nemůžeme zůstat jen u soudu. Uvědomujeme si svou odpovědnost a ptáme se: Co dělat? Co máme dělat my křesťané? Máme dělat dílo Boží: Máme věřit v Krista a ukazovat k němu. To je skutek, který žádá Bůh /Jan 6,28n/. Kristus je „ten, který přijíti má". Jeho evangelium je odpovědí na hřích a bolesti tohoto světa. Bůh přijímá hříšného člověka a nabízí nový život všem. Přichází v Ježíši Kristu, který se zastával chudých, pomáhal nemocným, osamoceným a nešťastným. Ujímal se jich a otvíral jim možnost nového života. Ve své lásce šel až na smrt. U jeho stolu se scházejí ti, kdo dříve stáli na protichůdných frontách. Toto je evangelium o Boží milosti a tuto dobrou zprávu jsme dlužni dnešnímu světu.

Obracíme se především na Vás, bratři a sestry v našich sborech. Vyznáváme, že jsme se od tohoto evangelia vzdálili. Mnohdy jsme se styděli vyznat svou víru a pod tlakem strachu jsme se nezastávali postižených. Jsme však vděčni za to, že evangelium přesto zaznívalo a vytvářelo v našich sborech společenství služby. Byli i takoví, kteří nemlčeli. Svědomí jim nedovolilo, aby kvůli vytyčené životní dráze zapřeli Krista. Věrnost Kristu není marná a nese nečekané ovoce. - Nežijeme však z vlastní věrnosti, ale z věrnosti Kristovy a z jeho evangelia. Stůl Páně je nám darem, radostí a příležitostí k odpuštění. Smíme odložit vzájemné spory a usilovat o to, aby naše vztahy potvrzovaly naše svědectví. Z tohoto zázemí smíme přistupovat i k problémům veřejného života jako ti, kdo přinášejí odpuštění, protože sami z odpuštění žijí; jako ti, kdo odhalují nepravosti, ale přijímají hříšníky, mezi něž počítají především sebe. - Uvažujme nad Písmem, jak vyjádřit evangelium v jeho plnosti, aby naše svědectví bylo přesvědčivé. Nezapomínejme na službu nemocným, osamoceným, trpícím, vězněným a bezradným. Rozvinutí služby, včetně založení diakonie, bude však znamenat velké nároky nejen na naše hospodaření. Neváhejme tato břemena nést. Nový životní styl v odvaze k oběti a službě i dobrovolném sebeomezení přináší přece radost, zbohacuje naše životy a přispívá k uzdravení prostředí zpustošeného naším sobectvím. Nezapomínejme na ty ve světě, kteří trpí skutečným hladem. Je to dnes většina lidstva i většina křesťanů. Nebudeme-li citlivě vnímat nouzi světa, nebudeme schopni pravdivě řešit ani své vlastní problémy.

Obracíme se na Vás, bratři a sestry z ostatních společenství církve Kristovy. Zveme Vás ke společnému stolu Páně. Usilujme o jednotu Božího lidu. Hledejme nejhlubší motivy své víry i svých tradic. Přestaňme je chápat jako dělící hradby a navzájem se jimi obohacujme. Své poslání naplníme i tím, že budeme společně usilovat o spravedlnost, pokoj a uchování stvoření, jak se k tomu zavázali představitelé nás všech na letošním ekumenickém shromáždění v Basileji.

Odvažujeme se oslovit i Vás, naši spoluobčané. Chceme Vám uprostřed proměn času povědět, že setkání s postavou Ježíše Krista se stalo rozhodující událostí našeho života. Poznali jsme, že je živ a že je nadějí celého světa. Věříme, že sám Bůh v něm přišel mezi nás. Víme, že jsme mu často nedělali čest, ale přesto Vás v jeho jménu chceme pozvat a vyzvat k zamyšlení nad křesťanskou tradicí naší vlasti, která vede k pravé humanitě: nad dědictvím cyrilometodějským, nad odkazem Mistra Jana Husa, Petra Chelčického, Jana Amose Komenského a Tomáše G. Masaryka. Nesoustřeďujme se jen na hmotný blahobyt, neboť v něm není štěstí. Neobávejme se vyjádřit své mínění. Podporujme přetváření naší společnosti k přesvědčivé sociální spravedlnosti a k plné demokracii, která je našim křesťanským tradicím zejména blízká.

Nakonec se obracíme k Vám, představitelé našeho veřejného života. Chceme aktivně podporovat nápravu v oblasti duchovní, mravní, společenské, v ochraně životního prostředí i v hospodářském životě. Očekáváme úctu k mínění všech občanů bez rozdílu, tak jak jsou si rovni před Bohem, i před zákonem. Nikdo si nesmí přivlastnit moc na úkor ostatních. Právě v těchto dnech jsme zblízka prožili, jak hrozným způsobem může být moci zneužito. Zastáváme právo všech shromažďovat se a šířit myšlenky i vyjadřovat vůli nenásilnými prostředky. Očekáváme, že budou propuštěni vězňové pro svědomí. Věříme, že toto vše nepovede k destabilizaci, ale naopak k očistění a upevnění celé společnosti. Tak se bude účinněji vytvářet atmosféra důvěry, která je jedním z předpokladů skutečného rozvoje, sblížení a pokoje na celém světě.

Všem Vám chceme sdělit svou radost ze setkání při společné bohoslužbě, modlitbách a rozhovorech. Kristus žije! Sloupy našeho spolužití nechť jsou odpuštění, pravda, svoboda, láska a naděje.

Zdravíme Vás apoštolským pozdravem „Pokoj Ježíše Krista budiž s vámi".

Poslanci 26. synodu
českobratrské církve evangelické

V Praze dne 18. listopadu 1989

Synodní rada českobratrské církve evangelické
111 21 Praha 1, Jungmannova 9, pošt. př. 466
tel.: 2360924-6

V Praze dne 20. listopadu 1989
Č.j. 3174/89/Bá

SR - bl.č. 713 - 714/89/Bá